

Z A P I S N I K

19. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 23. lipnja 2020. godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 11,00 sati.

PRISUTNI: Jasna Magaš, Borko Oguić, Franči Bukša, Igor Karavanić, Stipe Žunić, Branimir Paro Vidolin, Dražen Crljenko, Veljko Pernar, Dario Grašo, Željko Maržić, Toni Herenda, Domagoj Vičević i Edo Komadina

OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić, zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinsko pravne poslove Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gospodarstvo Marija Radoslović, predstavница tvrtke Urbanistica d.o.o. Zagreb Ana Putar i Dušan Herenda.

Predsjednica Vijeća konstatira da je sjednici Vijeća nazočno 13 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 18. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednica Vijeća dala je zapisnik 18. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednica je konstatirala da je sa 13. glasova „za“ (jednoglasno) usvojen zapisnik 18. sjednice Gradskog vijeća održane 21. travnja 2020. godine.

Vijećnik Dario Grašo – nisam mogao otvoriti neke dijelove CD-a pa nisam mogao pročitati obrazloženje predložene Odluke. Molim da mi se dostavi obrazloženje.

Toni Herenda- predlažem da se umjesto slanja materijala na CD koristi drugi tehnički način.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednica Vijeća dala je predloženi dnevni red na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D n e v n i r e d

1. Prijedlog ODLUKE o donošenju V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga
- Vijećnička pitanja

AD – 1. PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

Ana Putar- Ovoj Odluci prethodila je Odluka o izradi V izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga (PPUG) kojom su utvrđeni ciljevi izrade Odluke. Tom odlukom zadane su ciljne izmjene i dopune koje su ugrađene u ove V izmjene i dopune PPUG-a. Ovaj Plan je dobio pozitivno mišljenje Županije te Ministarstva.

Izvršene su slijedeće izmjene:

- u naselju Košljun proširena je zona naselja gdje se namjena tog prostora na način da se osim hotela omogućava i stambena namjena. Za tu zonu trebati će donijeti urbanistički plan uređenja,
- uz obilaznicu D-106 na samom ulazu u mjesto Pag (područje Blato) predviđena je zona poslovne namjene označeno K1, K2 i K3.
- u gradu Pagu na području Julovica proširuje se zona sportske namjene kako bi se objedinio ta prostor u sportski centar Julovica,
- u tekstualnom dijelu Plana omogućena je izgradnja višenamjenskih zgrada kako u gradu Pagu teko i u naselju Košljun. Uvedena je novina da ukoliko se radi o parceli većoj od 3000 m² da je moguće izgraditi garažu sa više stambenih volumena,
- u turističkoj zoni Kotica omogućeno je da se, osim spajanja na zajednički kolektor kao što je bilo regulirano do sada, ti objekti mogu imati i vlastiti kolektor za pročišćavanje,
- Ukinuta je obveza izrade stručnih podloga kada su u pitanju luke nautičkog turizma, odnosno ta obveza se može propisati ukoliko jedinica lokalne samouprave to zatraži prilikom donošenja takvog plana.

Ante Fabijanić – Danas je na dnevnom redu samo ova točka iz razloga što područje u Košljunu ovim izmjenama Plana prenamjenjujemo u građevinsko. Bez ove prenamjene ne možemo od RH zatražiti povrat tog zemljišta. Donošenjem ove Odluke možemo pripremiti svu dokumentaciju koju je potrebno dostaviti kako bi Vlada RH mogla donijeti odluku o darovanju tog zemljišta. Isto tako i za gospodarsku zonu iznad naselja Proboj. Obje zone su veličine cca 50 ha i vrijednost te darovnice bi bila oko 25 milijuna kuna.

Borko Oguić – Da li se kod ovih novih zona na području grada Paga označenih K1, K2 i K3 radi samo o poslovnoj zoni ili o stambeno-poslovnoj zoni?

Ana Putar – Radi se isključivo o poslovnoj zoni.

Borko Oguić – Zašto se nije predvidjela i stambena namjena?

Ana Putar – Iako se radi o zoni koja je neposredno uz stambenu zonu predviđeni su poslovni sadržaji. Da bi nešto činilo grad uvijek uz stambene zone potrebno je imati i takve poslovne zone koje su u funkciji stambene zone kao što su prostori za javne namjene, društvene namjene i sl.

Ante Fabijanić- Što se tiče te zone u Blatu na području grada Paga, obzirom da se radi o području na samom ulazu u grad postojao je interes da se te zone prenamijene zbog čega se išlo u određivanje ovakve namjene čime bismo omogućili nova zapošljavanja.

Željko Maržić – bio sam pitao čemu ove V izmjene na što nisam do danas dobio odgovor. Sada vidim da je tema ovih izmjena proširenje građevinskog područja u gradu Pagu te prenamjena područja u Košljunu u stambenu zonu. Ministarstvo državne imovine je kao vlasnik tog zemljišta u Košljunu dalo negativno mišljenje na ovakav prijedlog izmjena i

dopuna Plana obrazlažući da stamena zona ne daje mogućnost daljnjeg razvoja kao što bi to dala turistička zona. Kada se bio donosio plan obalnog pojasa Lokunja-Bašaca dao sam primjedbu vezano za namjenu na plaži Prosika koja nije prihvaćena, a obrazloženo mi je da bi se vlasniku smanjila vrijednost zemljišta ukoliko bi to ostala zelena površina te da nisam vlasnik tog područja pa da nisam mjerodavan davat primjedbe. Trebalo bi taj princip primijeniti i ovdje iako uvažavam obrazloženje gradonačelnika. Drugo, a što nije navedeno u obrazloženju, tu se ne radi o proširenju građevinskog područja. Da bi se ovo područje moglo proširiti smanjen je dio građevinskog područja na predjelu Bašace. Otprilike 2 ha. Vlasnici tog zemljišta to sigurno ne znaju. Zbog ovih razloga ću biti protiv donošenja ovakve Odluke. Obzirom da se radi o V izmjenama i dopunama ove Odluke, što je sa IV izmjenama i dopunama?

Ante Fabijanić – Ovo je jedini način da dobijemo povrat tog zemljišta u Košljunu i Proboju. Razgovaramo i o povratu zemljišta u Selcu.

Marija Radoslović- Na pretprošloj sjednici Gradskog vijeća donijeta je Odluka o stavljanju van snage IV izmjena i dopuna PPUG-a, te donijeta Odluka o izradi VI izmjena i dopuna PPUG-a.

Dušan Herenda – obraćam se ispred MO Pag i SDP-a- moram napomenuti da na području Starog grada ima kuća koje su izvan obuhvata plana, a legalizirane su. Što će se sa tim kućama. Grad Pag nema mogućnosti širenja dalje od zaobilaznice koja ide prema Kotici. Prihvaćene su naše primjedbe i to: da se od područja Vodica napravi spoj na cestu D 106, a se napravi spoj od područja Bašace na buduću zaobilaznicu koja će ići prema Kotici koje sada nisu ugrađene.

Ana Putar – Što se tiče ovih prijedloga za rješavanje prometnica to se sada u ovom prijedlogu izmjena PPUG-a ne može napraviti, ali će se uskoro ići na izradu VI izmjena PPUG-a koje će biti sveobuhvatne pa se može rješavati problematika prometnih koridora. Što se tiče proširenja građevinske zone intencija je da se najprije popunjavaju postojeće građevinske zone, a tek nakon njihovog popunjavanja ide na proširenje građevinskih zona.

Domagoj Vičević – Zanima me u kojoj ulozi je gospodin Dušan Herenda nazočan na sjednici Vijeća. Ako je tu kao predsjednik MO Pag onda nema pravo na raspravu ili je nazočan kao županijski vijećnik. Statutom i Poslovníkom je propisano tko i pod kojim uvjetima ima pravo na sudjelovanje.

Sanja Bukša Kustić – Vijećnik Domagoj Vičević ima pravo gospodin Herenda može biti nazočan na sjednici kao županijski vijećnik ali nema pravo na sudjelovanje.

Vijećnik Borko Oguić zamolio je petominutnu pauzu, koju je predsjednica Vijeća odobrila.

Nakon pauze predsjednica Vijeća je upitala vijećnike da li se netko javlja za riječ, obzirom da se nitko nije javio za riječ dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O DONOŠENJU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA GRADA PAGA**

-VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Branimir Paro Vidolin – Imam nekoliko pitanja:

1. Kada će se gradskoj glazbi isplatiti proračunska sredstva?
2. Zašto se tržnica preselila na plato ispred bivše kuglane?
3. kada će se urediti igralište na području Lokunje (područje tzv „Jović“)

Ante Fabijanić - Preseljenje tržnice na novu lokaciju je temeljem moje odluke. To nije tržnica

već se radi o prodaji na otvorenom. Naime vlasnik terena na kojem je bila tržnica nije dugo godina plaćao svoje obveze Gradu. Grad od njege potražuje cca milijun kuna.

Što se tiče igrališta na području Lokunja. Grad je kupio mrežu za ograđivanje tog igrališta i to će se napraviti ovih dana. Od sada se to igralište neće moći koristiti bez naplate kao što se koristilo do sada. Članovi NK će imati pravo na korištenje tog igrališta bez dodatnog plaćanja. Nadalje, radi se novo pomoćno igralište na Julovici. Za to smo dobili donaciju umjetne trave. Urediti će se igralište u Dinjišci, Miškovićima i Vlašićima za što ćemo također dobiti donaciju umjetne trave. To područje, osim tog igrališta, planiramo urediti sa više sportskih sadržaja.

Što se tiče isplate sredstava za gradsku glazbu, gradska glazba nije dostavile potrebne papire iako ih se više puta tražilo da ih dostave i čekalo ih se više od dva mjeseca. Bez potpune dokumentacije ne može im se isplatiti proračunska sredstva. Što se tiče kapelnika t na sjednici Vijeća raspraviti da se sredstva za financiranje kapelnika izdvoje iz sredstava za gradsku glazbu.

Dario Grašo – gradska glazba nije dostavila potrebnu dokumentaciju obzirom na situaciju sa korona virusom. Problem plaćanja kapelnika treba riješiti na drugačiji način a ne kroz sredstva za gradsku glazbu.

2. Željko Maržić – Vezano za tužbu Jadrankamena ili Kamen Splita podizvođača radova na mostu na 300.000,00 kuna. Imam informaciju da je presuda donesena na 700.000,00 kuna te bih molio da mi se ista dostavi.

Ante Fabijanić- Taj spor je vodio naš odvjetnik te ćemo ga zadužiti da vam dostavi tu presudu.

3. Domagoj Vičević – Kada možemo očekivati rebalans Proračuna obzirom na situaciju zbog čega je i punjenje Proračuna daleko manje? Da li će stoga Grad moći financirati sve obveze.

Što je sa odlukom vezano za smanjenje plaća djelatnicima gradskih tvrtki. Da li će se ona produžiti ili ne?

Ante Fabijanić- Planira se rebalans Proračuna sredinom srpnja. Situacija nije dobra. Proračun se puni puno manje nego ranijih godina. Veseli nas to što je naša turistička zajednica u ovom prethodnom razdoblju ostvarila najbolji rezultat u Zadarskoj županiji. Imamo 46% punjenja u odnosu na prošlu godinu, dok drugi imaju manje od 30%. Ovih dana je preko e-visitora evidentiran boravak oko 1800 turista. Što se tiče plaća one se istekom roka u odluci vraćaju kakve su bile.

4. Stipe Žunić – nedavno se vršila košnja na području Vlašića ali su ti djelatnici više sjedili nego što su kosili. Kasnije je došao kamion koji je izvršio košnju trava tako da je s jedne strane ceste pokosio dok na drugoj strani nije. Molio bih da se kad se nešto uređuje napravi to kako treba, a ne polovično.

Ante Fabijanić - Upozorit ću direktora PAG-a II na to i tražiti da se to uredi kako treba. Ove godine se puno više uređuju zelene površine nego prijašnjih godina obzirom da se nabavio taj kamion za košnju.

Davor Fabijanić – Htio bih zahvaliti svim službama koje su bile angažirane tijekom korona virusa i surađivale sa Stožerom CZ Grada Paga. Nažalost nitko od vijećnika nije ništa pitao vezano za odrađeno.

5. Toni Herenda- Do kada će se pojedincima dopuštati da se motorima voze po jezgri grada koja je pješačka zona?

Ana Šupraha - Kada se radi o vožnji to je u domeni MUP-a, a ne komunalnih redara, i više puta smo, vezano za vožnju u jezgri grada, tražili od MUP-a da postupe po zakonu.

6. Igor Karavnić - Događa nam se da zaboravljamo mnoge ljude koji su odgovorno i kvalitetno radili pogotovo u vrijeme korona virusa. U svoje osobno ime i u ime svoje stranke zahvaljujem im.

Obzirom da više nije bilo pitanja predsjednica Vijeća zaključila je rad sjednice.

Dovršeno u 12,05 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7

URBROJ: 2198/24-05/01-20-19

Pag, 23. lipnja 2020.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jasna Magaš