

## Z A P I S N I K

7. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 5. rujna 2018.godine u  
Vijećnici Grada Paga s početkom u 13,30 sati u prostorijama

PRISUTNI: Domagoj Vičević, Franči Bukša, Veljko Pernar, Ante Čemeljić,  
Branimir Paro Vidolin, Toni Herenda, Željko Maržić, Ana Kuković Borgelott,  
Dražen Crljenko, Dario Grašo i Edo Komadina

ODSUTNI: Igor Karavanić i Borko Oguić

OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić,  
pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za  
komunalni sustav i prostorno planiranje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog  
odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, predstavnik tvrtke Alfa Atest d.o.o.  
Split Rade Pehar, novinar Josip Portada i Marin Milić  
Neda Maričević i Branko Škoda – predstavnici mještana naselja Gorica

Predsjednik je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 11 vijećnika  
i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Domagoj Vičević - Danas ujutro u 10,30 sati sam dobio, nepotpisanu, pritužbu  
mještana naselja Gorica i stoga predlažem da tu pritužbu razmotrimo pod Vijećničkim  
pitanjima s time da će sjednici biti nazočni i dva predstavnika mještana Gorice koje oni  
odrede. Saslušati ćemo te predstavnike, gradonačelnik će dati odgovor te ćemo se mi vijećnici  
uključiti u tu raspravu kako bi se sagledale mogućnosti u rješavanju te problematike.

Da je ovo došlo službeno to bismo uvrstili bismo u dnevni red ove sjednice, ali tako se  
nije postupilo i radije se išlo putem medija. Smatram da su mještani naselja Gorica postupili  
krivo tim više što je cjelokupna procedura donošenja akata kojim je ta lokacija određena  
zakonski ispoštovana.

### - verifikacija zapisnika 6. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnike 6. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova  
predsjednik je konstatirao da je sa 10 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom usvojen zapisnik  
6. sjednice Gradskog vijeća Grada Paga održane 8. lipnja 2018.godine

### Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća pročitao je predloženi dnevni red te nakon prebrojavanja glasova  
konstatirao je da su vijećnici sa 10 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom usvojili slijedeći

### D n e v n i r e d

Prijedlozi:

- 1.PROCJENA rizika od velikih nesreća za Grad Pag,
- 2.PLAN operativne primjene programa aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite  
od požara od interesa za Republiku Hrvatsku u 2018. godini na području Grada Paga
3. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju Proračuna Grada Paga za 2018. Godinu

- 4.1. II Izmjena i dopuna PRORAČUNA GRADA PAGA za 2018.godinu i projekcije za 2019. i 2020.godinu,
  - 4.2. II Izmjena PROGRAMA gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2018. godinu,
  5. ODLUKA o kratkoročnom zaduženju putem okvirnog kredita po poslovnom računu,
  6. ODLUKA o komunalnom doprinosu,
  7. ODLUKA o izradi Urbanističkog plana uređenja poslovne zone Proboj,
  8. ODLUKA o davanju suglasnosti za izdavanje instrumenata osiguranja plaćanja Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost,
  9. ODLUKA o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Paga,
  10. Razmatranje UGOVORA UR.br. 15-45/2018 o suradnji na udruženim marketinškim aktivnostima
- Vijećnička pitanja

#### AD- 1.PROCJENA RIZIKA OD VELIKIH NESREĆA ZA GRAD PAG

Rade Pehar – Procjena rizika od velikih nesreća za Grad Pag radi se temeljem zakona o sustavu civilne zaštite te sukladno Smjernicama za izradu procjene rizika od velikih nesreća za područje Zadarske županije. Temeljem toga Radna skupina je izradila ovu Procjenu rizika.

Došlo je do nekih tehničkih grešaka u predloženom tekstu Procjene koje je potrebno izmijeniti na način da se:

- na stranici 13. U podnaslovu „Trajektno pristanište:luka Šimuni“ briše tekst „ Trajektno pristanište Luka Šimuni ..... Zajedno sa lukom Košljun“ te tekst „Košljunski zaljev .....sa maksimalno 500 vezova“
- na stranici 27 u odjelu 4.3. Proračun Grada Paga u prvom stavku iznos „45.380.000,00“ zamjenjuje sa iznosom“44.290.000,00“ i
- na stranici 48. iz tablice 26. brišu „Kolan i Kolanjski Gajac „

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

#### **ODLUKU O DONOŠENJU PROCJENE RIZIKA OD VELIKIH NESREĆA ZA GRAD PAG**

#### AD – 2.PLAN OPERATIVNE PRIMJENE PROGRAMA AKTIVNOSTI U PROVEDBI POSEBNIH MJERA ZAŠTITE OD POŽARA OD INTERESA ZA REPUBLIKU HRVATSKU U 2018. GODINI NA PODRUČJU GRADA PAGA

Rade Pehar – Ovim Planom se utvrđuju osnovne pretpostavke, planiranje i provedba preventivne i operativne aktivnosti, ustrojavanje i organizacija, uporaba vatrogasnih snaga i opreme, financiranje, zapovijedanje i nadzor u provedbi posebnih mjera na otklanjanju opasnosti od nastanka i širenja požara na području Grada Paga u 2018. godini.

Plan operativne primjene Programa aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od interesa za Republiku Hrvatsku u 2018. godini na području Grada Paga temelji se na Programu kojeg je donijela Vlada Republike Hrvatske u dijelu koji se odnosi na područje Grada Paga kao jedinicu lokalne samouprave.

Ovim Planom se vrši privremeno usklađenje svih bitnih odrednica i podataka iz Procjene i Plana ugroženosti od požara Grada Paga temeljem iskustava stečenih od njihovog donošenja do izrade ovog Plana.

Dario Grašo - da li ima smisla donositi ovaj plan na kraju turističke sezone. Ovaj Plan bi trebalo donijeti početkom godine ili najkasnije do trećeg mjeseca. Voditi ćemo računa da mi akte pripremimo i prije Vlade te nakon što Vlada donese svoje akte da ove akte uputimo u proceduru kako bismo što više dobili na vremenu.

Rade Pehar – Državni plan je donesen u svibnju te smo slijedom toga i mi izradili ovaj Plan. Voditi ćemo računa da slijedeće godine mi pripremimo akte i prije Vlade te nakon što Vlada donese svoje akte da ove akte uputimo u proceduru kako bismo što više dobili na vremenu.

Ana Kuković Borgelott- Da li bi se ovaj Plan mogao donositi za duže vremensko razdoblje.

Rade Pehar – Nažalost ne. Planovi se moraju donositi svake godine.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

#### **PLAN**

### **OPERATIVNE PRIMJENE PROGRAMA AKTIVNOSTI U PROVEDBI POSEBNIH MJERA ZAŠTITE OD POŽARA OD INTERESA ZA REPUBLIKU HRVATSKU U 2018. GODINI NA PODRUČJU GRADA PAGA**

#### **AD - 3. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2018. GODINU**

Diogen Šuljić – U Računu prihoda i rashoda utvrđeno je da planirani prihodi za 2018. godinu iznose 44.290.000,00 kuna, a ostvareni su u izvještajnom razdoblju u iznosu od 12.661.490,70 kuna i čine 28,59% ukupnog plana. U strukturi naplaćenih prihoda prihodi poslovanja zastupljeni su u iznosu od 12.649.510,00 kuna te prihodi od prodaje nefinancijske imovine u iznosu od 11.980,70 kuna.

Ukupno planirani rashodi u iznosu od 43.570.000,00 kuna izvršeni su u prvom polugodištu tekuće godine u iznosu od 11.397.501,25 kuna i čine 26,16% ukupnog plana. U strukturi rashoda na rashode poslovanja odnosi se iznos od 9.644.034,23 kuna, dok se na rashode za nabavu nefinancijske imovine odnosi iznos od 1.753.467,02 kuna.

Odnosom ostvarenih prihoda i izvršenih rashoda u tekućoj proračunskoj godini utvrđen je višak poslovanja u iznosu od 1.263.989,45 kuna.

U Računu financiranja nije utvrđen primitak od financijske imovine i zaduživanja kao ni izdatak za financijsku imovinu i otplatu zajmova za izvještajno razdoblje.

Odnosom ukupno ostvarenih prihoda/primitaka, Grada i proračunskih korisnika - vlastita i namjenska sredstva, u izvještajnom razdoblju u iznosu od 12.661.490,70 kuna, ukupno izvršenih rashoda/izdataka u iznosu od 11.397.501,25 kuna i pokrivenog proračunskog manjka u iznosu od -606.014,04 kuna ostvaren je proračunski višak sredstava u iznosu od 657.975,41 kuna.

Utvrđen proračunski višak 657.975,41 kuna sadrži višak sredstava u iznosu od 21.904,00 kuna proračunskih korisnika Centra za kulturu i informacije Pag, višak sredstava u iznosu od 217.380,05 kuna proračunskog korisnika dječjeg vrtića „Paški mališani, višak sredstava u iznosu od 22.993,00 kuna proračunskih korisnika Gradska knjižnica Pag i višak sredstava Grada u iznosu od 395.698,36 kuna kojeg čini višak ostvaren u prvom polugodištu tekuće proračunske godine u iznosu od 1.095.698,36 kuna i manjak preneseni u iznosu od -700.000,00 kn.

Stvarni ukupni proračunski manjak Grada na dan 30. 06. 2018. godine , bez financijskih rezultata proračunskih korisnika, utvrđen je financijskim Izvještajem o prihodima i rashodima, primicima i izdacima za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2018. godine propisanim Pravilnikom o financijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu u iznosu od -2.790.862,89 kuna. Zbroj je to utvrđenog proračunskog manjka na dan 31.12.2017. godine u iznosu od -3.886.561,25 kuna i ostvarenog proračunskog viška u prvom polugodištu tekuće proračunske godine u iznosu od 1.095.698,36 kuna. Slijedi da je preneseni proračunski manjak na dan 30.06.2018. godine smanjen za 28,19%.

Svi ostali prihodi odnosno rashodi po stavkama iskazani su kroz dano obrazloženje.

Dražen Crljenko – na str 44. stoji:rashodi za usluge- intelektualne i osobne usluge koji su izvršeni u iznosu od 683.791,94 Na što se to odnosi?

Ante Fabijanić – To su naknade za odvjetničke usluge za sudske sporove.

Željko Maržić – Pozitivno je što se proračunski manjak smanjio.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## **POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2018. GODINU**

### AD - 4.1. II IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2018.GODINU I PROJEKCIJE ZA 2019. I 2020.GODINU.

### 4.2. II IZMJENA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2018. GODINU

Domagoj Vičević – predlažem da se točke 4.1. i točke 4.2. zajedno obrazlažu odnosno raspravljaju.

Diogen Šuljić – prvom izmjenom i dopunom proračuna za 2018. godinu se uravnotežio na iznos od 43.590.000,00 kuna, dok se projekcija za 2019.godinu uravnotežila na iznos od 44.750.000,00 kuna i za 2020.godinu na iznos od 45.100.000,00 kuna. ovom izmjenom i dopunom proračun za 2018.godinu umanjuje se za 5.615.000,00 kuna te se uravnotežuje na iznos od 38.675.000,00 kuna dok projekcije za 2019. i 2020. godinu ostaju nepromijenjene. U materijalima koje ste dobili taksativno su navedeni prihodi odnosno izdaci koji se mijenjaju prema razdjelima.

Domagoj Vičević - U materijalima ste dobili i amandman Povjerenstva za proračun i financije.

Željko Maržić – Proračun se smanjuje za 5,6 milijuna kuna, molio bih da mi se navede koje se stavke povećavaju.

Diogen Šuljić - u materijalu za ovu sjednicu ste dobili radni dio materijala gdje su detaljno navedene stavke koje su označena sa predznakom +/-dakle koje se povećavaju odnosno smanjuju, a to su: za potrebe predstavničkog tijela se povećava za 30.000,00 kuna za materijalne rashode, stavka međunarodne i međugradske suradnje za 100.000,00 kuna i mjesna samouprava u dijelu materijalnih rashoda za električnu energiju za nove zakupe koje smo mi dužni namiriti ali to kasnije refundiramo od najmoprimca te u Uredu Grada povećanje od 340.000,00 kuna, a što se najviše odnosi na naknadu po zaprimljenim sudskim presudama, manifestacije za 165.000,00 kuna koje su se do sada plaćale preko Centra za kulturu i informacije, a sada ih je preuzeo Grad, dok je najveće umanjjenje za sport.

Dario Grašo - na ovaj prijedlog II izmjene proračuna dajem dva amandmana i to jedan u ime vijećnika SDP-a, a drugi u svoje osobno ime:

- Predlažem da se stavka izvor R0413 (konto 4111) izvlaštenje zemljišta za sanaciju deponija poveća za 200.000,00 kuna tako da novi iznos bude 310.000,00 kuna,
- Predlažem da se stavka izvor R01491 Nogometni klub Pag poveća za 45.000,00 tako da novi iznos bude 190.000,00 kuna. Predlažem da se to uzme sa stavke P 001 porezi i prirezi na dohodak od nesamostalnog rada.

Ovo predlažem iz razloga da bismo krenuli u sanaciju deponija Sv. Kuzam odnosno krenuli u drugu fazu. Moramo izvlastiti zemljište obzirom da mora doći i do otvaranja nove plohe za odlaganje smeća obzirom da je postojeća pri kraju sa kapacitetom a za to nam treba to zemljište. Što se tiče drugog amandmana predlažem iz razloga što se NK Pag natječe u prvoj i drugoj Županijskoj ligi i potrebna su ta sredstva. Bez toga NK Pag ne može funkcionirati, a na ovom Vijeću je da kaže da li želi imati ovakav klub koji ima četiri kategorije igrača ili ne.

Ana Kuković Borgelott - Kakva je to dvorana „zvukovi vjetra“?

Ante Fabijanić – Na Gradacu, gdje smo planirali raditi čipku u suhozidu, planiramo napraviti i dvoranu „zvukovi vjetra“ To bi bilo nešto kao što su u zadru morskog orgulje tako bi se ovdje slušali zvukovi, bure, juga i tramontane. Vezano za to stupili smo u kontakt sa arhitektom Bašićem, koji je radio projekt morskih orgulja i kamene čipke, i on će izraditi idejno rješenje.

Branimir Paro Vidolin – na stranici 1 gdje je navedena naknada od korištenja javnih površina, zašto je tako malo naplaćeno. Nadalje kapitalne potpore i pomoći iz državnog proračuna zašto se ta stavka smanjuje te kod mjesnih odbora imamo nesrazmjer sredstava u korištenju mobitela. Kod nekih su ta sredstva mala, a dok kod drugih MO su značajna. Molim pojašnjenje.

Ante Fabijanić – što se tiče javnih površina došlo je do povećanja sredstava za 20-ak% u odnosu na lani, a za ono što nije naplaćeno podignute su ovrhe te se očekuje i naplata tih sredstava.

Što se tiče sredstava kapitalnih potpora mnoge pomoći nisu išle preko proračuna već direktno nosiocima projekta, a to su lučka uprava 7 milijuna, škola 5 milijuna, a još se planira led rasvjeta, vrtić, sanacija divljih deponija, voda kod Proboja, zaobilazni vod kod Krizišta što je investicija od 5 milijuna. Očekujemo da ćemo do kraja godine još dobiti sredstva u iznosu od 500.000,00 za kante te za sanaciju sv. Kuzma. Dakle mnoge te kapitalne investicije su išle direktno na naše gradske firme ili županijske.

Diogen Šuljić – što se tiče troškova mobitela imamo ugovor sa T-comom i to su iznosu u dogovoreni u sklopu tog paketa. Primijetili smo da je u tom ugovoru za Vlačići za korištenje interneta stavljen daleko veći iznos nego kod svih ostalih. Kod sklapanja novog ugovora to će se ispraviti.

Domagoj Vičević- Da li prihvaćate amandmane Povjerenstva za proračun i amandmane koje je iznio vijećnik Dario Grašo?

Ante Fabijanić – kao predlagač materijala prihvaćam amandmane Povjerenstva za proračun i financije te amandmane koje je iznio vijećnik Dario Grašo.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici, zajedno s amandmanima s kojima je suglasan predlagatelj akta, s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## **II IZMJENU I DOPUNU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2018.GODINU I PROJEKCIJE ZA 2019. I 2020.GODINU**

Zatim je predsjednik Vijeća dao na glasanje izmjenu Programa te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## **II IZMJENU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2018. GODINU**

### **AD - 5. ODLUKA O KRATKOROČNOM ZADUŽENJU PUTEM OKVIRNOG KREDITA PO POSLOVNOM RAČUNU**

Diogen Šuljić – Obzirom da je istekao predmetni ugovor putem kojeg se Grad zaduživao kod Erste bane putem okvirnog kredita predlaže se donošenje Odluke o ponovnom kratkoročnom zaduženju putem okvirnog kredita po poslovnom računu na rok od 12 mjeseci na iznos od 1.500.000,00 kuna.

Dario Grašo – Da li Grad i dalje koristi usluge cash poolinga i koje su kamate dogovorene.

Diogen Šuljić - Još uvijek je na snazi ugovor od pred pet godina. Kamata je nepromijenjena tj 3,5%, što je smanjeno u odnosu na prijašnju godinu a i smanjena je naknada za nekorištenje tih sredstava.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## **ODLUKU O KRATKOROČNOM ZADUŽENJU PUTEM OKVIRNOG KREDITA PO POSLOVNOM RAČUNU**

## AD - 6. ODLUKA O KOMUNALNOM DOPRINOSU

Ana Šupraha – Dana 04.08.2018. stupio je na snagu novi Zakon o komunalnom gospodarstvu . Novim Zakonom redefinirana je svrha plaćanja komunalnog doprinosa, način donošenja i sadržaj rješenja o komunalnom doprinosu, ukinuta je obveza povrata komunalnog doprinosa ukoliko jedinica lokalne samouprave ne izvrši u cijelosti program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i predviđena je prekršajna odgovornost gradonačelnika ukoliko utroši sredstva komunalnog doprinosa protivno njihovoj namjeni.

Novina je da se komunalni doprinos može koristiti i za održavanje komunalne infrastrukture, a ne samo za gradnju.

Također je novina da više neće biti sastavni dio Rješenja o komunalnom doprinosu izvod iz programa gradnje komunalne infrastrukture te više ne postoji obveza vraćanja komunalnog doprinosa u slučaju da se taj program ne izvrši.

Detaljno je propisano koja odluka se primjenjuje prilikom izdavanja Rješenja o komunalnom doprinosu što ranije nije bio slučaj pa smo imali razna tumačenja iz prakse. Primjenjuje se odluka koja je bila na snazi na dan pravomoćnosti Rješenja kojim se dozvoljava gradnja odnosno Rješenja o legalizaciji. Ako se postupak provodi na zahtjev stranke onda na dan podnošenja zahtjeva.

Ovom Odlukom u odnosu na raniju odluku mijenjaju se koeficijenti zona i to za II i III zonu. Nešto se povisuju. Također je definirano za koje objekte se ne plaća komunalni doprinos – članak 3. Odluke.

Također se ukida obveza, koje je bila u ranijoj odluci, da investitori koji grade objekte u cilju otvaranja novih radnih mjesta imaju određeni popust i predlaže se da se takav popust ostvaruje odlukom Gradskog vijeća ukoliko ono utvrdi da je takav projekt od interesa za Grad.

Željko Maržić – Stranka koja je obveznik komunalnog doprinosa će platiti taj komunalni doprinos temeljem akata koji su bili na dan podnošenja zahtjeva.

Ana Šupraha – Ne. Sada se to mijenja. Sada je Zakon drugačije odredio. Sada imamo dvije situacije, a to je da će jedno biti po zahtjevu stranke, a drugo po službenoj dužnosti. Kada se radi o donošenju rješenja pokrenutog po službenoj dužnosti onda će se obračunati u skladu s odlukom o komunalnom doprinosu koja je na snazi na dan pravomoćnosti građevinske dozvole, pravomoćnosti rješenja o izvedenom stanju odnosno na dan podnošenja rješenja o komunalnom doprinosu ako se radi o građevinama koje se prema posebnim propisima kojima se uređuje gradnja može graditi bez građevinske dozvole.

Željko Maržić- Da li ovom novom odlukom dolazi do povećanja i smanjenja kod prosječnih objekata.

Ana Šupraha - dolazi do neznatnog povećanja za objekte u zoni II i III, dok za zonu I ostaje isto.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **ODLUKU O KOMUNALNOM DOPRINOSU**

## AD - 7. ODLUKA O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA POSLOVNE ZONE PROBOJ

Ana Šupraha -Plan predstavlja građevinsko područje izvan naselja poslovne namjene, za koje je temeljem Prostornog plana uređenja Grada Paga utvrđena obveza izrade Urbanističkog plana uređenja. Izradi Plana pristupit će se uslijed potrebe daljnjeg sagledavanja područja obuhvata, podjele područja na posebne prostorne cjeline, utvrđivanja osnovne mreže prometne i komunalne infrastrukture i propisivanja mjera zaštite od okoliša.

Člankom 113. odredbi za provođenje Prostornog plana uređenja Grada Paga određena je izrada urbanističkih planova uređenja (u skladu sa grafičkim prikazima) za neuređene dijelove građevinskih područja naselja i/ili izdvojenih građevinskih područja izvan naselja sa obuhvaćenim obalnim pojasom, ali je određeno da se odlukom o izradi urbanističkog plana uređenja može se odrediti uža ili šira obuhvat od obuhvata određenog u grafičkim priložima Prostornog plana uređenja Grada Paga te se može odrediti obuhvat i za područje za koje obuhvat nije određen spomenutim Planom.

Osnovni cilj izrade Plana je omogućiti izgradnju građevina poslovne namjene, te proizvodnih građevina koje u tehnološkom procesu nemaju emisiju štetnih tvari u zrak, vodu ili tlo. Osim navedenog, cilj Plana je osigurati podjelu na prostorne cjeline na način da proizvodne građevine zauzimaju najviše 30% površine ukupnog obuhvata Plana.

Željko Maržić – kakva bi bila namjena te zone?

Ante Fabijanić – najveći dio će biti solarne elektrane, a drugi dio bi bio mješovite namjene kao što su suha marina, stovarište građevnog materijala i dr. Sa izradom ovog plana smo išli iz razloga što je do kraja godine otvoren natječaj za dobivanje sredstava Ministarstva gospodarstva za gospodarske zone.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanjem glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **ODLUKU O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA POSLOVNE ZONE PROBOJ**

## AD - 8. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA IZDAVANJE INSTRUMENATA OSIGURANJA PLAĆANJA FONDU ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST

Ana šupraha - Grad Pag je s Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost dana 02. kolovoza 2018. godine sklopio Ugovor o nabavi spremnika za odvojeno prikupljanje otpada br. 2018/001355, u kojem postupku je sastavni dio natječajne dokumentacije Protokol o financijskom praćenju projekta nabave spremnika za odvojeno prikupljanje otpada definiranom od strane Fonda. Spomenutim Ugovorom Grad Pag se obvezao dostaviti Fondu instrumente osiguranja, u visini od 40% ukupno procijenjenog iznosa spremnika s uključenim PDV-om. Procijenjena vrijednost za nabavu zatraženih spremnika za odvojeno prikupljanje otpada sukladno Ugovoru iznosi 553.692,31 kn, pri čemu 40% iznosi 221.476,92 kn te je stoga nužno da Grad Pag, kako bi predmetni Ugovor mogao stupiti na snagu, dostavi i



instrumente osiguranja u vidu 3 bjanko zadužnice, dvije na iznos od 100.000,00 kn (sto tisuća kuna) i jednu na iznos od 50.000,00 kn (pedeset tisuća kuna) a u cilju provedbe ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava i smanjenja količine otpada koji se odlaže na odlagališta. Obzirom da je člankom 48. stavkom 2. i 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi regulirano da predstavničko tijelo odlučuje o visini pojedinačnih vrijednosti čiji iznos prelazi 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o stjecanju i otuđivanju pokretnina i nekretnina, odnosno raspolaganju ostalom imovinom, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća do je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao je da su vijećnici s 10 glasova „za“ , glasa i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA IZDAVANJE INSTRUMENTATA  
OSIGURANJA PLAĆANJA FONDU ZA ZAŠTITU OKOLIŠA  
I ENERGETSKU UČINKOVITOST**

Izašao vijećnik Toni Herenda te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

**AD - 9. ODLUKA O DAVANJU KONCESIJE ZA OBAVLJANJE DIMNJAČARSKIH  
POSLOVA NA PODRUČJU GRADA PAGA**

Diogen Šuljić - Grad Pag proveo je postupak davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grad Paga.

U otvorenom roku za dostavu ponuda pristigla je jedna ponuda i to od ponuditelja; Dimnjačarski obrt Danko Jurlina iz Poljica, 23235 Vrsi. Budući da ponuditelj Dimnjačarski obrt Danko Jurlina, ispunjava sve uvjete propisane Dokumentacijom za nadmetanje sukladno kriterijima za odabir najpovoljnijeg ponuditelja odlučeno je kao u točki II. predložene Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća do je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao je da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU KONCESIJE ZA OBAVLJANJE DIMNJAČARSKIH  
POSLOVA NA PODRUČJU GRADA PAGA**

Vratio se vijećnik Toni Herenda te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

AD - 10. RAZMATRANJE UGOVORA UR.BR. 15-45/2018 O SURADNJI NA  
UDRUŽENIM MARKETINŠKIM AKTIVNOSTIMA

Sanja Bukša Kustić - radi se o prijedlogu Odluke kojom se ovlašćuje gradonačelnika da za potpisivanje Ugovora br. 97-15/16 o suradnji na marketinškim aktivnostima „Udruženo oglašavanje na [www.ryanair.com](http://www.ryanair.com)“

Pored predloženog teksta Odluke dobili ste i zapisnik Povjerenstva za proračun i financije koje predlaže da se prijedlog ugovora ne prihvati iako temeljem prethodnog ugovora postoji obveza Grada Paga. Radi se o iznosu od 126.000,00 kuna. Ugovor se sklapa sa TZ Zadarske županije.

Ante Fabijanić – smatram da mi od takvog oglašavanja nemamo nikakvu veliku korist te bih htio sa predstavnicima TZ Zadarske županije najprije vidjeti što to Grad Pag dobiva takvim financiranjem. Da vidimo na koji način su zastupljene naše turističke agencije, hotelu, privatni iznajmljivači i dr. Red je da ako nešto financiramo budemo i adekvatno zastupljeni do tad ane bih potpisivao takav ugovor.

Domagoj Vičević – u ime građana koje zastupam izjavljujem da smo mi za potpisivanje ovakvog ugovora iz razloga što smatramo da je svaka vrsta oglašavanja bitna pogotovo u današnje vrijeme. Smatramo da iznos od 125.000,00 kuna nije nikakva investicija u odnosu na ono što možemo dobiti. Naša je sposobnost koliko znamo to iskoristiti.

Željko Maržić – I ja sam za taj prijedlog ali da pokušamo što više biti uključeni u oglašavanje. Jedno je oglašavanje, a drugo je avionska destinacija. Smatram da trebamo ulagati u avionske linije koje dovode turiste jer ako izgubimo avionsko odredište teško ga je povratiti. Kada uzmete ukupno povećanje broja putnika koji dolaze avionima Ryanera onda vidite da je to popriličan broj gostiju. Smatram da je to dugoročno ulaganje, a na nama je da se potrudimo da što više takvih gostiju dovedemo na naše područje.

Branimir Paro Vidolin – predlažem da se ova točka povuče sa dnevnog reda dok gradonačelnik ne obavi potrebne razgovore sa predstavnicima TZ Zadarske županije.

Toni Herenda – Što se tiče tih letova koji su niskobudžetni jer su sufinancirani od strane jedinica lokane samouprave svaki gost koji dolazi takvim letom već unaprijed zna gdje dolazi. Smatram da treba promijenit kompletnu turističku ponudu grada kao i politiku turizma i vođenja Grada. Moramo se sami potruditi da budemo više zastupljenim na tim sajmovima na kojima se oglašavaju destinacije.

Franči Bukša – turizam zahtijeva cjelokupnu tematsku sjednicu Vijeća.

Domagoj Vičević – Ljudi koji su u Turističkom vijeću očito da nisu zainteresirani za taj rad. Nismo prisutni niti na jednom turističkom sajmu. Ako uzmemo primjer Vira, Grad Vir ne oglašava, ali oglašava TZ grada Vira. Imaju dva milijuna noćenja. Što se tiče strukturu gostiju u Viru najmanje su prisutni strani gosti, ali su prisutni na turističkom tržištu.

Ante Fabijanić- kao predlagatelj, povlačim predloženi akt sa dnevnog reda.

Obzirom da je predlagač povukao predloženi akt sa dnevnog reda te se o istom nije glasalo.

Određena je stanka nakon čega se u 15,00 sati se nastavilo sa radom sjednice.

## VIJEĆNIČKA PITANJA

Domagoj Vičević – Nastavljamo sa radom sjednice. Sjednici su nazočna dva predstavnika mještana Gorice, a to su gospođa Neda Maričević i gospodin Branko Škoda.

Jutros sam dobio pritužbu mještana naselja Gorica, a u 10,15 je službeno pristigla i u Grad. Sve ono što piše u Zadarskom listu su neistine jer nikada takav zahtjev sa osam potpisa nije došao u Grad. Da se to dogodilo to bi bilo uvršteno u dnevni red sjednice Vijeća. Problemi se najprije rješavaju u vlastitoj kući, a tek onda u medijima, a ne obrnuto. Pritužbu ste svi dobili.

Veljko Pernar – Dati ću vam pismo koje je od strane predstojnice Ureda predsjednice RH upućeno gradonačelniku, a vezano za pritužbu kojom su se mještani Gorice obratili predsjednici RH.

Domagoj Vičević - Čita dopis predstojnice Ureda predsjednice RH Anemarije Kirinić upućeno gradonačelniku Grada Paga dana 31.kolovoza 2018. godine, a vezano za „pretovarnu stanicu“. (pismo u privitku Zapisnika).

Veljko Pernar – Nitko od mještana naselja Gorice nije protiv pretovarne stanice, ali su protiv lokacije na kojoj je predviđena. Molio bih gradonačelnika ili bivšeg gradonačelnika Željko Maržića koji je bio gradonačelnik kada se ta lokacija odredila da nam obrazlože zašto baš ta lokacija?

Neda Maričević - Mještani naselja Gorice nisu bili obaviješteni da će ta pretovarna stanica biti na toj lokaciji. Zašto stalno govorite da se radi o pretovarnoj stanici sortiranog otpada kada se iz dopisa vidi da se radi o stanici nesortiranog otpada.

Željko Maržić - Uvažavam i razumijem mještane naselja Gorica no ono što mogu reći kao bivši gradonačelnik je to da je izmjena Prostornog plana prihvaćena na predzadnjoj sjednici ovog Vijeća gdje je definirana i lokacija pretovarne stanice. Plan je bio javno izložen, bili je i određenih kontakata sa mještanima Gorice no nije došlo do sastanka što zakon ne predviđa iako bi bilo bolje da je održan. Za vrijeme dok je Plan bio na javnom uvidu nije upućena niti jedna primjedba. Nakon toga je sačinjeno izvješće o javnoj raspravi te ishodom sve potrebne suglasnosti na taj Plan. Kao gradonačelnik sam uputio prijedlog Plana na Vijeće koje ga je donijelo. Današnji vijećnici su digli ruku za taj Plan. Da li je to najsretnija lokacija o tome se može raspravljat. Gdje god da se stavi nigdje nije sretno rješenje. Za takve namjene kao i za deponij, koji se sada sanira, treba tražiti lokacije koje su najmanje štetne za stanovništvo. Po kriterijima prometne povezanosti to je dobra lokacija no razumljivo je da sumještani koji žive u blizini protiv te lokacije. U međuvremenu je izdana i važeća lokacijska dozvola. Predlažem da se sa tvrtkom EKO Zadar obavi razgovor da se vidi što se može napraviti, kao vijećnik u opoziciji, iako smatram da se sada ništa neće moći napraviti ali me interesira da se sada napravi ono što se može u smislu poboljšanja situacije koja je. Što se tiče Prostornog plana koji je prošao svu proceduru Odluka o Prostornom planu je donesena i kroz to, teoretski, je način da se to kvalitetnije riješi. O tome treba razgovarat sa EKO Zadar. Ne znam kakvi su do sada kontakti bili.

Domagoj Vičević - Kontakti su bili na inicijativu vijećnika Pernara organiziran je sastanak na kojem samo bili gradonačelnik, zamjenikom gradonačelnika i ja kao predsjednik Vijeća, predstavnicima mještana Gorice, na kojem nije bio prisutan Veljko Pernar, već su bili prisuti Petar Škoda i Josip Škoda i predstavnik tvrtke Eko Zadar gospodin Maruna. Gospodin Maruna je rekao da je od strane tadašnje vlasti nuđeno šest mogućih lokacija između kojih je izabrana lokacija u Gorici jer je ona jedina ispunjavala sve uvjete. Vijeće je

bilo poznato samo sa jednom lokacijom i nisu nam bile ponuđene i ostale lokacije već ta jedna. Kada je taj Plan došao na Vijeće nismo ga prihvatili jer tadašnji vijećnik Tino Herenda tražio da budemo suvlasnici u toj tvrtki. Kad smo dobili informaciju da ne možemo biti suvlasnici na jednoj od narednih sjednica Vijeća smo donijeli taj plan, ali s tim da je to bila jedina ponuđena lokacija. Koliko sam shvatio vijećnik Veljko Pernar i mještani nemaju primjedbu na proceduru donošenja Plana već na izbor lokacije. Procedura je sva ispoštovana, donesena je i pravomoćna građevinska dozvola, investitor je poznat i uplaćena je prva rata od 1,7 milijuna kuna izvođaču radova. Gospodin Maruna je na tom sastanku obrazložio iz kojih razloga je izabrana ta lokacija no mještane Gorice to ne zadovoljava. Nakon mjesec i po telefonskog razgovora gdje sam im sugerirao da to napišu te da ćemo to i uvrstiti u dnevni red sjednice to nije učinjeno već jutros dobivam ovaj dopis, a jučer preko novina saznajem da se organizira tihi prosvjed, što je demokratsko pravo i nakon toga ovo uvrstavamo pod „Vijećnička pitanja“. Demantiram sve napise u novinama i to da netko nekome nešto radi iz leđa i da nije ispoštovana procedura. To je laž. No sada je najbitnije da se sada, ako može, pomogne mještanima Gorice. Da li se sada nešto može napraviti to je pitanje no po riječima gospodina Marune to je praktički nemoguće. Smatram da je uvijek moguće jer ako postoji volja postoji i način. Gradsko vijeće to nije za to postoje druge institucije. Ako od bilo koje mjerodavne institucije dobijemo da je nešto krivo napravljeno odmah ćemo ići sa suspendiranjem tog ugovora no za sada sve je u redu.

Veljko Pernar – zašto mještanima Gorice nije bilo prezentirana ta lokacija?

Branimir Paro Vidolin – Gospodin Željko Maržić nije odgovorio na pitanje tko je odabrao tu lokaciju a vijećnici su na sjednicu dobili gotovu Odluku sa predloženom lokacijom.

Željko Maržić - Gradonačelnik je predlagatelj Plana i ja kao gradonačelnik sam predložio takav Plan no za odabir lokacije je dan zadatak planerima da predlože lokacije odnosno lokaciju. Obzirom da se kasni sa odlagalištem u Biljanima donjim predlažem da se ovlasti gradonačelnika da sa tvrtkom EKO Zadar vidi da li se u tom smislu može što napraviti.

Branko Škoda – Htio bih zahvaliti što ste nas primili. Bivša vlast je donijela takvu odluku. Mi mještani naselja Gorica nismo bili obaviješteni o toj lokaciji. Priča se da je bio javni skup no to je laž. Gospodin Željko Maržić, kao gradonačelnik pred dvije godine je bio na toj lokaciji sa nekim ljudima. Tada su se tamo vršili neki iskopi i nisu mi htjeli reći o čemu se radi iako su oni znali da ja tamo živim.

Neda Maričević - kako Grad Pag planira zaštititi OPG-ove kojih ima na tom području a koji se bave uzgojem ovaca i proizvodnjom eko proizvoda kao što su sir i janjetina. Nigdje se ne spominje utjecaj bure koja će to smeće svugdje raznositi a uokolo se nalaze naši pašnjaci. Nadalje mislimo proširiti našu djelatnost na turizam jer imamo izlaz na more. Želimo se tim baviti ali ne znam koliko ćemo moći.

Ante Čemeljić - janjetina je zaštićena no sir još uvijek nije no to će biti uskoro. Već dugi niz godina postoji smetlište sv. Kuzam, a oko toga ima nekoliko OPG-ova koje proizvode vrhunski paški sir i proizvode vrhunsku pašku janjetinu. Spominjete da je u blizini more, pitam vas a gdje na otoku Pagu nije u blizini more?

Neda Maričević – Zašto je požurena gradnja ovog odlagališta i izdana građevinska dozvola kada se kasni sa izgradnjom Biljane donje.

Branko Škoda - što se tiče Biljana donjih još nije zatvorena ni financijska konstrukcija te je pitanje kada će se to početi graditi, a ova pretovarna stanica se počinje raditi. Dobili smo dopis gdje je izvođač radova izjavio da su radovi u tijeku.

Domagoj Vičević - na onom sastanku gospodin Maruna je rekao da ova pretovarna stanica neće biti rađena dok se ne naprave Biljane donje. Da li će tako biti to ja ne znam.

Branko Škoda – Dogoditi će se da će se tamo skupljati otpad koji se neće imati gdje odvesti.

Davor Fabijanić - Prije mjesec dana sam zamoljen da izvidim što se tamo događa. Stupio sam u kontakt sa gospodinom Marunom iz tvrtke Eko iz Zadra i organizirali smo taj sastanak na kojem su bili prisutni i predstavnici mještana Gorice gospoda Josip Škoda i Petar Škoda, gradonačelnik, ja kao njegov zamjenik i predsjednik Vijeća. Kada se donosio taj plan ja sam bio protiv njega. Vidimo da li postoji mogućnost da se mještanima Gorice pomogne i ako je moguće da se iznađe druga lokacija.

Toni Herenda – Molio bih da nam stručne službe objasne što bi se dogodilo da se poništi ugovor sa izvođačem radova i da se povuku uplaćena sredstva i da se iznađe ova lokacija.

Ana Šupraha - Mi nismo investitori i mi to ne financiramo. Što se tiče kašnjenja vezano za Biljanje donje to je veliki problem obzirom da je nama, kao jedinicama lokalnih samouprava, naloženo do kada moramo sanirati postojeća deponija, a istovremeno se kasni sa Biljanima donjim. Stoga je Grad tražio da se omogući otvaranje dodatne kazete za deponij smeća što nam je najprije bilo odbijeno no kako se nakon toga vidjelo da Biljne donje neće uskoro biti u funkciji doprojektirati ćemo još jednu kazetu radi daljnjeg odlaganja smeća na sv. Kuzmu. Što se tiče lokacije u Gorici radi se o pretovarnoj stanici i tamo nema deponiranja smeća dok Biljane donje ne budu realizirane. Pretovarna stanica bez Biljana donjih nema smisla. Stoga se trenutno i radi na proširenju sv. Kuzma da se prebrodi taj period do izgradnje Biljana donjih. Što će se u konačnici dogoditi to nitko ne zna.

Toni Herenda - Što će se dogoditi ako se pretovarna stanica u Gorici napravi, a Biljane donje ne budu gotove, a postojeći kapaciteti na sv. Kuzmu ne budu dostatni gdje ćemo mi sa otpadom?

Ana Šupraha – Deponij smeća je u Biljanima donjim, a u Gorici je samo pretovarna stanica.

Ante Fabijanić - Temeljem zadnjih razgovora u Ministarstvu zaštite okoliša dogovoreno je da na sv. Kuzmu doprojektiramo još jednu kazetu. Oni će to i sufinancirati. Zbog neizgradnje deponije u Biljanima donjim tvrtka Čistoća Pag trpi milijunsku štetu. Tada je taj kapacitet na sv. Kuzmu trebao biti dovoljan, a sada obzirom da Biljane donje neće biti gotove to nije dovoljno i treba ići u doprojektiranje odnosno otvaranje nove kazete. To tvrtki Čistoća iziskuje ogromne dodatne troškove od čišćenja, zatrpavanja do kupnje potrebne mehanizacije za to, što ne bi trebalo da su se napravile Biljane donje.

Što se tiče pretovarne stanice u Gorici, žao mi je što sam zadnji doznao o tome, iako se uvijek moglo doći kod mene kao gradonačelnika na razgovor. Činjenica je da je Eko Zadar nositelj projekta i da su ishodovani svi potrebni papiri i radovi su otvoreni. Zadarska županija je taj projekt nominirala prema EU fondovima i za to se dobilo 6 milijuna kuna. To je jedan od četiri takvih pretovarnih stanica na našem području. Izvođaču radova za pretovarnu stanicu Gorica je već plaćena prva rata u iznosu od 1,7 milijuna kuna. U razgovoru sa gospodinom Marunom kada smo ga pitali što sada možemo učiniti on je otvoreno rekao da sada natrag ne možemo da su sredstva dobivena, izabran izvođač i da projekt ne može stati. Rekao je da ako mještani Gorice budu zaustavljali radove da će pozvati sve državne institucije i zatražiti zaštitu radova. Rekao sam da nisam zadovoljan tom lokacijom i da smatram da treba napraviti halu gdje će se to zbrinjavati kakao se to smeće ne bi vidjelo.

Domagoj Vičević – Da li mještanima Gorice ne odgovara samo ta lokacija ili bilo kakva lokacija?

Branko Škoda – Ova lokacija. Ovo je najgora moguća lokacija za Goricu. Ta lokacija se mora izmjestiti dalje.

Ante Fabijanić - Ići ćemo dalje u razgovore sa tvrtkom Eko Zadar gdje ćete i vi mještani Gorice dati svoje predstavnike. Grad nema nikakve zakonske mogućnosti da zaustavi gradnju pretovarne stanice, ali se može razgovarati.

Branko Škoda – Mi kao mještani Gorice nećemo stati: Kad dođu bageri mi znamo što ćemo napraviti.

Ante Fabijanić- Ništa se ne dobiva upotrebom sile. Treba razgovarati.

Ana Kuković Borgelott - Spominjalo se da je bilo predloženo 6 lokacija. Koje su te preostale pet lokacije. Zašto one ne odgovaraju?

Ante Fabijanić - To su lokacije: u blizini vjetrenjača gdje je bio problem veliki nagib za transport velikih kamiona, kamenolom gdje su bili problem imovinsko-pravni odnosi, ispod kamenoloma da je močvarno tlo, kod Povljane je trebalo napraviti dodatnu cestu, kod sv. Kuzma je također bio problem nagiba terena. Uglavnom niti jedna nije odgovarala kao ova kod Gorice.

Davor Fabijanić - neka gradonačelnik zajedno sa predstavnicima mještana Gorice još jednom pokuša razgovarati i iznaći rješenje.

Branimir Paro Vidolin – Zašto mještani Gorice nisu pred tri godine reagirali nego tek sada. Većina mještana naselja Gorica su bili na nečijim listama ili su imali kontakte te su im ti ljudi mogli reći koje se odluke na Gradskom vijeću donose. Nemojte upirati prste samo na vijećnike već i na te svoje ljude.

Neda Maričević – 2016. godine gospodin Maržić je dobio dopis od udruge branitelja, a koji je prošao proceduru, koji traže da nam se omogući na Maletincu izlazak na more radi gospodarskog razvoja. Da li su takvi papiri ikada razmatrani odnosno dani u proceduru. Da li ste vi gradonačelnici naslijedili te papire?

Ante Fabijanić – Ne nisam.

Domagoj Vičević- Zamolio bih pročelnicu da nam ona sa stanovišta struke kaže što se u ovom trenutku eventualno može poduzeti.

Ana Šupraha - Do promjene bi moglo doći pod uvjetom da je investitor zainteresiran i da su osigurana financijska sredstva za to, a podrazumijevalo bi slijedeće: izmjenu prostornog plana Grada Paga koji mora biti u skladu sa Prostornim planom Zadarske županije a mislim da je i u tom planu ta lokacija označena kao pretovarna stanica, dakle izmjenu oba plana. Moramo uzeti u obzir da investitor ima pravomoćnu dozvolu po kojoj može postupiti i na koju ne utječu bilo kakve kasnije izmjene plana.

Ante Fabijanić- Investitor ima sve valjane dokumente i rekao je da nije za promjenu lokacije ali možemo razgovarati.

Željko Maržić – što se tiče odabira lokacije moja ideja je bila da to bude na deponiju smeća sv. Kuzma, a ova lokacija je, mene kao gradonačelnika dočekala, kao prijedlog bivšeg gradonačelnika Fabijanića.

Dario Grašo – tada, kao zamjenik gradonačelnika, bio sam uključen u tu proceduru. Smatram da jedino ako netko nešto može napraviti je Županija. Eko Zadar će štiti sebe i svoje interese. Trebalo bi tražiti da se ta lokacija zaštiti zidom da to smeće ne leti uokolo obzirom na udare bure. Što se tiče lokacije tu lokaciju je odabrala županija sa projektantima

odnosno po prijedlogu struke iz razloga što se tražilo da to bude na zemljištu u vlasništvu RH te pogodnosti terena. Ta lokacija je točno s navedenom česticom ušla u Županijski plan pa kasnije u Prostorni plan Grada Paga. Sve je bilo transparentno i sve se znalo.

Nakon iznijetog, a na prijedlog predsjednika Vijeća koji je iznio prijedlog, donijet je slijedeći

### Z a k l j u č a k

Gradsko vijeće Grada Paga daje podršku gradonačelniku Grada Paga da zajedno sa predstavnicima mještana Gorice poduzme sve mjere kod nadležnih institucija za koje mještani Gorice smatraju da im mogu pomoći u svrhu iznalaženja rješenja vezano za pretovarnu stanicu.

1. Branimir Paro Vidolin – Koliko košta uređenje kućice na Prosici? Molio bih da mi se dostavi troškovnik i račun.
2. Toni Herenda – Koliko je ukupno naplaćeno kazni za nepoštivanje komunalnog reda? Odgovor mi možete dostaviti naknadno.
3. Domagoj Vičević – Na prošloj sjednici Vijeća vijećnik Branimir Paro Vidolin je postavio pitanje vezano za izgradnju stepenice na kolniku u Velebitskoj ulici ispred kuće Iva Fačinija. Što je sa tim učinjeno?  
Drugo, nelegalni zidić u dužini od 20 metara koji je Vladimir Maržić napravio na pomorskom dobru kojeg do danas nismo uspjeli riješiti.  
Ana Šupraha - Što se tiče stepenice to je u postupku, a što se tiče zidića izgrađenog na pomorskom dobru na uviđaj je izašao inspektor i podnesena je prijava nadležnoj instituciji.
4. Željko Maržić – Molio bih da mi se kao vijećniku dostavi preslika presude u parnici Grad Pag protiv tvrtke RAJ d.o.o.  
Drugo što je sa zidom kojeg je na našem zemljištu napravio Nokaj. Taj zid je najprije srušen da bi bio ponovno izgrađen. Do toga se nalazi kuća koja već dugi niz godina zbog toga ne može imati potreban pristup. Molim da mi se do iduće sjednice Vijeća da odgovor.
5. Franči Bukša – Ukazao bih na problem nepropisno parkiranih automobila posebno u jezgri grada gdje je nemoguće pristupiti sa vatrogasnim i drugim vozilima.  
Domagoj Vičević – Činjenica je da se bez „pauka“ ne može funkcionirati. Sve normalne sredine imaju tu službu. Ako netko i dobije kaznu zbog nepropisnog parkiranja to neće fizički ukloniti taj automobil stoga ne služba „pauka“ neophodna.  
Ante Fabijanić – Prometna studija je nova izrađena. Na kraju trebamo dobiti suglasnost MUP-a. Jedan od sudionika te prometne studije je bio i gospodin koji ima „pauk službu“ i dogodine ćemo imati i tu službu.

Domagoj Vičević – ukazao bih na problem građevinskog otpada koji naši obrtnici odlažu uz svoje kuće a to ostavlja vrlo ružnu sliku pogotovo tijekom turističke sezone. Nitko na to ne reagira. Netko tvrdi na trebamo komunalne redare, a ja tvrdim da ih trebamo i više da bi grad funkcionira. Zapad ima kulturu jer se tamo kažnjava.

Ante Fabijanić – Imamo veliki problem odlaganja građevinskog otpada tzv. „divljih deponija“ . Obilaskom terena izbrojili smo 17 takvih deponija. Prijavili smo se kod Ministarstva zaštite okoliša radi sanacije tih divljih odlagališta. Čekamo odgovor.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća zatvorio je rad sjednice.

Dovršeno u 16,20 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7

URBROJ: 2198/24-05/01-18-7

Pag, 5. rujna 2018.

#### GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar  
Iris Omazić

Pročelnica  
Ureda Grada  
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
Domagoj Vičević