

Z A P I S N I K

8. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 12. svibnja 2016.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 11,00 sati.

PRISUTNI: Edo Komadina Toni Herenda, Ivica Bobić, Dražen Crljenko, Vjekoslav Šljivo Franči Bukša, Tino Herenda, Davor Fabijanić, Domagoj Vičević, Ante Čemeljić i Branimir Paro Vidolin

ODSUTNI: Stipe Žunić i Ana Kuković Borgelott

OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktorica Čistoće d.o.o. Mirjana Tičić, direktorica Komunalnog društva Pag d.o.o. Mirjana Tičić, pravnik Komunalnog društva Pag d.o.o. Josip Perušić, direktor PAG II Ivica Fabijanić, ravnatelj Gradske knjižnice Pag Vlatko Majić, ravnateljica Centra za kulturu i informacije Pag Dijana Vuleta, ravnateljica Dječjeg vrtića Paški mališani Pag Ljubica Fabijanić, direktor tvrtke Block-Projekt d.o.o. iz Zadra Željko Predovan, predstavnik tvrtke Afa-Atest d.o.o. iz Splita rade Pehar, novinar Zadarskog lista Siniša Klarica.

Predsjednik Vijeća je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 11 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 6. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 7. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) usvojen zapisnik 7. sjednice Gradskog vijeća održane 18. ožujka 2016.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća je predložio da se dnevni red nadopuni sa slijedećim točkama:

21. ODLUKA o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje sudske nagodbe u parničnom predmetu posl.br. 2P-1402/15
22. ODLUKA o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi

Nakon toga je predsjednik Vijeća pročitao prijedlog svih točaka dnevnog reda, te isti dao na usvajanje i nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) usvojen slijedeći

D N E V N I R E D

Prijedlozi:

1. ODLUKE o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja ŠIMUNI,
2. ANALIZA stanja sustava civilne zaštite na području Grada Paga u 2015. godini,
3. SMJERNICE za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Paga za razdoblje od 4 godine (od 2016-2020 godine),
4. PLAN RAZVOJA sustava civilne zaštite na području Grada Paga,

5. Razmatranje Izvještaja o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2015.godine:
 - 5.1.Komunalno društvo Pag d.o.o.
 - 5.2.Čistoća Pag d.o.o.
 - 5.3.Pag II d.o.o
 - 5.4.Gradska knjižnica Pag
 - 5.5.Dječji vrtić „Paški mališani“ Pag
 - 5.6. Centra za kulturu i informacije Pag
6. ODLUKE o utvrđivanju ekonomske cijene usluga Dječjeg vrtića Paši mališani,
7. ODLUKE o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Paški mališani Pag
8. ODLUKE o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za 2016. godinu
9. IZVJEŠĆE o radu Gradonačelnika za razdoblje travanj-prosinac 2015.godine,
10. IZVJEŠĆE o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015.godinu,
11. IZVJEŠĆE o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015.godinu.
12. ODLUKE o javnim priznanjima Grada Paga,
13. ODLUKE o osnivanju Odbora za hrvatske branitelje iz Domovinskog rata,
14. ODLUKE o imenovanju članova Odbora za hrvatske branitelje iz Domovinskog rata,
15. ODLUKE o raspisivanju Natječaja za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Paga (334/428 dijela zem.čest. 85/6 k.o. Dinjiška površine 69 m2),
16. ODLUKE o davanju suglasnosti za ozakonjenje objekta izgrađenog na k.č. 2723/1, k.o. Kolan (Vladimir Fabijanić)
17. ODLUKE o davanju suglasnosti za ozakonjenje objekta izgrađenog na k.č. 12570, k.o. Pag (Višnja Ledinščak),
18. ODLUKE o davanju suglasnosti za ozakonjenje objekta izgrađenog na k.č. 12605 i 12606, k.o. Pag (Ante Tičić)
19. ODLUKE o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi (Manda Perc i Zdenka Milohnaja-Kiš),
20. ODLUKE o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k..č. 2227/1 k.o. Dinjiška (Fračin)
21. ODLUKA o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje sudske nagodbe u parničnom predmetu posl.br. 2P-1402/15
22. ODLUKA o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi - Vijećnička pitanja.

Vijećnik Tino Herenda zamolio je gradonačelnika da dade informaciju vijećnicima Gradskog vijeća o jučerašnjim događajima vezano za ponudu danu na Natječaj za davanje u zakup poslovnog prostora tzv. Vange u gradu Pagu, obzirom da se u gradu svašta o tome priča.

Željko Maržić - radi se o tome da sam kao gradonačelnik pozvao policiju obzirom da sam jučer kada sam pregledavao poštu, gdje su bile i 4 ponude sa naznakom „ne otvaraj“ koje su stigle na Natječaj za davanje u zakup poslovnog prostora u vlasništvu Grada tzv. „Vanga“. Utorak je bio dan za stranke, kada sam primio više od desetak stranaka, te sam samo letimično pregledao pristiglu poštu i vidio kovertu na kojoj je u dijelu bila odlijepljen selotejp reko dijela koji se lijepi. Kako sam bio ograničen vremenom i u 13 sati morao izaći nisam to prokomentirao sa službenicima, no u srijedu ujutro kada sam otvorio poštu zajedno sa

pročelnicom stanje te koverte nije bilo kao dan prije. To je bio razlog da sam pozvao zapovjednika policije i upoznao ga sa zatečenim. Policija je došla napravili su očevid i obavili razgovor. Još će obaviti dodatne razgovore i o svemu ćete, nakon što bude očevid gotov, biti informirani.

Ante Čemeljić – Što mislite kada se to dogodilo?

Željko Maržić – To se dogodilo između 13,00 sati kada sam napustio ured i 7,00 ujutro slijedećeg dana tj. jučer kada sam došao na posao.

Tino Herenda – U najmanju ruku je čudno da vrlo važna pošta tako kola. U gradu je kolala priča gdje su članovi obitelji gradskih dužnosnika govorili: to je uskoro naše, tamo ćemo mi uskoro ući. Priča je jako interesantna i onda se desi nešto ovako sa poštom. Postoji sumnja da se događaju vrlo čudne stvari. Nadalje smatram da je propisano kako se pošta pohranjuje, sortira i otvara. Čudno je da ona stoji na stolu gradonačelnika pa makar i jedno poslijepodne. Ovdje se može posumnjati da je netko provalio u ured gradonačelnika. U uredu gradonačelnika osim toga, ima još drugih vrijednih stvari. Treba inzistirat da se provede detaljna istraga, da se utvrdi odgovornost i da se o tome izvijesti prije svega javnost kao i ovo tijelo tim više što se radi se o zamamnom poslovnom prostoru gdje se ostvaruju dobri prihodi. Tražimo od institucija da utvrde što se zaista dogodilo.

Željko Maržić – postupio sam konkretno i onako kako sam smatrao da treba, a kada govorite o rodbini gradskih dužnosnicima onda bi bilo korektno da kažete o kome se radi.

Domagoj Vičević – Na istom sam tragu kao i Tino Herenda. Molim da se pokrene pitanje odgovornosti unutar službe tj. načina čuvanja, arhiviranja i distribucije pošte pogotovo takve pošte.

AD -1. PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA ŠIMUNI

Željko Predovan – Ovaj Plan je prošao dugu proceduru obzirom da njega izrada započinje još 2008.godine. to se događalo iz razloga što su se u međuvremenu mijenjali zakoni kao i Prostorni plan Grada Paga . Sada smo došli u fazu usvajanja Plana. Iz samih javnih rasprava na kojima su davane primjedbe građana te su se te javne rasprave ponavljale u više navrata. Većina primjedbi je usvojena.

Zatim je na pokazujući na karti Plana obrazložio grafički prikaz plana.

Željko Maržić – Koliki je kapacitet stambenih objekata.

Željko Predovan – teško mi je to sada reći, ali u svakom slučaju Planom je pokriveno područje kapaciteta 15-ak tisuća stanovnika kada bi se sve izgradilo.

Davor Fabijanić – da li je bilo puno primjedbi i da li su uglavnom prihvaćene.

Željko Predovan – Bilo je 4 javnih uvida na kojima su davane primjedbe i većina njih je usvojena.

Ante Čemeljić –Što je sa parcelom preko koje prolazi cesta i ona je na taj način potpuno uništena. Kakva je tada procedura u odnosu na vlasnika parcele?

Željko Predovan – takva se parcela mora otkupit od vlasnika ili dati zamjenska parcela.

Domagoj Vičević – što je sa objektima vezano za udaljenost od pomorskog dobra?
Željko Predovan – Zakon tu kategoriju ne poznaje. Stoga se pomorsko dobro ne može utvrditi za cjelokupno područje već pojedinačno ovisno o parceli.
Tino Herenda – Samo ću reći „bilo je i vrijeme“.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
NASELJA ŠIMUNI**

AD-2. PRIJEDLOG ANALIZA STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU
GRADA PAGA U 2015.GODINI

Rade Pehar – Analiza sustava se radi svake godine da bi se utvrdilo što se temeljem Smjernica i Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Paga utvrdilo što se od predviđenog napravilo. Njeno donošenje je zakonska obveza.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ANALIZU
STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA PAGA
U 2015.GODINI**

AD -3. PRIJEDLOG SMJERNICA ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA CIVILNE
ZAŠTITE NAPODRUČJU GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE OD 4 GODINE
(OD 2016-2020 GODINE)

Rade Pehar – temeljem Zakona o sustavu civilne zaštite koji je donesen prošle godine lokana zajednica mora donositi smjernice. Smjernicama je razrađeni postupci, rokovi i plan rada cijelog sustava. Nažalost vjerojatno će za godinu dana smjernice morati dobiti novu formu jer je na snazi novi Zakon a novi pravilnici još nisu doneseni. Ove Smjernice pokrivaju razdoblje za četiri godine, a temeljem predviđenih rokova do kraja 2017. Godine bi se trebao urediti cjelokupan sustav civilne zaštite. U tablicama je dan pregled aktivnosti, rokovi te nositelji zadataka.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Smjernica na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**SMJERNICE
ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NAPODRUČJU
GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE OD 4 GODINE (OD 2016-2020 GODINE)**

AD - 4. PRIJEDLOG PLANA RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA PAGA

Rade Pehar - Zakonom o civilnoj zaštiti je propisano donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite. Iz predloženog Plana vidite predviđene aktivnosti u 2016. i 2017. godini kao i financiranje istih. Tijekom godine će se pratiti provođenje predviđenih aktivnosti. Novi Zakon je omogućio da više lokalnih zajednica ubuduće mogu raditi zajedničku procjenu, plan kao i imati zajedničke postrojbe civilne zaštite što bi pojeftinilo sve aktivnosti vezno za civilnu zaštitu. To će se moći realizirati tek nakon donošenja Pravilnika o izradi procjene rizika.

Tino Herenda - interesira me konkretno, a vezano i za prethodne dvije točke, koliko to košta Grad Pag. Tim više što nam je gospodin Pehar rekao da ćemo neke akte morati ponovno izrađivati.

Diogen Šuljić – U Proračunu je osigurano kroz tri stavke: 5.000,00, izrada procjene 25.000,00 i 5.000,00 kuna.

Tino Herenda – Nisam dobio konkretan odgovor. Mene zanima koliko izrada ovih planova košta., a ne da mi čitate što piše u Proračunu. Da li je sklopljen ugovor sa izrađivačem ovih akata. Na koji iznos je sklopljen?

Diogen Šuljić - Sada ne mogu odgovoriti koliko je od toga do sada utrošeno, ali mogu kasnije odgovoriti.

Rade Pehar- Zakon e predvidio mogućnost da cjelokupni sustav civilne zaštite bude jeftiniji ako se više jedinica lokalnih samouprava dogovore da to rade zajednički.

Izašao vijećnik Toni Herenda te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Plana na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA PAGA

Vratio se vijećnik Toni Herenda te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

AD -5. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RADU ZA RAZDOBLJE SRPANJ-PROSINAC 2015.GODINE:

5.1KOMUN AČNO DRUŠTVO PAG d.o.o.

Irena Buljanović – Izvještaj je koncipiran na način da se najprije govori o radovima na vodi i odvodnji sa pregledom troškova. Kao posebnu točku sam stavila odnosi sa Općinom Kolan i Komunalnim društvom Kolan, a kao zadnju financijsko izvješće za prošlu godinu.

Što se tiče redovnog rada Komunalnog društva imamo dvije investicije i to vodoopskrbni sustav Košljun-Sv. Martin ima promjene u odnosu na ovo izvještajno razdoblje. Vodocrpilište ide svojim tijekom i završava se. Što se tiče vodoopskrbnog sustava naselja Proboj dok ne bude završen vodoopskrbni sustav Košljun-Sv. Martin ne možemo tražiti sredstva za taj projekt.

Redovito održavanje vodoopskrbe je povećano i to dosta pogotovo što se tiče ulaganja u opremu a radi se o mjeračima protoka vode koji su postavljeni na određenim punktovima kako bismo sustav stavili pod kontrolu i da vidimo na dnevnoj bazi količinu protoka vode. Također su postavljeni mjerači i na vodospremama Babelina draga i Gradac te j na vodospremi Smokvica koje ima dva izlaza te možemo kontrolirati i te protoke odnosno imamo potpunu kontrolu što se događa na tim cjevovodima i na taj način možemo odmah reagirati u slučaju nekakvog puknuća ili sl. Ulaganje u opremu ide dalje te isti tavo kontrolno mjesto stavljamo na Sv. Duh te ćemo već ovo ljeto imati točnu količinu protoka vode koja ide prema Pagu.

Napravljena je katodna zaštita, kupljena je oprema koja je bila potrebna za rad.

Problem klizišta je došao do faze da čekamo predstavnike Hrvatskih voda da dođu na otok, jer mi nemamo sredstva za to sanirati, i čekamo da se to što prije isprojektira i ide u sanaciju klizišta. Mi redovito to obilazimo.

Što se tiče novog načina očitavanja vodomjera sada smo došli do toga da za očitavanje vodomjera trošimo jedan do dva dana za razliku od prije kada je bilo 4-5 dana. Stavili smo kartice na svim vodomjerima i sva očitavanja možemo vršiti preko interneta i to odmah ide na obradu u svrhu izdavanja računa. Na taj način smo uštedjeli 5-6 dana rada u kancelarijama, a kod očitavanja smo to sveli na 1.2 dana te nam preostalo vrijeme djelatnici mogu raditi na drugim poslovima pogotovo na redovnom održavanju koje je potrebno svakodnevno.

Što se tiče investicija imao kanalizaciju Lokunja koja je završena kao i Vodice, Bašaca, te se pripremaju papiri za tehnički pregled te kanalizacije. Kod Lokunje imamo dodatne radove budući da su ti novci bili preusmjereni za asfaltiranje ceste prema Starom gradu budući da nam je ŽUC postavio takve uvjete. Što se tiče kanalizacijskog sustava na Goliji dokumentacija je završena, predali smo papire za izdavanje lokacijske dozvole i nadamo se do kraja sedmog mjeseca izdavanju građevinske dozvole da će to biti gotovo i da ćemo tada ući u program Hrvatskih voda za taj projekt.

Najveći problem su nam pumpe obzirom da sustav odvodnje ide u kanalizacijski sustav te dolazi do začepjenja. Zajedno sa gradom tj. komunalnim redarom smo napravili očevid na objektima i sada ćemo ići sa tužbama protiv onih koji imaju oborinsku vodu spojenu u kanalizacijski sustav.

Na Ministarstvo regionalnog razvoja nominirali smo programske projekte vezano za odvodnju u iznosu od 1 milijun kuna te čekamo da vidimo što će nam od toga biti prihvaćeno. Tu se radi o projektu telemetrije te povezivanja svih crpnih stanica čime bismo iz kancelarija mogli pratiti rad svake pumpe te za vodovod. Tu bi bilo 500.000,0 kuna za kanalizaciju, a 500.000,0 za vodu.

Pronašli smo i dosta novih korisnika. Od toga je 95 sa područja Vodica. Tamo je kanalizacija bila izgrađena još prije dvije godine, ali se vlasnici objekata nisu htjeli priključiti.

Radi se i na sanaciji elektro vodova za crpne stanice koji su stradali obzirom da su bili izloženi vremenskim nepogodama i to ćemo sada zamijeniti. Od Hrvatskih voda smo za to dobili 100.000,0 kuna no to je nedostavno i pretpostavljamo da ćemo morati uložiti još cca 60.000,00 kuna vlastitih sredstava.

Davor Fabijanić – Da li će se sanirati cesta Pag-Košljun? Cjevovod Košljun-Sv. Marin kada će biti realiziran da li je moguće da se na taj cjevovod priključe lokalni objekti.

Irena Buljanović – Za vodospremu Sv. Martin dobili smo 1,5 milijuna kuna te smo predvidjeli nastavak radova i oni moraju biti gotovi do kraja godine i to na način da će biti izvođeni radovi na zadnjih 400 m cjevovoda. Nakon toga u 7. I 8 mjesecu će se raditi na uređenju vodospreme, a nakon 15. 9. će se raditi precrpna stanica. To sve mora biti gotovo do 30. 11. jer nakon toga sredstava više nema. Dakle dinamika radova je izrađena.

Što se tiče ceste, bilo je problema iz razloga što se izvođač radova nije usaglasio sa ŽUC-om no sada je postignut zajednički dogovor i ići će se na sanaciju ceste koja treba biti gotova do 15. lipnja ove godine.

Željko Maržić – Obveze saniranje te ceste je obveza izvođača, no da bi se to kvalitetno saniralo prijedloga je ŽUC:-a da se izgrebe sloj asfalta do bijele crte odnosno nešto više te da je ne pokrije samo rov gdje je prošla trasa vodovoda nego trasa ceste kao što sam rekao do polovice tj. do bijele crte i nešto šire.

Irena Buljanović – Što se tiče kućnih priključaka na taj cjevovod to je tehnički nemoguće izvesti, a dati ću vam pismeni odgovor.

Ivica Bobić – lijepo je čuti da su se mnogi objekti koji to imaju mogućnost spojili na kanalizaciju no imamo informaciju da mnogi to ne žele učiniti. Što možemo napraviti da ih prisilimo da to učine.

Irena Buljanović Mogu vam poslati dopis sa popisom svih kojih smo obavijestili da se mogu spojiti na kanalizaciju, ako nam je netko promaknuo molim vas da nam kažete. Poslali smo opomene i tražili smo da se priključe i objekti koji se nalaze u prvi red ispod gravitacijskog vodovoda koji se mogu priključiti ali tlačno. Imamo dogovor sa Gradom gdje će se izdati rješenje prema našim tehničkim uvjetima o obvezi priključenja.

Domagoj Vičević – Vodosrema Sv. Martin – vidim da stoji da imovinsko-pravni odnosi nisu riješeni pa tu postoji mogućnost da se stvore dodatni troškovi. Također piše da treća faza kanalizacije na Bašaci je zapela zbog rješavanja imovinsko-pravnih odnosa sa gospodinom Šavrom. Predlažem da se prilikom realizacije ovakvih projekata prije riješe imovinsko-pravna pitanja.

Ana Šupraha - Imovinsko-pravne odnose rješava onaj tko je nositelj projekta. Ukoliko je to trgovačko društvo onda je to njegova obveza.

Irena Buljanović – Agonija sa rješavanjem imovinsko-pravnih odnosa je završena. Zato smo i dobili sredstva. Što se tiče Bašace sada krećemo sa izvlaštenjem kod gospodina Šavra jer on neda sugasnost da prođe kanalizacije preko njegovog terena.

Davor Fabijanić – Da li bi izgradnja šetnice riješila problem izgradnje kanalizacije. Da li je to moguće na taj način riješiti?

Irena Buljanović - Sve što mi radimo bez financiranja Hrvatskih voda ne bi bilo moguće, a one će isključivo financirati kanalizaciju. Sljedeći tjedan imamo sastanak u Hrvatskim vodama jer ja ne želim da se problem kanalizacije rješava parcijalno dio po dio pa da priključujemo nove korisnike a da ne znamo o kojem kapacitetu se radi koje pumpe trebaju itd. Želimo da nam struka kaže koje uvjete moramo zadovoljavati. Bit današnje kanalizacije je da ona bude održiva jer sve to treba plaćati.

Davor Fabijanić – Što je sa problemom ulaska mora u kanalizaciju na području Prosika.

Irena Buljanović- Točno je da je dolazilo do ulaska mora, što smo evidentirali i slijedeći tjedan će se to sanirati. Takvih prodora smo imali na više punktova no to smo riješili ugradnjom nepovratnih ventila koji propuštaju fekalne vode, a ne dozvoljavaju prodor mora.

Dražen Crljenko – Sve više je priključaka na kanalizaciju t eme zanima kakvo je stanje cjevovoda koji tu kanalizaciju odvodi do pročišćivača i dalje u more?

Irena Buljanović – Mi imamo problema sa zadnjom šahtom, no i to se sutra rješava, a cjevovod je u redu. Ako ćemo se odrediti za biološko pročišćavanje koje se radina broj stanovnika više od 10 000 što mi nemamo, dobro moramo razmisliti o tome jer to znatno poskupljuje račune građanstvu.

Ivica Bobić – da li se razmišljalo u svrhu rasterećenja kanalizacije na Prosici da se Vodice spoje podmorskim cjevovodom direktno na pročišćivač?

Irena Buljanović- Zato sam i rekla da čekam konceptijsko rješenje budućeg razvoja kanalizacije grada.Što se tiče ostalih naselja one mogu dobiti uređaje samo ako ćemo ih mi izgraditi, to Hrvatske vode ne financiraju. Jutros smo dobili ponudu na 250.000,00 kuna samo da bi se odredilo koja vrsta uređaja ide za koje naselje i da li je to uopće isplativo. To je stvar tematske sjednice što dalje raditi sa vodovodom i odvodnjom u gradu Pagu.

Tino Herenda – Bio pročišćivač- da li se u dugoročnim planovima razmatra ugradnja takvog pročišćivača, odnosno koji su kriteriji da se Komunalno društvo pojavi na aplikacijama za financiranje takvog pročišćivača. Znam da je to skupo no ako se želimo razvijati kao turistička destinacija to ćemo morati napraviti što prije.Isto tako i u izgradnju kanalizacijskih sustava u manjim sredinama, a posebno u Šimunima, Vlašićima i Dinjiškoj. Isto tako moramo razmišljati o izgradnji šetnice tj. da lokalna samouprava iznađe mogućnost da se to skupa, pa makar i parcijalno, to zajedno rješava. Nadalje, interesira me kada ćemo u Vlašićima dobiti vodu koja odgovara uvjetima koje voda mora zadovoljavati. Pozdravljam što ste na kraju vašeg izlaganja potvrdili da po pitanju razvoja komunalnog gospodarstva mora biti održana tematska sjednica, a i vezano za sudske sporove koje imamo po tom pitanju.

Irena Buljanović –Sadašnji uređaj ne pročišćava otpadnu vodu kao što bi to radio biološki no to bih preпустиła odluku da l ćemo imati mehanički i biološki da nam na to odgovor da struka. On što mi malo možemo intervenirat je da možemo bacati određene biološke pripravke, koji b gutali mirise i masnoću, no i to je dosta skupo. Ta jedna „čarapa“ za jednu crpnu stanicu trebaju barem tri čarape, a traju 15-ak dana. To je nama financijski neizdrživo.

Kanalizacija Vodice kroz šetnicu, mi to ne smijemo tako projektirati.

Što se tiče vode za Vlašići oni dobijaju vodu iz Vrčića.Tu imamo problem malo veće koncentracije soli od 500 mg/l no imao dozvolu nado 900 mg/l, aoptimalno je 250 mg/l. Projekt će biti gotov do 31. 5. no treba napraviti trafostanicu za crpilište u Vrčićima kako bi se mogla distribuirati voda prema Vlašićima. Naime tamo nema dovoljna jačina struje za svih 6 bunara no to se tada nije napravilo iako bi ta trafostanica tada bila ušla u projekt Hrvatskih voda. Sada je Gradonačelnik uspio napraviti da Elektra pravi projekt te trafostanice. Nakon toga treba napraviti desolinizator s time što sadašnje pumpe moramo vaditi jer su nedovoljnog kapaciteta. To znači da slijedeće 2-3 godine će Vlašići imati takvu vodu, no ona je kvalitetnije nego što je bila.

Tino Herenda – Prvi puta čujem za problem potrebe izgradnje trafostanice.

Željko Maržić – Sve ovo skupa traje priličan broj godina. U prvoj fazi je izdana dozvola za crpilište za 6 bušotina i za trafostanicu. Čak je napravljena i parcelacija za parcelu trafostanice. Vodosprema je gotova a bušotine se dovršavaju i radi se na njihovom povezivanju na vodospremu. Kako ne postoji osigurana dovoljna snaga za te bušotine i kada smo to uočili tražili smo od HEP-a da se uključi i o ni već na tome rade i imamo izjavu

direktora da će oni to i isfinancirati. Na postojeći priključak će 2-3 bušotine moći biti u funkciji, a to je 30 l/sek. Izgradnja trafostanice i desalinizator će okončati taj sustav. Samo priključenje bušotina na vodospremu košta 5,6 milijuna kuna, a plus je još trafostanica i desalinizator koji na tu količinu klorida treba.

Josip Perušić – treba napraviti konceptijsko rješenje otpadnih voda a tako i vodoopskrbe na cijelom području Grada Paga. Trebamo znati sa kojim količinama vode raspolažemo jer je to osnova za naš budući razvoj.

Domagoj Vičević – Da li ja kao vijećnik imam pravo na izvješće Nadzornog odbora Komunalnog društva Pag.

Josip Perušić – Da, dođite i omogućiti ćemo vam uvid u dokumentaciju odnosno zapisnike Nadzornog odbora.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

Z A K L J U Č A K
Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu ČISTOĆE PAG d.o.o.
za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2015.godine

5.2. ČISTOĆA PAG D.O.O.

Mirjana Tičić- Čistoća d.o.o je u izvještajnom razdoblju izvršila cca 90 % svojih obveza iako je konkretno mogu govoriti o razdoblju od početka prosinca do kraja godine obzirom da sam tek tada imenovana na mjesto direktorice. U izvještajnom razdoblju se radilo na sanaciji odlagališta Sv. Kuzam. Radovi su u tom razdoblju izvršeni cca 70% i sada se ta sanacija privodi kraju i planira se u lipnju stavljanje odlagališta u funkciju. Radi se o investiciji od 11 milijuna kuna. Investiciju sufinancira Fond sa 75% sredstava. Nakon stavljanja ovog odlagališta u funkciju i sam odvoz smeća će biti drugačiji. Tijekom prošle godine bilo je mnogo odvoza. Imamo problem sa komunalnom opremom i potrebno je nabaviti novu. Na taj način će se poboljšati usluga odvoza otpada.

Ukupni prihodi Čistoće su u izvještajnom razdoblju iznosila 9 milijuna kuna iako se tu ubrajaju i sredstva za sanaciju odlagališta Sv. Kuzam. Sredstva Čistoće iznose cca 3 milijuna kuna što treba raspodijeliti na poslovanje kroz 12 mjeseci. To su vrlo mala sredstva i nedostatna za cjelokupno poslovanje i za pružanje usluga koje građani očekuju.

Franči Bukša – Predlažem da odjeća djelatnika koji vrše ukop pokojnika bude primjerena tom činu te da bude nazočno barem 4 djelatnika pri ukopu.

Mirjana Tičić – odjeća za tu namjenu je kupljena i pri slijedećem ukopu djelatnici Čistoće će ukop vršiti u toj odjeći.

Davor Fabijanić – koliko je djelatnika zaposleno na groblju?

Mirjana Tičić – sada ukop vrše 2 djelatnika, a preostalo vrijeme oni obavljaju i druge poslove po potrebi.

Toni Herenda – Da li imate saznanja da se u drugim mjestima ukop pokojnika vrši u uniformama?

Mirjana Tičić – To nije uniforma već radno odijelo. Odjeća je tamno plave boje sa logom tvrtke, a nigdje nije propisano kako ta odjeća mora izgledati već to svaka tvrtka sama odlučuje.

Franči Bukša – Tko ima pravo i kada vršiti radove na groblju odnosno grobovima. Da li oni trebaju imati kakvu dozvolu. Primjećujem da na našem groblju se dolazi u razno vrijeme.

Mirjana Tičić – Donijeli smo pravila o ponašanju na groblju te na groblje ne može ulaziti odnosno izvoditi radove bez naše suglasnosti.

Tino Herenda - Račun dobitaka i gubitaka, iz kojih je vidljivo je da su rashodi porasli za 250.000,0m kuna i obrazlaže se da su nastali uslijed redovnog poslovanja te troškova telefona, vozila, tekuće održavanje i dr. Na troškove održavanja zelenih površina te ne troškove povećanog broja djelatnika u odnosu na ranije razdoblje. Vidimo da se i dalje vrši zapošljavanja u kontinuitetu i dešava nam se da je Čistoća postala kadrovsko zbrinjavanje za grupaciju koja je na vlasti, posebno za SDP. Troškovi uprave odnosno zaposlenih u upravi rastu, dok nam je stanje čistoće i održavanja istu ili čak lošiju nago ranije dok je bilo manje zaposlenih. Poslovanje je bilo sa manjim rashodima. Zanima me do kada će ovako biti, a u isto vrijeme je oprema i vozni park u jako lošem stanju. Pa kad pogledamo i kontejnere kakao izgledaju i kad kažu da smo nikakva turistička destinacija sve više to razumijem. Ne samo kroz ovo nego i kroz ostalo. Vrlo malo činimo da postanemo bolja turistička destinacija. Jutros kad smo dolazili do zgrade gradske uprave voda koja se skupila od kiše je bila do koljena a sa njom se skupilo i smeće. Opet imao priču oko oborinskih kanala koji ne funkcioniraju, a zapošljavamo nove djelatnike. Mislim da bi trebalo pametnije gospodariti sa cjelokupnim sustavom kako bismo slijedećim generacijama ostavili uređeniju situaciju.

Mirjana Tičić – Što se tiče primanja radnika do 4 mjeseca je bio raspoređen gospodin Bukša, prijašnji direktor koji je dobio i otpremninu, i ti troškovi su ušli u to razdoblje. Ja sam Došla 1. prosinca. U međuvremenu je jedna djelatnica otišla na porodiljski dopust i nju je zamijenila nova.

Što se tiče komunalne opreme žao mi je što imamo tako stari vozni park. Novo vozilo košta 1,5 milijun kuna, a nama treba 4 nova vozila. Najviše nam trebaju manja vozila koja mogu lakše ući u grad i uske ulice. Problem nam jer vozila uđu u uske ulice a ne mogu se okrenut za izići.

Ivica Bobić – vidim da je u srpnju planirano da se 6 puta tjedno odvozi smeće, da se smanji za jedan odvoz bile bi znatne uštede. Tijekom kolovoza stoji svakodnevno odvoz što smatram u redu jer nas je tada i najviše. Također bi se i u rujnu mogao smanjiti broj odvoza od tri na dva tjedno. Pred mjesec dana bila je delegacija Moravske i izričito su naglasili da su malo vidjeli ovako čistih gradova na Jadranu.

Mirjana Tičić – ne znam da li ste primijetili da je prošle godine bila prisutna čistilica koja je vršila čišćenje i ostalih dijelova grada, osim središte koje se čisti ručno, te se tri puta dnevno vršilo pražnjenje kontejnera kod ljekarne i na Van gradima. Ti kontejneri su namijenjeni stanovnicima u jezgri grada no tu smeće bacaju i ostali te se stoga moralo toliko puta dnevno vršiti pražnjenje. Sa prijedlogom nove odluke broj odvoza se smanjuje. Mi možemo odvoziti rjeđe no tada ćemo imati hrpe smeća. Sa ovim brojem odvoza i ovom cijenom stanje je neodrživo.

Tino Herenda - replika vijećniku Bobiću. Ako sada grad neće biti čist kada je 1500 stanovnika kada će onda biti čist.

Domagoj Vičević – Više od 50% prihoda otpada na trošak osoblja.

Vjekoslav Šljivo- Odvoz smeća na južnom dijelu otoka je diskriminirajući u odnosu na nas. Zar se ne može postići da se i kod nas smeće odvozi rjeđe čime bi se značajno smanjili troškovi. Komunalni redatri bi trebali kažnjavati one koji bacaju smeće izvan vremena predviđenog za to.

Toni Herenda – Koliko Grad ima zaposlenih komunalnih redara? Odnosno imamo komunalni redar koji je ujedno i prometni redar.

Ana Šupraha – Jednog.

Toni Herenda – Da li je dovoljno da jedan komunalni redar obavlja sve potrebne poslove?

Ana Šupraha – Trenutno je u tijeku natječaj za zapošljavanje još dva komunalna redara tijekom sezone. Realno je da komunalni redari ne mogu obaviti sve poslove jer svi smatrate da su njihova zaduženja samo vezana uz smeće no oni imaju daleko veća zaduženja nego što je smeće. U zimskim mjesecima to bi mogao obavljati 1-2 komunalna redara no u ljetnim mjesecima je to nemoguće.

Domagoj Vičević – Zašto onda nismo zaposlili još jednog komunalnog redara kada imamo sistematizirano to radno mjesto. Dakle to je do nas očito nije bilo političke volje da se to napravi.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“ donijeli

ZAKLJUČAK

**Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu KOMUNALNOG DRUŠTVA PAG d.o.o.
za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2015.godine**

5.3.PAG II D.O.O

Ivica Fabijanić – Prošle godine tj. 8.8. smo stavili u funkciju dio parkirališta na području Prosike te smo stavili i tri nova aparata za naplatu i stoga smo ostvarili i veće prihode od parkinga. Ostalo poslovanje je uglavnom isto.

Dražen Crljenko _ Vidim da se povećava površina koja će biti pod naplatom za parking te će i prihodi biti veći. Da li se razmišljalo da se u zimskim mjesecima smanji visina parkirne karte?

Ivica Fabijanić – Razmišljali smo. Tijekom zime najviše se parkira na staroj rivi te trajektnom pristaništu, a najviše u Ulici A. Hebranga. Sada idemo u nabavu dva aparata za naplatu gdje će biti mogućnost i prihvata kartica, a tu mogućnost ćemo ugraditi i u stare aparate.

Toni Herenda – Kada će se obilježiti parkirna mjesta i da li će biti predviđena i za motoriste i invalide?

Ivica Fabijanić – Ovih dana se ide u obilježavanje i to plavom bojom, a žutom će biti mjesta za invalide. Pored toga planira se obilježiti i mjesta za motorkotače.

Ante Čemeljić – Pred nekoliko sjednica smo spominjali prometnu studiju. Zanima me da li postoji ta studija temeljem koje se vrši to obilježavanje te prometni pravci, i temeljem koje se onda mogu nepropisno parkirani automobili uklanjati bez straha za tužbe.

Ivica Fabijanić – Što se tiče prometne studije ona postoji i mi po njoj postupamo. Što se tiče pauk službe trenutno vršimo pregovore vezano za angažiranje te službe,

Željko Maržić – Prometna studija postoji od 2007. godine no naručili smo novu koja će obuhvatiti i ove situacije koje smo uočili na terenu.

Franči Bukša – Kada će se ulica A. Stepinca staviti u parkirnu zonu.

Ivica Fabijanić – Ako je to ušlo u ovu studiju onda će i ona biti obuhvaćena.

Branimir Paro Vidolin - Palača „Matasović“ Molim da mi kažete kakvo ste stanje zatekli kada ste postavljali zaštitnu skelu.

Ivica Fabijanić – Imam fotografije koje možete vidjeti. Događale su se čudne stvari jer su padala kamenja iz gotovo nemoguće situacije. Tek nakon što se gradonačelnik digao na krov i pozvao policiju više kamenja nisu padala.

Domagoj Vičević Kada se zadnji put sastao Nadzorni odbor PAG-a II.

Ivica Fabijanić – Pred Novu godinu.

Vjekoslav Šljivo – Da li se razmišlja o stavljanju rampe na područje novog parkinga kod Jovića.

Ivica Fabijanić -razmišljamo no to košta cca 400.000,0 kuna a i samo parkiralište bismo morali fizički zatvoriti što još dodatno košta.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu PAG II d.o.o. za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2015.godine

Izašao Ivica Bobić te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

5.4. GRADSKA KNJIŽNICA PAG

Vlatko Majić –Imate kratko izvješće o radu Knjižnice. Mogu samo dodati da su u ovom periodu nabavljena još dodatna tri računala. U periodu nakon ovog izvještajnog razdoblja izvršen je inspekcijski nadzor koji je povoljan i možete dobiti uvid u njega.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu GRADSKA KNJIŽNICE Pag za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2015.godine

5.5. DJEČJI VRTIĆ „PAŠKI MALIŠANI“ PAG

Ljubica Fabijanić – Izvještaj ste dobili zajedno sa odgojno obrazovnim radom. Dječji vrtić je u periodu od 31.07 do 31.12. puno odradio. Upravno vijeće dječjeg vrtića se u pravilu sastaje gotovo svaki mjesec što govori o samom radu vrtića i zabrinutosti o cjelokupnoj koncepciji i ustroju djelatnosti. Financijsko izvješće za to razdoblje je u prilogu izvještaja te ukoliko imate pitanja stojim na raspolaganju.

Ante Čemeljić – Obzirom da izgradnja novog vrtića neće biti gotova u planiranom roku zanima me gdje će djeca ovo ljeto ići u vrtić te kada će biti dovršen novi vrtić?

Ljubica Fabijanić – Dječji vrtić ima ugovor sa Križevačkim odmaralištem, gdje su djeca sada smještena, do 1. lipnja ove godine te će u periodu od 1. do 20 lipnja doći do prekida rada zbog preseljenja. Pretpostavljam da će nakon tog perioda doći do preseljenja u prostore škole no za to trebamo dobiti suglasnost državne uprave i ministarstva.

Ante Čemeljić – Kada će radovi na novom vrtiću biti završeni?

Branimir Paro Vidolin – Ukoliko ne dobijemo suglasnost nadležnih institucije moguće je da sa obustavi rad vrtića? Da li je moguće da se vrtić ne izgradi ni do početka nove pedagoške godine.

Željko Maržić – Nedavno smo dobili dopis od izvođača radova kojim su tražili produžetak roka i u kojem su dali obrazloženje situacija na gradilištu. Sve je dostavljeno i projektantu i nadzornom inženjeru. Imamo ugovor sa izvođačem radova koji propisuje prava i obveze gdje su predviđene i ovakve situacije.

Ante Čemeljić - Prekoračenje roka može biti za par dana no ako je to učestalo i duže vremena onda to nije prekoračenje roka nego je nešto drugo u pitanju. Sama cijena izgradnje vrtića od 18,5 milijuna kuna mi se čini prenapuhana sada čujemo da će se i taj iznos probiti.

Željko Maržić - Cijena vrtića je ugovorena po principu „ključ u ruke“ i po principu izvedenih radova po fakturiranju situacije. Izvođač radova je dostavio dopis u kojem je dostavio svoje viđenje utroška materijala, cijena i td. i svoje to dostavljeno nadzornom inženjeru te na temelju toga možemo utvrditi realnost. Obzirom da su ugovoreni radovi po princip „ključ u ruke“ naravno da ja inzistiram na tome jer se izabrala najniža ponuda od 9 pristiglih.

Tino Herenda – Izgleda da gradimo vrtić koji je najskuplji na svijetu po broju korisnika. Naša djeca su zakinuta i netko za to treba snositi odgovornost i platiti penale. Treba napraviti sve da ih se prisili da priču dovedu do kraja što je moguće prije. Oko dječjeg vrtića su se stvorile svakakve priče.

Davor Fabijanić_ Što je sadržano u tih 18,5 milijuna kuna.

Željko Maržić – To je za izgradnju vrtića i uređenje okoliša. Što se tiče standarda primijenjen je standard za 130 djece koji iznosi između 1800 i 2200 m². Oovje vrtić će biti veličine 2000 m².

Davor Fabijanić- Koliko djece generacijski dolazi u vrtić i koliko imate grupa.

Ljubica Fabijanić – Mi primamo svu djecu koja su do 31. 8. Navršila godinu dana iako je vrtić registriran da prima i djecu od 6 mjeseci starosti no u postojećem vrtiću nismo imali uvjete i za djecu te starosne dobi. U novom vrtiću ćemo imati i tu mogućnost. Ove godine, do sada, imamo prijavu za 25 djece no to se mijenja jer se prijavljuju i djeca različite životne dobi. Ove godine je 25 djece koja završavaju vrtić i kreću u školu.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Dječjeg vrtića PAŠKI MALIŠANI Pag za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2015.godine.

5.6. CENTRA ZA KULTURU I INFORMACIJE PAG

Dijana Vuleta- Centar je obavljao aktivnosti u skladu sa svojim programom u drugoj polovici 2015.godine koja uključuje i dio pašskog kulturnog ljeta te aktivnosti kroz zimski period gdje vršimo pripreme za iduću godinu.

Dražen Crljenko - Da li je napravljen program za ovo ljeto?

Dijana Vuleta- Da, napravljen je cjelokupni program.

Franči Bukša - R0266 stavka -organizacije programa- što to obuhvaća?

Dijana Vuleta – To su svi financijska izdavanja za sve programe koje radi Centar, odnosno troškovi za sve te programe kao što su: bine, razglas itd.

Branimir Paro Vidolin – pohvalio bih program prošlogodišnjeg kulturnog ljeta. Da li je jedinstven program Centra za kulturu, Turističke zajednice i svih ostalih koji rade u kulturi, odnosno u organizaciji Paškog kulturnog ljeta?

Dijana Vuleta – biti će jedinstven program svih subjekata.

Ante Čemeljić – Ovaj Centar za kulturu i informacije smo praktički proje 6 mjeseci ukinuli i donijeli odluku o osnivanju novog centra i ovaj centar ocijenili kao centar koji više ne može postojati iako smo imali mišljenje da se on može uskladiti i da ne treba doći do njegovog ukidanja. Dakle ova vlast je donijela odluku da ovaj centar nije dobar i da moramo imati drugi iako ovaj Centar radi, ima programe i itd. Što je sa novim centrom već 6 mjeseci imamo odluku o njegovom osnivanju i zanima me što je sa njegovim osnivanjem. Bilo je rečeno da se očekuje mišljenje Ministarstva no od tada je prošlo mnogo vremena.

Željko Maržić – Zatraženo je mišljenje Ministarstva vezano za status Centra. Ovo Vijeće je donijelo odluku o osnivanju novog Centra obzirom na situaciju koja je bila odnosno jer je u registraciji postojećeg Centra postojao problem registracije istog na trgovačkom sudu odnosno doneseno Rješenje da se to ne može provesti. Stoga se išlo, što je bila i pravna sugestija, na osnivanje novog Centra. Dokumentacija se napravila i zatraženo je mišljenje Ministarstva koje još nismo dobili. Uzimam obavezu vezano za ovo očitovanje.

Ante Čemeljić – kada je bila rasprava o osnivanju novog Centra imali smo mišljenje Trgovačkog suda koje je govorilo da ovaj Centar može nastaviti poslovati uz određene preinake kao i mišljenje da ga se može ukinuti. Znači isključivo je na ovom Vijeću bila odluka koje će mišljenje poslušati. Odlučilo se za novi no vidimo da ovaj Centar i dalje radi i nositelj je svih aktivnosti u kulturi.

Željko Maržić – to nije bilo mišljenje trgovačkog suda već odvjetničke kuće.

Dijana Vuleta – Imali smo napravljeno usklađenje odvjetničke kuće Vidov i Kotlar iz zadra koje je to usklađenje napravilo po uputama voditelja sudskog registra u Zadru.

Tino Herenda – Iz ovog se vidi da ne znate što radite. To smo govorili i kada je donesena odluka o osnivanju novog Centra. Vrijeme ide, troškovi se gomilaju. Tvrdili ste jedno u naravi ispada drugo, a nitko za ništa ne snosi odgovornost. Činjenica je da ovaj Centar radi i da svoju svrhu ispunjava, a vi ćete valjda jednom doći svijesti i raditi kako treba.

Dario Grašo – Što to znači troškovi se gomilaju? Što znači ovih 5 mjeseci u odnosu na Prethodnih 13 godina u kojem je nelegalno radio postojeći Centar.

Tino Herenda – Trošak je barem za one papire koji su se napravili, bez obzira koliki bili. Nekome je i kuna važna. Uopće nije točno tih 13 godina jer upravo sve ono što je bilo rečeno je potvrdilo tezu da se ovo moglo lako riješiti no činjenica je da vi tražite prostor za uhljebljenje vaših političkih kadrova. Zbog troga se sve ovo radi. Zato taj Centar ne valja i treba osnovati novi Centar.

Edo Komadina – Tko kaže da sadašnja ravnateljica i djelatnici ne bi bili zaposlenici novog Centra.

Dijana Vuleta – Imat ćemo priliku to vrlo brzo vidjet.

Edo Komadina- Sa takvim načinom samo će se otpustit.

Ante Čemeljić – Svi oni koji su prošli kroz centar su jednako odgovorni kao i mi koji smo danas ovdje. A ovih 5 mjeseci za Ministarstvo je jako dugo zato mislim da tu netko mulja.

Tino Herenda – Molim da se ovo zapisnički zabilježi da mi prijeteš kao i djelatnicima Centra i da moja rasprava inicira da će djelatnici Centra biti otpušteni. Zaboravi prijetnje. To je prošlo vrijeme.

Edo Komadina- A ti lažeš da se radi o uhljebima.

Dijana Vuleta- Ja bih molila da se status Centra za kulturu informacije riješi bilo na koji način o čemu će odlučiti osnivač. Isto tako predlažem da nas se što više iskoristi u bilo čemu što treba . Mi nismo ničiji politički oponenti već djelatnici centra koji rade svoj posao.

Branimir Paro Vidolin – Zašto se trebalo uskladiti?

Željko Maržić – Možete sve vidjeti kroz zapisnike ovog Vijeća, a radi se o tome da je ranije bila donesena odluka o preregistraciji koja nije provedena, a 2013. godine je doneseno rješenje od strane suda kojim je ta preregistracija odbijena. Imali smo dva mišljenja. Sugestija je bila u odnosu na odluku prijašnjeg saziva Vijeća te u situaciji koja je uslijedila logičnije i ispravnije zakonski donijeti odluku o osnivanju novog centra nego iću u usklađenje starog. O tome ćemo dostaviti pismeno očitovanje.

Ante Čemeljić – Zaboravljate da kada smo donosili odluku o osnivanju novog centra Ravnateljica je bila uputila pismo i tada su vaše riječi bile „da nije ovako reagirala možda je mogla sutra biti ravnateljica novog Centra“. Znači zbog toga automatski ne može biti ravnateljica novog Centra.

Dijana Vuleta- Menije prije vijeća rečeno da mi Izvještaj neće proći i lupu mi je ako je prije donesena politička odluka praviti se da je sve u redu.

Vjekoslav Šljivo – Zar nas djelatnici Centra upozoravaju o čemu ćemo raspravljati. To je naše pravo. Mi imamo koordinacije i na njima se dogovaramo o odlukama. Rekli ste da možete još više radit, a zaposlila se dodatna djelatnica.

Dijana Vuleta – ja govorim da suradnja može biti samo još bilja, a ne da nemamo što radit.

Domagoj Vičević – Da li bi se aktivnosti Centra tijekom ljeta mogla proširiti i na ostala mjesta kao što su Vlačići, Dinjiška, a ne samo na Pag.

Dijana Vuleta- Mi imamo suradnju iako se ona može i proširiti.

Toni Herenda - Tko bira Knjigovodstveni servis koji će voditi knjigovodstvo Centara?

Dijana Vuleta- Ja sam već nekoliko puta htjela raskinuti taj ugovor no nikada nisam za to dobila podršku od Grada. To je vjerojatno opet neka politička odluka.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 4 glasa „za“ , 1 glas „protiv“ i 5 „suzdržanih“ glasova donijeli

Z A K L J U Č A K

**Ne prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu CENTRA ZA KULTURU I INFORMACIJE
PAG za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2015.godine.**

Predsjednik Vijeća odredio je 10-minutnu stanku.

Nakon stanke izvršena je prozivka vijećnika i konstatirano da je sjednici nazočno 9 vijećnika i to: Edo Komadina, Toni Herenda, Dražen Crljenko, Vjekoslav Šljivo, Franči Bukša, Tino Herenda, Davor Fabijanić, Domagoj Vičević i Branimir Paro Vidolin

AD - 6. PRIJELDOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU EKONOMSKE CIJENE USLUGA DJEČJEG VRTIĆA PAŠI MALIŠANI

Ljubica Fabijanić – Radi se o tome da se analizom prihoda i rashoda Dječjeg vrtića u zadnjih tri godine i realnom potrošnjom dolazi do neusklađenja iz razloga što dosadašnja cijena iznosi 1.400,00 kuna, najmanja bi trebala biti 1.900,00 kuna što je minimum te se stoga predlaže odluka o promjeni ekonomske cijene vrtića. Financiranje roditelja bi ostalo isto, o dolazi do promjene udjela osnivača koji bi iznosio cca 72%, a roditelji cca 27%. Ovo je trenutno stanje no vjerojatno izgradnjom novog vrtića će morati doći do ponovnog usklađenja cijene.

Željko Maržić - napravili smo analizu troškova. Imate prikaz u tabeli. Ekonomska cijena vrtića je 1.900,00 kuna u odnosu na odluku Upravnog vijeća koja je bila 2.200,00 kuna. Ovo s stvarni troškovi pohađanja vrtića te se na ovaj način lakše mogu obračunati troškovi djece sa drugog područja.

Vjekoslav Šljivo – Koliko djece sa područja Kolana pohađa vrtić u Pagu?

Ljubica Fabijanić – 14 djece. Općina Kolan te troškove refundira. Prije je bio trodijelni ugovor tj. između Dječjeg vrtića, Grada Paga i Općine Kolan i tada se plaćala vrijednost plaće jednog odgajatelja i to je iznosilo 3.000,0 kuna mjesečno no sada se to plaća po djetetu što je lakše za obračun i realnije. Temeljem upisa vidim da je sve više djece sa tog područja je zainteresirano za pohađanje vrtića.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O UTVRĐIVANJU EKONOMSKE CIJENE USLUGA
DJEČJEG VRTIĆA PAŠI MALIŠANI**

AD -7. PRJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU RAVNATELJICE DJEČJEG VRTIĆA
PAŠKI MALIŠANI PAG

Sanja Bukša Kustić - Upravno vijeće Dječjeg vrtića Paški mališani dana 31. ožujka 2016. godine donijelo je Odluku o izboru Ljubice Fabijanić za ravnateljicu Dječjeg vrtića Paški mališani. U skladu s člankom 18. Statuta Dječjeg vrtića Paški mališani Odluku o izboru ravnatelja po raspisanom natječaju donosi Upravno vijeće Dječjeg vrtića. Upravno vijeće nakon donošenja Odluke o izboru ravnatelja predlaže osnivaču imenovanje ravnatelja. Prava i dužnosti osnivača obavlja Gradsko vijeće Grada Paga.

Slijedom navedenog predlaže se donošenje Odluke o imenovanju Ljubice Fabijanić ravnateljicom Dječjeg vrtića Paški mališani na period od 4. godine.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IMENOVANJU RAVNATELJICE DJEČJEG VRTIĆA
PAŠKI MALIŠANI PAG**

AD - 8. ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE
POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA
PAGA ZA 2016. GODINU

Sanja Bukša Kustić - Zakonom o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe utvrđena je obveza jedinice lokalne samouprave da osiguraju u svojim proračunima sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka.

Jedinicama lokalne samouprave preporučeno je da samostalno odrede iznos sredstava koji će osigurati u svojim proračunima za svaku godinu za koju se proračun donosi.

Pravo na redovito godišnje financiranje iz sredstava proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju političke stranke koje imaju članove u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koji su izabrani s liste grupe birača.

Sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave raspoređuju se na način da se utvrdi jednaki iznos sredstava za svakog člana u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, tako da pojedinoj političkoj stranci pripadaju sredstva razmjerno broju njezinih članova predstavničkog tijela u trenutku konstituiranja predstavničkog tijela.

Ukoliko pojedinom članu (ili članovima) predstavničkog tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave nakon konstituiranja predstavničkog tijela prestane članstvo u političkoj stranci, financijska sredstva koja se raspoređuju na prethodno opisani način ostaju političkoj stranci kojoj je član predstavničkog tijela pripadao u času konstituiranja predstavničkog tijela.

Za svakoga izabranog člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave podzastupljenog spola, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini 10% iznosa predviđenog po svakom članu predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Odluku o raspoređivanju sredstava iz proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Raspoređena sredstva doznaju se na žiroračun političke stranke, odnosno na poseban račun nezavisnog člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave tromjesečno u jednakim iznosima.

Proračunom Grada Paga za 2016. godinu planirana su sredstva za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga (u daljnjem tekstu: Gradsko vijeće) u ukupnom iznosu od 40.000,00 kuna.

Naglašava se da je prijedlog financiranja utvrđen prema stanju na dan konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća.

Slijedom svega navedenog za svakog člana Gradskog vijeća utvrđuje se jednaki iznos sredstava u visini od 2.970,00 kuna. Svaka politička stranka koja u Gradskom vijeću ima i članove podzastupljenog spola ima pravo i na dodatni iznos od 297,00 kuna po članu podzastupljenog spola.

Sredstva za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću, doznaju se na žiro račun političke stranke tromjesečno u jednakim iznosima.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH
STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU
GRADA PAGA ZA 2016. GODINU**

AD - 9. IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA ZA RAZDOBLJE TRAVANJ
PROSINAC 2015.GODINE.

Željko Maržić - Ovo je izvješće od travnja do prosinca obzirom da je tada bilo i preuzimanje vlasti vezano za izbore koji su prethodili.

Na dužnost sam stupio dana 27. 03. 2015., nakon preuzimanja ovlasti od Povjerenika Vlade Republike Hrvatske radi izvanrednih izbora u Gradu Pagu.

Iz financijskog izvješća tekuće godine izdvajam:

- Stanje na redovnom računu na dan 26. 03. 2015. iznosilo je 305,162,84 kuna. Stanje nepodmirenih obveza prema dobavljačima temeljem ulaznih računa, odluka rješenja, situacija u knjizi ulaznih računa na dan 26. 03. 2015. iznosilo je:
 - Evidentiranih 3.183.120,05 kuna
 - Dospjelih 1.533.616,66 kuna.

Stanje nepodmirenih obveza prema dobavljačima temeljem ulaznih računa, odluka rješenja, situacija u knjizi ulaznih računa na dan 31. 12. 2015. iznosilo je:

- Evidentiranih 3.625.355,91 kuna
- Dospjelih 1.259.874,44 kuna.

Stanje nenaplaćenih potraživanja po osnovi razrezanih prihoda iz knjige izlaznih računa i evidencija dan 26. 03. 2015. iznosilo je:

- Evidentiranih 14.801.927,27 kuna
- Dospjelih 10.430.545,28 kuna.

Ukupna realizacija prihoda tekuće godine od 01. 01. 2015. do 31. 12. 2015. godine iznosila je 24.218.124,00 kuna. Ukupna realizacija prihoda za isto razdoblje 2014. godine iznosila je 20.314.580,00 kuna, iz čega proizlazi da je realizacija prihoda za 2015. god. u odnosu na 2014. godinu veća za 3.903,543,22 kuna - indeks 1.192.

Proračunski manjak na dan 31. 12. 2015. iznosio je 594.723,24 kune, a za usporedbu na dan 31. 12. 2014. iznosio je 665.583,24 kune, iz čega je vidljivo da je isti smanjen, da je nastavljena tendencija smanjivanja istog, što je u skladu sa zahtjevom Državne revizije.

Stanje na redovnom računu Grada na dan 31. 12. 2015. iznosilo je 672.559,47 kuna.

Nakon preuzimanja ovlasti od Povjerenika Vlade Republike Hrvatske, radio sam sa stručnim službama na izradi prijedloga proračuna Grada Paga za 2015. godinu i projekciju Proračuna za 2016. i 2017. godinu. Uz prijedlog proračuna napravljeni su i:

- PROGRAM gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015.godinu,
- PROGRAM održavanja komunalne infrastrukture za 2015.godinu,
- PROGRAM javnih potreba u predškolskom obrazovanju za 2015.godinu,
- PROGRAM javnih potreba u školstvu za 2015.godinu,
- PROGRAM javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2015.godinu,
- PROGRAM javnih potreba u kulturi za 2015.godinu,
- PROGRAM javnih potreba u sportu za 2015.godinu,
- PROGRAM javnih potreba za udruge za 2015.godinu.

U skladu sa Proračunom Grada Paga, pokrenuo sam postupke javne nabave i to:

- Nabava dugoročnog kredita za financiranje kapitalnih investicija -izgradnja vrtića u gradu Pagu
- Nabava radova izgradnje dječjeg vrtića Paški mališani,
- Opskrba električnom energijom.

Nakon provedenog postupka javne nabave za kreditno zaduženje u iznosu od 10.000.000,00 kuna, za financiranje kapitalnih investicija – izgradnju dječjeg vrtića u gradu Pagu, prihvaćena je ponuda Erste&steiermarkische bank d.d., na iznos od 3.326.523,46 kuna.

Za radove na izgradnji dječjeg vrtića Paški mališani, nakon provedenog postupka javne nabave odabrana je ponuda poduzeća HM PATRIA d.o.o., Oboj 47, 10000 Zagreb, na iznos od 18.657.885,48 kuna.

Za opskrbu električnom energijom, odabrano je poduzeće RWE ENERGIJA d.o.o. Capraška ulica 6, 10000 Zagreb, a ugovoreni iznos je 363.558,98 kuna.

Također, pokrenuo sam postupke bagatelne nabave i to:

- Izrada glavnog i izvedbenog projekta rekonstrukcije i prenamjene I,II i III Magazina soli u Gradu Pagu,
- Projekt unutrašnjeg uređenja I,II i III Magazina soli u Gradu Pagu, 363.558,98 Usluge nadzora i koordinatora II nad radovima izgradnje dječjeg vrtića Paški mališani,
- Treća faza sanacije tvrđave Fortica na otoku Pagu,

- Odvjetničke usluge za 2015. godinu,
- Izradu strategije razvoja turizma.

Izrada glavnog i izvedbenog projekta rekonstrukcije magazina te projekta unutarnjeg magazina, ugovorena je sa Uredom ovlaštene arhitektice Morana Vlahović, Perkovića 31, 10430 Samobor, na iznos od 201.975,00 kuna, odnosno 137.500,00 kuna.

Radovi na Trećoj Fazi sanacije tvrđave Fortica na Pagu, ugovoreni su sa obrtom za klesarske usluge Klesarstvo Brkić, vl.Ivica Brkić, na iznos od 149.848,75 kuna.

Izrada Strategije razvoja turizma povjerena je Institutu za turizam Hrvatske.

Ugovorena je i izrada analize ljekovitog blata – peloida, na području južnog dijela paške uvale, sa Institutom Ruđer Bošković, kao jedna od neophodnih podloga za potrebe projekta razvoja zdravstvenog turizma.

U izvještajnom razdoblju, donio sam opće akte iz nadležnosti gradonačelnika i to:

- Plan prijema u službu za 2015. godinu
- ODLUKU o imenovanju KOMISIJE za provedbu natječaja radi davanja poslovnog prostora i javnih površina u zakup,
- PRAVILNIK o izmjeni Pravilnika o provedbi postupka nabave bagatelne vrijednosti,
- ODLUKU o razrješenju članova Nadzornog odbora Pag II d.o.o.,
- ODLUKU o imenovanju članova Nadzornog odbora Pag II d.o.o.,
- ODLUKU o razrješenju članova Nadzornog odbora Čistoća Pag d.o.o.,
- ODLUKU o imenovanju članova Nadzornog odbora Čistoća Pag d.o.o.,
- ODLUKU o razrješenju članova Nadzornog odbora Komunalnog društva Pag d.o.o.,
- ODLUKU o imenovanju članova Nadzornog odbora Komunalnog društva Pag d.o.o.,
- IZMJENU I DOPUNU GODIŠNJEG PLANA upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Paga za 2015. godinu,
- ODLUKU o maksimalnom iznosu cijene usluge autotaksi prijevoza na području Grada Paga,
- ODLUKU o davanju suglasnosti na imenovanje zapovjednika i zamjenika zapovjednika Dobrovoljnog vatrogasnog društva Pag,
- ODLUKU o organizaciji, načinu i visini naknade za parkiranje na području Grada Paga,
- II IZMJENU I DOPUNU GODIŠNJEG PLANA upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Paga za 2015. godinu,
- ODLUKU o dopuni Odluke o organizaciji, načinu i visini naknade za parkiranje na području Grada Pag,
- ODLUKU o stavljanju izvan snage Odluke o osnivanju radnih tijela gradonačelnika,
- ODLUKU o osnivanju Savjeta gradonačelnika Grada Paga,
- ODLUKU o korištenju javne površine radi postavljanja pokretnih naprava,
- PRAVILNIK o financiranju javnih potreba Grada Paga,
- ODLUKU o imenovanju članova Savjeta gradonačelnika,
- ODLUKU o imenovanju POVJERENSTVA za programe javnih potreba,
- ODLUKU o imenovanju POVJERENSTVA za stipendiranje učenika i studenata
- ODLUKU o opozivu člana Nadzornog odbora trgovačkog društva ČISTOĆA PAG d.o.o.,
- ODLUKU o izboru člana Nadzornog odbora trgovačkog društva ČISTOĆA PAG d.o.o.,
- ODLUKU o opozivu i imenovanju člana uprave ČISTOĆA PAG d.o.o.,
- PRAVILNIK o popisu imovine i obveza,

- PRAVILNIK o rashodovanju i postupanju s kratkotrajnom i dugotrajnom imovinom Grada Paga,
- ODLUKU o donošenju plana vježbi civilne zaštite za 2016.godinu,
- ODLUKU o razrješenju i imenovanju člana Zapovjedništva civilne zaštite Grada Paga.

U izvještajnom razdoblju u suradnji sa stručnim službama, također sam radio sam na pripremi općih akata koje je donijelo Gradsko vijeće

U svibnju 2015. godine započeti su radovi na sanaciji komunalnog deponija Grada Paga na lokalitetu Sv. Kuzam, investitora Čistoća Pag d.o.o. Radove sufinancira grad Pag uz pomoć Fonda zaštite okoliša i energetske učinkovitosti.

U listopadu 2015. započeti su radovi na izgradnji nove zgrade dječjeg vrtića u Pagu. Investitor je Grad Pag, uz sufinanciranje od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije, te Fonda zaštite okoliša i energetske učinkovitosti. Ovo je najveća investicija Grada trenutno.

Kroz izvještajno razdoblje u skladu sa proračunskim stavkama, u održavanje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada uloženo je 2.853.570,15 kuna i to na održavanje parkova i zelenih površina, održavanje i uređenje javnih površina, održavanje nerazvrstanih cesta, te održavanje javne rasvjete. U izgradnju nove javne rasvjete uloženo je 241.465,00 kuna.

U lipnju 2015. god. javnosti je predstavljena Programska studija rekonstrukcije i prenamjene magazina soli, sa kontaktnim područjem, koju je izradio Arhitektonski fakultet iz Zagreba. Ista je dostupna javnosti na službenim Web stranicama Grada. U sklopu programske studije prezentirana je i ideja uređenja luke Pag.

Također, uz suglasnost Županijske lučke uprave Zadar, izrađena je prostorno programska studija lokacije Golija s idejnim rješenjem uređenja lučkog područja Paga, te inženjersko geološka istraživanja za potrebe izrade projekta postavljanja pontona, koja je u tijeku.

Izrađena je i Prostorno programska studija lokacije budućeg autobusnog kolodvora grada Paga s prijedlogom izmjene i dopune projekta DRŽAVNA CESTA D 106 PROLAZ KROZ PAG.

U cilju izgradnje autobusnog kolodvora, zatraženo je od Hrvatskih cesta da se pokrene izgradnja kružnog toka na predmetnom lokalitetu, kako bi se reguliralo ulaz sa državne ceste. Također je od Hrvatskih cesta zatraženo da se izgradi treća traka na skretanju sa državne ceste prema Vlašićima, treća traka na skretanjima kod Šimuna, kružni tok na predjelu Sv. Jelena – Lokunja, pothodnik ispod državne ceste kod Stare Vase.

Napravljen je arhitektonski snimak postojećeg stanja palače Matasović na glavnom gradskom trgu u cilju izrade projekta rekonstrukcije. Od Fonda za nacionaliziranu imovinu zatraženo je da riješi postojeće zahtjeve za otkup stanova u predmetnoj zgradi, što je prethodno pitanje koje je uvjet za bilo kakav zahvat na zgradi, te je dostavljena kompletna dokumentacija koja je bila zaprimljena u Gradu. Poduzimaju se interventne mjere za zaštitu prolaznika u cilju zaštite prolaznika obzirom na loše stanje zgrade – urušen dio krova, devastirane fasade.

Napravljeno je u suradnji sa Arheološkim muzejom iz Zadra zračno snimanje – 3D scan arheološkog lokaliteta Starog grada, kao podloga za nastavak arheoloških istraživanja lokaliteta.

Geodetski zavod Rijeka izradio je pilot projekt izmjere – mjerenja i evidencije objekata, radi utvrđivanja stvarnih površina u postupcima naplate komunalne naknade i poreza na vikendice. Temeljem dobivenih podataka, povećano je kroz veću površinu objekata zaduženje za komunalnu naknadu i porez na kuće za odmor, što je rezultiralo većom naplatom, odnosno povećanjem iznosa izvornog proračuna. Ocjenjujem da je korisno nastaviti sa usklađivanjem podataka.

Uputio sam na javni uvid i raspravu prijedlog Urbanističkog plana uređenja grada Paga i naselja Šimuni, koji su u postupku donošenja prema zakonskoj proceduri.

U više sam navrata primio potencijalne investitore za izgradnju turističkih smještajnih kapaciteta u turističkoj zoni Paška rebra 3 te turističkoj zoni Kotica, kao i zainteresirane investitore za poslovnu zonu Proboj.

Prema Ministarstvu turizma na otvorene natječaje podnesene su prijave za izgradnju biciklističkih staza na području Dinjiška, te za financiranje tehničke dokumentacije za uređenje plaža u gradu Pagu, te uređenje obale na području Bašaca u Pagu.

Nakon Odluke Gradskog vijeća o osnivanju trgovačkog društva za pružanje audio usluga, pokrenuo sam postupak za registraciju istog kod Trgovačkog suda u Zadru. Postupak je u tijeku.

Obnašao sam kao predsjednik Turističke zajednice grada Paga dužnost direktora, do izbora nove direktorice TZ Grada Paga, te u cilju pripreme turističke sezone i kvalitetnije ukupne turističke ponude Grada, sazvao i održao više sjednica Turističkog vijeća i Skupštine Turističke zajednice.

U lipnju je u Pagu održan 6. međunarodni festival čipke u organizaciji Grada Paga, Udruge čipkarica, Centra za kulturu, te udruga iz kulture na području Grada.

Suradio sam sa Centrom za kulturu u organizaciji i realizaciji programa paškog kulturnog ljeta, kroz razna muzička, likovna i druga događanja. U suradnji sa udrugama za kulturu i sportskim udrugama, organizirali smo razna događanja i manifestacije za vrijeme turističke sezone na području Grada.

Radio sam na Prijedlogu izmjene proračuna – rebalansa, kao i svih programa javnih potreba koje se donose uz proračun.

Suradio sam sa udrugama u kulturi i sportu, Udrugom veterana domovinskog rata, UHDDR Pag, te ostalim udrugama u realizaciji njihovih programa.

U skladu sa prethodno provedenim postupkom, Grad je sufinancirao korištenje obnovljivih izvora energije u kućanstvima.

Raspisao sam natječaj za dodjelu stipendija učenicima i studentima u školskoj i akademskoj 2015/2016.godine.

Nastavio sam aktivnosti oko izgradnje vodoopskrbnog sustava Grada, na izgradnji vodoopskrbe područja Proboj – Sv. Martin. Poseban naglasak stavio sam na stavljanje u funkciju bušotina na području Vrčići, sa namjerom da iste budu u funkciji vodoopskrbe južnog dijela Grada, najprije naselja Vlašići i Smokvica, u kojima je lošija kvaliteta pitke vode. Također, radio sam na izgradnji kanalizacije „Bašaca“, kanalizacije „Vodice“ – kolektor uz more, te na završetku kanalizacije „Sveta Jelena“ u gradu Pagu.

Posebno skrećem pažnju na otvorene sudske sporove protiv Grada i to:

- za područje Selac, u kojem Državno odvjetništvo osporava uknjižbu grada Paga i prodaju zemljišta površine 1.430.000,00 m² poduzeću Piper,
- za područje turističke zone Košljun, u kojem je poništena uknjižba Grada i poduzeća Raj doo na predmetnim nekretninama, te Raj doo traži povrat uplaćene naknade za zemljište sa kamatama,
- za područje Lokunja u Pagu, u kojem Božidar Jović vlasnik obrta BBC traži naknadu za uloženo u sportski centar, te je već donesena prvostupanjska presuda protiv Grada,
- za područje Prosika, u kojem IBIS doo traži naknadu za izgubljenu dobit, u kojem je već donesena prvostupanjska presuda protiv Grada, te je poništena i predmet vraćen na ponovni postupak,

- za područje naselja Košljun, u kojem vlasnici stambenih objekata traže naknadu za izgubljenu dobit jer prema njihovim navodima Grad nije riješio imovinsko pravne odnose pristupnih putova do njihovih nekretnina.

Za navedene sporove veliki su odštetni zahtjevi, koji u slučaju negativnog rješenja za Grad predstavljaju ozbiljan problem za funkcioniranje Grada.

Ističem da je za područje Lokunja raskinuta koncesija sa Božidarom Jovićem vlasnikom BBC obrta, te za područje Prosika raskinut sa IBIS-om doo u dijelu ugovor o pravu građenja, za dio na kojem nisu sagrađeni ugovoreni objekti. Grad je ušao u posjed navedenih nekretnina, sa namjerom da iste minimalno uredi, jer su iste već godinama zapuštene i neuredne u centru grada, te svojim izgledom tjeraju umjesto da privlače posjetitelje.

U cilju kvalitetnijeg dobivanja informacija o problematici u Gradu, te neposrednog kontakta sa građanima, jednom tjedno primam stranke. Najviše primjedbi, prijedloga i zahtjeva bilo je za rješavanje komunalne problematike – pristupnih puteva, javne rasvjete, kanalizacije, vodoopskrbe, kako u pogledu rješavanja imovinsko ravnih odnosa, tako za izgradnju i održavanje objekata komunalne infrastrukture.

Pored navedenog napravljena je i strategija razvoja turizma koja će nam dati smjernice za daljnji razvoj turizma na području Grada Špaga

Nastavio sam suradnju sa gradovima prijateljima - Križevcima, Zane-om u Italiji, Slavkovom u Slovačkoj, Szigetvarom u Mađarskoj, te Mukačevom u Ukrajini. Svaki posjet gradu prijatelju koristili smo i za turističku promociju Grada. Grad Mukačevo izrazio je želju da se potpiše povelja o suradnji na nivou Gradskih vijeća.

Dnevno sam obavljao tekuće poslove vezane uz funkcioniranje i rad gradske uprave.

Tino Herenda -ovo Izvješće je trebalo biti kao prva ili druga točka dnevnog reda. Ovo je primjer kako se bitne stvari zaobilaze da se o njima ne raspravlja. Ovo je dokument koji omogućava da se raspravlja o čemu se god želi. Smatram da je ovo neprimjereno da se stavlja na dnevni red među krajem kada smo već umorni od rasprava.

Željko Maržić – Prihvaćam sugestiju da na idućoj sjednici to bude prva točka dnevnog reda.

Vjekoslav Šljivo- Ja se ne slažem da to bude prva točka tim više što smo imali na sjednici goste pa zar b oni trebali slušati našu raspravu. Tako smo bili prije zaključili da ćemo najprije na dnevni red stavljati točke koje obrazlažu gosti.

Tino Herenda – Ovo je važno, a to n isu gosti već ili zaposlenici gradskih firmi ili izrađivači akata koje je Grad platio. Njima je plaćeno za to što su bili na sjednici Vijeća.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvješće na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“, 1 „suzdržanim“ glasom i 1 glasom „protiv“ donijeli

Z A K L J U Č A K **o prihvaćanju IZVJEŠĆA o radu Gradonačelnika za razdoblje** **travanj -prosinac 2015.godine**

Izašao je vijećnik Davor Fabijanić te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

AD - 10. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2015.GODINU

Diogen Šuljić – ovo je Izvješće Gradonačelnika koje se sukladno odredbama Zakona upućuje Vijeću na razmatranje. U Izvješću su prikazana planirana i utrošena sredstva za izvršenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, te je u tekstualnom dijelu taksativno navedeno za koje su poslove ti rashodi utrošeni.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvješće na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ZAKLJUČAK

o prihvatanju IZVJEŠĆA o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015.godinu

AD- 11. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2015.GODINU.

Diogen Šuljić – kao i u prethodnoj točki, temeljem zakona gradonačelnik podnosi ovo Izvješće vijeću na razmatranje. U Izvješću su prikazana planirana i utrošena sredstva za izvršenje Programa održavanja komunalne infrastrukture, te je u tekstualnom dijelu taksativno navedeno za koje su poslove ti rashodi utrošeni.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvješće na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“, 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ZAKLJUČAK

o prihvatanju IZVJEŠĆA o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015.godinu

Vratio se vijećnik Davor Fabijanić te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

AD -12. PRIJEDLOG ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić – Prethodna odluka o javnim priznanjima je iz 1999.godine. sukladno prijedlozima Komisije za priznanja izrađen je novi prijedlog Odluke. Komisija je imala primjedbe da treba proširiti područja za koja se mogu dodijeliti priznanja kao i da se priznanja mogu dodjeljivati u pojedinim oblastima većem broju kandidata, a ne samo jednom, da se mogu dodjeljivati istom kandidatu i svake godine, ako za to ima potrebe, a ne tek nakon 5 godina kao što je bilo regulirano dosadašnjom odlukom. Vrsta javnih priznanja su ostala ista kao do sada. Novina je i kod poziva za predlaganje kandidata za priznanja koji bi sada išao ranije radi stizanja rokova kod sazivanja Gradskog vijeća.

Domagoj Vičević – U slučaju prijedloga za imenovanje „počasnim građaninom“ kako bi se odredila oblast za prijedlog nagrade.

Sanja Bukša Kustić- predlaganje za dodjelu priznanja „počasni građanin“ ne podliježe potrebi određivanja oblasti jer se to dodjeljuje za cjelokupan rad te osobe, a ne za pojedinu oblast.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU O JAVNIM PRIZNANJIMA GRADA PAGA

AD -13. PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ODBORA ZA HRVATSKE BRANITELJE IZ DOMOVINSKOG RATA

Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može temeljem članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi osnovati stalne ili povremene odbore i druga radna tijela u svrhu pripreme odluka iz njegovog djelokruga.

Temeljem gore navedene odredbe predlaže se osnivanje Odbora za hrvatske branitelje iz Domovinskog rata kao stalno radno tijelo Gradskog vijeća. Predložene zadaće odbora bile bi praćenje i razmatranje pitanja u svezi ostvarivanja prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i njihovih obitelji te u svezi zaštite prava Hrvatskih vojnih invalida i članova njihovih obitelji. Odbor bi pratio ostvarivanje prava branitelja iz nadležnosti upravnih tijela Grada Paga te surađivao s braniteljskim udrugama, razmatrao i davao mišljenja o dokumentima, izvješćima i drugim prijedlozima iz područja ostvarivanja prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, pratio realizaciju programa udruga proizašlih iz Domovinskog rata koji se financiraju iz proračuna Grada Paga te obavljao druge poslove vezane uz prava branitelja i članova njihovih obitelji koje mu povjeri Gradsko vijeće. Predloženom Odlukom Odbor bi imao 5 članova koje bi imenovalo Gradsko vijeće. Odbor bi bio stalno tijelo Gradskog vijeća.

Tino Herenda – zašto su trebali potpisi vijećnika nakon što se ova točka našla u dnevnom redu? Tko je predlagatelj ovog materijala?

Sanja Bukša Kustić – To su vijećnici: Domagoj Vičević, Edo Komadina, Tino Herenda, Ana Kuković Borgelott i Ante Čemeljić.

Tino Herenda - Ako se ovo našlo u dnevnom redu zaovu sjednicu Vijeća zašto su onda trebali naši potpisi jer sam ja potpisao ovaj prijedlog, a već sam materijal za sjednicu s tom točkom dnevnog reda dobio.

Sanja Bukša Kustić – Ja imam ovaj prijedlog vijećnika dostavljen sa datumom 5. svibnja. Predlagači su 5 vijećnika.

Tino Herenda – ja sam materijal sa ovim prijedlogom imao kod kuće, a potpis potpore sam dao dan poslije toga.

Dario Grašo – Mislim da je bespredmetno o tome razgovarati jer je već dnevni red prihvaćen. Ako ima kakve proceduralne greške onda je to trebalo raspravljati prilikom usvajanja dnevnog reda.

Tino Herenda –Onda ne može biti da je to prijedlog 5-6 vijećnika nego predlagač materijala može biti predsjednik Gradskog vijeća ili gradonačelnik. Dakle u ovom slučaju predlagač ne može biti grupa vijećnika i to treba zapisnički konstatirati. Ovakve stvari se ne bi trebale događati.

Sanja Bukša Kustić - Što to znači da ovaj prijedlog ne podržavate?

Tino Herenda – Ne, ja sam ga potpisao.

Vjekoslav Šljivo – Tko zna kada si ga potpisao. Ti možeš reći da si ga sada potpisao.

Tino Herenda – Zna Domagoj Vičević kada sam ga potpisao.

Edo Komadina – Prijedlog je potpisan ujutro a materijali su išli poslije podne.

Domagoj Vičević – Kada sam ja potpisao taj prijedlog ja još materijal za Vijeće nisam imao.

Davor Fabijanić – ja sam predsjednik branitelja i mislim da bi bilo fer da je prije nego se ovo radilo upućeno pismo namjere da nas se upozna što se predlaže. No to se nije dogodilo i jučer je mene vijećnik Domagoj Vičević zvaao da li se slažem sa ovim prijedlogom i da eventualno dam prijedlog za člana tog Odbora. Smatram da bi kod ovakvih imenovanja trebalo pitati mišljenje jedine legitimne udruge branitelja na našem području.

Sanja Bukša Kustić - prijedloge za uvrštavanje u rad sjednice može podnijeti 5 vijećnika, a bilo bi dobro kod ovakvih prijedloga da se konzultira nekog iz te oblasti.

Željko Maržić – Ovo je Odluka o osnivanju Odbora tj. radnog tijela Vijeća i ona regulira način rada i djelatnost tog tijela.

Davor Fabijanić – Što ako se mi zahvalimo na sredstvima iz Proračuna. Kakve to posljedice ima?

Sanja Bukša Kustić – Udruga je pravni subjekt i vas Vijeće ne može ukinuti bez obzira što vi dobivate sredstva iz Proračuna.

Tino Herenda- ja jesam za osnivanje ovog Odbora kao radno tijelo Vijeća no i dalje se postavlja pitanje tko je predlagač ove točke.

Sanja Bukša Kustić - Po meni su to ovih 5 vijećnika koji su potpisali prijedlog. Ako ostajete pri tome da ste taj prijedlog potpisali kasnije onda se ova točka mora skinuti sa dnevnog reda Vijeća.

Željko Maržić - Ako treba, i ako je to proceduralno u redu, mogu ja kao gradonačelnik preuzeti ulogu predlagača ove točke dnevnog reda.

Sanja Bukša Kustić –materijali za Vijeće su išli u petak oko 13 sati.

Domagoj Vičević – ovo smo potpisivali na dan kada smo išli u Ukrajinu a u Ukrajinu smo išli u četvrtak i već u 15 sati smo bili u autobusu, a materijali su išli u petak.

Tino Herenda -ja jesam to potpisao međutim mislim da je to bilo u ponedjeljak,a ne u četvrtak. Molim da mi se pokaže datum kada je to zaprimljeno.

Sanja Bukša Kustić – Na podnesku je datum 5. svibnja.

Tino Herenda - Taj prijedlog nisam potpisao u četvrtak 5. 5. jer tada nisam bio u Pagu već u Zagrebu te sam taj prijedlog potpisao u ponedjeljak poslijepodne kada su se vijećnici vratili sa puta iz Ukrajine.

Željko Maržić - meni nije problem da je budem predlagač ,no ako je to potpisano 5.5., onda je sve jasno,a Vičević to nije mogao potpisati kasnije kada je 5.5. bio zajedno sa mnom u autobusu za Ukrajinu.

Tino Herenda - Da ne bi bilo da sam ja sada protiv ovog neka bude, no neka se zna da to nisam potpisao taj dan.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O OSNIVANJU ODBORA ZA HRVATSKE BRANITELJE
IZ DOMOVINSKOG RATA**

AD - 14. ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA ODBORA ZA HRVATSKE
BRANITELJE IZ DOMOVINSKOG RATA,

Sanja Bukša Kustić -Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može temeljem članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi osnovati stalne ili povremene odbore i druga radna tijela u svrhu pripreme odluka iz njegova djelokruga.

Temeljem gore navedene odredbe predlaže se osnivanje Odbora za hrvatske branitelje iz Domovinskog rata kao stalno radno tijelo Gradskog vijeća. Predložene zadaće odbora bile bi praćenje i razmatranje pitanja u svezi ostvarivanja prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i njihovih obitelji te u svezi zaštite prava Hrvatskih vojnih invalida i članova njihovih obitelji. Odbor bi pratio ostvarivanje prava branitelja iz nadležnosti upravnih tijela Grada Paga te surađivao s braniteljskim udrugama, razmatrao i davao mišljenja o dokumentima, izvješćima i drugim prijedlozima iz područja ostvarivanja prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, pratio realizaciju programa udruga proizašlih iz Domovinskog rata koji se financiraju iz proračuna Grada Paga te obavljao druge poslove vezane uz prava branitelja i članova njihovih obitelji koje mu povjeri Gradsko vijeće.

Predloženom Odlukom Odbor bi imao 5 članova koje bi imenovalo Gradsko vijeće.

Ovaj prijedlog je razmatrala Komisija za izbor i imenovanje i predložila izmjenu time da umjesto predloženog Tea Bukše bude Duško Jajić.

Davor Fabijanić -ako je Duško Jajić predložen kao branitelj ima moju podršku, no ako je on predložen sa političke strane onda nema moju potporu.

Tino Herenda – hrvatski branitelji su vrlo osjetljiva tema. Podržavam osnivanje ovog radnog tijela no kada raspravljamo o hrvatskim braniteljima onda tom problemu moramo prići vrlo temeljito. Ne umanjujući ničiju vrijednost niti doprinos u bilo čemu mislim da kriterij za predlaganje članova ovakvog tijela bi trebali biti drugačiji. Čudi me da u ovo radno tijelo nije predložen nitko iz udruge veterana Domovinskog rata te nitko iz ostalih udruga koje kod nas djeluju. Isto tako podržavam za predsjednika Domagoja Vičevića, časnika hrvatske vojske, ali napominjem da još ima časnika koji nisu kontaktirani niti predloženi. Smatram da su tu trebali biti uključeni ljudi koji su najmjerodavniji za voditi skrb o braniteljima Domovinskog rata, te koji o tome najviše znaju i bili uključeni u ta zbivanja, a i sama činjenica da su časnici govori da su najupučeniji u tu problematiku ne umanjujući ničiji doprinos no da me se ne bi krivo shvatilo jer će i ova moja diskusija vani sigurno biti drugačije interpretirana.

Edo Komadina – I ja sam član udruge veterana Domovinskog rata dakle ne stoji da ona nije kontaktirana.

Domagoj Vičević – Što se tiče ključa odabira članova za ovaj Odbor bio je isključivo teritorij tj da su članovi iz svih mjesta na području Grada te da su bili sudionici Domovinskog rata. Dakle tu nije u pitanju politika. Ovaj Odbor zastupa kompletnu braniteljsku populaciju na području cijelog Grada Paga.

Tino Herenda – na ovaj način se ne teži suradnji nego nesuradnji.

Izašao vijećnik Tino Herenda te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O IMENOVANJU ČLANOVA ODBORA ZA HRVATSKE
BRANITELJE IZ DOMOVINSKOG RATA**

AD - 15. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPISIVANJU NATJEČAJA ZA PRODAJU
ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU GRADA PAGA (334/428 DIJELA ZEM.ČEST.
85/6 K.O. DINJIŠKA POVRŠINE 69 M2)

Ana Šupraha – Zainteresirani kupac obratio se Gradu Pagu sa zahtjevom za otkup suvlasničkog udijela čest.zem. 85/6 k.o. Dinjiška, upisane u zk.ul. 1204 k.o. Dinjiška, površine 69 m2.

Obzirom da je riječ o nekretnini koja se nalazi u izgrađenom dijelu građevnog područja naselja Dinjiška, čija površina nije dostatna za formiranje zasebne građevne čestice, predlaže se raspisivanje natječaja i prodaja predmetnog zemljišta, a sredstva od prodaje namijenit će se za uređenje ostalih nekretnina u vlasništvu Grada Paga.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) glasom donijeli

ODLUKU

O RASPISIVANJU NATJEČAJA ZA PRODAJU ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU GRADA PAGA (334/428 DIJELA ZEM.ČEST. 85/6 K.O. DINJIŠKA POVRŠINE 69 M2)

AD - 16. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE
OBJEKTA IZGRAĐENOG NA K.Č. 2723/1,K.O. KOLAN (VLADIMIR FABIJANIĆ)

Ana Šupraha - Fabijanić Vladimir iz Šimuna, Šimuni 65, podnio je zahtjev Upravnom odjelu za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje Zadarske županije, Ispostava Pag, radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za nezakonito izgrađene stambene zgrade, te jednostavne i pomoćne zgrade izgrađene na k.č. 2723/6 i 2723/1 k.o. Kolan, u naselju Šimuni.

Obzirom da su jednostavne zgrade (konoba i garaža) i pomoćna zgrada (roštilj) izgrađene dijelom ili u potpunosti na k.č. 2723/1 k.o. Kolan, koja je u vlasništvu Grada Paga, te u naravi predstavlja površinu javne namjene, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje Grada Paga se temeljem čl. 6. st. 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, zaključkom KL: UP/I-361-02/15-20/7, UR. BROJ: 2198/24-03/01-15-3, od 20.08.2015. negativno očitovao na predmetni zahvat u prostoru, nakon čega se stranka obratila Gradskom vijeću sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za ozakonjenje objekata na predmetnoj nekretnini. Zahtjev se nalazi u prilogu ovog Prijedloga odluke.

Kako je utvrđeno kako su predmetne zgrade, kao i pomoćni objekt izgrađeni prije više od 10 godina, te da se ispod njih nalazi prostor koji je u potpunosti slobodan za prolaz pješaka, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) glasom donijeli

ODLUKU

**O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA IZGRAĐENOG NA
K.Č. 2723/1,K.O. KOLAN**

Izašao vijećnik Domagoj Vičević te je sjednici nazočno 7 vijećnika.

AD - 17. ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA
IZGRAĐENOG NA K.Č. 12570 K.O. PAG (VIŠNJA LEDINŠČAK)

Ana Šupraha - Ledinščak Višnja iz Paga, Zagrebačka 21, podnijela je zahtjev Upravnom odjelu za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje Zadarske županije, Ispostava Pag, radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za izgrađenu stambenu zgradu na k.č. 12570 k.o. Pag.

Obzirom da predmetni objekt balkonima ulazi u zračni prostor iznad javne površine, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje Grada Paga se temeljem čl. 6. st. 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, zaključkom KL: 361-03/15-30/41, UR. BROJ: 2198/24-03/01-15-2, od 01.08.2015. negativno očitovao na predmetni zahvat u prostoru, nakon čega se stranka obratila Gradskom vijeću sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za ozakonjenje objekta na predmetnim nekretninama. Zahtjev se nalazi u prilogu ovog Prijedloga odluke.

Kako je uvidom u dokumentaciju utvrđeno da javnom površinom iznad koje se nalaze sporni balkoni ne mogu prolaziti vozila, jer je ista preuska, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ (jednoglasno) glasom donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA IZGRAĐENOG
NA K.Č. 12570 K.O. PAG**

AD - 18. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE
OBJEKTA IZGRAĐENOG NA K.Č. 12605 I 12606 K.O. PAG (ANTE TIČIĆ)

Ana Šupraha - Tičić Ante iz Paga, Zagrebačka 41, podnio je zahtjev Upravnom odjelu za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje Zadarske županije, Ispostava Pag, radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za izgrađenu stambenu zgradu na k.č. 12605 i 12606, obje k.o. Pag.

Obzirom da predmetni objekt balkonima ulazi u zračni prostor iznad javne površine, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje Grada Paga se temeljem čl. 6. st. 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, zaključkom KL: 361-03/15-30/63, UR. BROJ: 2198/24-03/01-15-2, od 12.10.2015. negativno očitovao na predmetni zahvat u prostoru, nakon čega se stranka obratila Gradskom vijeću sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za ozakonjenje objekta na predmetnim nekretninama. Zahtjev se nalazi u prilogu ovog Prijedloga odluke.

Kako je uvidom u dokumentaciju utvrđeno da javnom površinom iznad koje se nalaze sporni balkoni ne mogu prolaziti vozila, jer je ista preuska, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE
OBJEKTA IZGRAĐENOG NA K.Č. 12605 I 12606 K.O. PAG**

Vratio se vijećnik Domagoj Vičević te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

AD - 19. PRIJEDLOG ODLUKE O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI (MANDA PERC I ZDENKA MILOHNAJA-KIŠ)

Ana Šupraha -Člankom 103. Stavkom 1. 2. i 3. Zakona o cestama propisano je da kada je trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste odnosno njezinog dijela, može se ukinuti status javnog dobra u općoj uporabi a nekretnina ostaje u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Odluku o ukidanju tog statusa donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave (stavak 2.). Predmetna odluka dostavlja se Općinskom sudu radi provedbe brisanja statusa javnog dobra u općoj uporabi (stavak 3.).

Člankom 20. Statuta Grada Paga ("Službeni glasnik Grada Paga" broj 5/09, 9/10, 3/13 i 2/16) utvrđene su ovlasti Gradskog vijeća Grada Paga.

Da bi Grad Pag mogao raspolagati nekretninama uknjiženim kao javno dobro u općoj uporabi kao neotuđivo vlasništvo Grada Paga, potrebno je prethodno ukinuti to svojstvo u površini koja je predmet raspolaganja. U predmetnom slučaju predlaže se ukidanje tog svojstva na nekretnini oznake 10772 k.o. Pag, u površini od cca 10 m², na kojem dijelu je izgrađen objekt, kako bi se sa istim moglo raspolagati sukladno važećim propisima.

Gradske nekretnine u zemljišnim knjigama su uknjižene kao opće dobro iako to u naravi nisu, te je to pravna prepreka za pravni promet sa navedenim nekretninama, a sukladno faktičnom stanju na terenu te važećim propisima. Stupanjem na snagu Zakona o cestama, omogućava se da se takve nekretnine koje su upisane u zemljišnim knjigama kao opće dobro, po statusu ukinu kao javno dobro, uz istodobni upis prava vlasništva u korist jedinice lokalne samouprave.

Status javnog dobra u općoj uporabi moguće je ukinuti ako se nekretnina više ne koristi kao javno dobro u općoj uporabi ili je važećom prostorno planskom dokumentacijom izmijenjena, odnosno određena druga namjena tog dobra, pa je time došlo do ukidanja javnog dobra u općoj uporabi, u predmetnom slučaju formiranje građevne čestice.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI**

Izašao vijećnik Vjekoslav Šljivo te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

AD -20. PRJEDLOG ODLUKE O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI NA K..Č. 2227/1 K.O. DINJIŠKA (FRAČIN)

Ana Šupraha - Člankom 103. Stavkom 1. 2. i 3. Zakona o cestama propisano je da kada je trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste odnosno njezinog dijela, može se ukinuti status javnog dobra u općoj uporabi a nekretnina ostaje u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Odluku o ukidanju tog statusa donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave (stavak 2.). Predmetna odluka dostavlja se Općinskom sudu radi provedbe brisanja statusa javnog dobra u općoj uporabi (stavak 3.).

Člankom 20. Statuta Grada Paga ("Službeni glasnik Grada Paga" broj 5/09, 9/10, 3/13 i 2/16) utvrđene su ovlasti Gradskog vijeća Grada Paga.

Da bi Grad Pag mogao raspolagati nekretninama uknjiženim kao javno dobro u općoj uporabi kao neotuđivo vlasništvo Grada Paga, potrebno je prethodno ukinuti to svojstvo u površini koja je predmet raspolaganja. U predmetnom slučaju predlaže se ukidanje tog svojstva na nekretnini oznake 2227/1, u površini od 32 m², na kojem dijelu su izgrađeni terasa i stepenice, kako bi se sa istim moglo raspolagati sukladno važećim propisima.

Gradske nekretnine u zemljišnim knjigama su uknjižene kao opće dobro iako to u naravi nisu, te je to pravna prepreka za pravni promet sa navedenim nekretninama, a sukladno faktičnom stanju na terenu te važećim propisima. Stupanjem na snagu Zakona o cestama, omogućava se da se takve nekretnine koje su upisane u zemljišnim knjigama kao opće dobro, po statusu ukinu kao javno dobro, uz istodobni upis prava vlasništva u korist jedinice lokalne samouprave.

Status javnog dobra u općoj uporabi moguće je ukinuti ako se nekretnina više ne koristi kao javno dobro u općoj uporabi ili je važećom prostorno planskom dokumentacijom izmijenjena, odnosno određena druga namjena tog dobra, pa je time došlo do ukidanja javnog dobra u općoj uporabi, u predmetnom slučaju formiranje građevne čestice.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 7 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI
NA K..Č. 2227/1 K.O. DINJIŠKA**

Vratio se vijećnik Vjekoslav Šljivo te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

AD - 21. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI GRADONAČELNIKU ZA
SKLAPANJE SUDSKE NAGODBE U PARNIČNOM PREDMETU POSL.
BR. 2P-1402/15 (Buljanović Nenad i Leo)

Ana Šupraha - Članak 48. stavak 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (propisuje da o stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina te raspolaganju ostalom imovinom vrijednosti veće od 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o stjecanju i otuđivanju pokretnina i nekretnina, odnosno raspolaganju ostalom imovinom, odlučuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

Obzirom da su tužitelji predložili sklapanje nagodbe na način da za čest.zem. iz t.I. ove Odluke, Gradu Pagu ustupe vlasništvo čest.zem. 12803 k.o. Pag (stara izmjera 141/2 k.o. Pag), površine 509 m², predlaže se sklapanje nagodbe.

Slijedom navedenog od strane sudskog vještaka i procjenitelja Željka Predovana, dipl.ing.arh., sačinjen je Elaborat procjene vrijednosti nekretnina od 21.03.2016., kojim su utvrđene jedinične vrijednosti predmetnih nekretnina.

Željko Maržić – Imamo dvije ceste. Prva, kao što se vidi na snimci se vidi da se radi o južnom dijelu od Miškovića prema Paškom mostu tj. dio ceste koji vodi prema nekadašnjem pristaništu. Ona bi se proglasila nerazvrstanom cestom. Isto tako radi se i o cesti najjužnijem dijelu u Košljunu gdje su izgrađeni stambeni objekti čiji vlasnici imaju tužbu protiv Grada Paga u smislu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. Na ovaj način bi se ta cesta evidentirala i nakon ove odluke bi se pristupilo izradu elaborata i upisu te ceste u katastar i zemljišne knjige. Isto tako bismo nastavili sa postupkom i sa svim ostalim cestama koje nisu evidentirane.

Tino Herenda – kakav je status parcela preko kojih prolaze te ceste?

Željko Maržić – To su privatne parcele i na ovaj način bi se pokrenuo postupak uknjižbe tih nerazvrstanih cesta a u uporabi su. Tu dolazi pitanje naknade vlasnicima o čemu imamo dvojaka tumačenja.

Ana Šupraha - Ceste se evidentiraju kao nerazvrstane ceste bez obzira na vlasništvo. Dovoljno je da one u naravi postoje. Što se tiče naknade vlasnicima dvojaka su tumačenja, a Zakonom o cestama ništa nije propisano. Smatram da svakako treba odrediti naknadu i isplatiti ju vlasnicima kao što rade i neki od gradova sa kojima sam kontaktirala.

Dražen Crljenko – Ovo se nakon 14 godina počinje rješavati. Što se tiče naknade postavljeno je pitanje Vladi RH koja je o tome zauzela stav. Možete to zatražiti.

Ana Šupraha – Praksa je dvojaka no moj stav je da naknadu treba platiti vlasnicima zemljišta. Činjenica je da o naknadi u Zakonu ništa ne piše, kao što je činjenica da u Zakonu piše da stupanjem na snagu Zakona sve te ceste koje su postojale na terenu postaju nerazvrstane ceste i upisuju se kao javno dobro u javnoj uporabi.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI GRADONAČELNIKU ZA SKLAPANJE SUDSKE
NAGODBE U PARNIČNOM PREDMETU POSL. BR. 2P-1402/15**

**AD- 22. ODLUKA O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI**

Ana Šupraha- Člancima 123. do 133. Zakona o cestama propisan je postupak evidentiranja upisa javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišnu knjigu i katastar. Članak 131. spomenutog zakona propisuje:

(1) Ceste koje se na dan stupanja na snagu ovoga Zakona koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ovoga Zakona, postaju nerazvrstane ceste.

(2) Postojeći upisi u zemljišnim knjigama nerazvrstanih cesta iz stavka 1. ovoga članka u vlasništvu jedinice lokalne samouprave zamijenit će se po službenoj dužnosti upisom nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi kao neotuđivog vlasništva jedinice lokalne samouprave.

(3) Nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka koje nisu upisane u zemljišnim knjigama ili u tim knjigama nije upisano njihovo stvarno stanje, upisuju se u zemljišne knjige po službenoj dužnosti na temelju prijavnog lista koji nakon evidentiranja nerazvrstane ceste, odnosno njezinog stvarnog stanja u katastru, zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja tijelo nadležno za katastar.

(4) Nerazvrstane ceste izgrađene do dana stupanja na snagu Zakona o cestama («Narodne novine», br. 84/11.) koje nisu evidentirane u katastru ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, evidentiraju se u katastru na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste, a koji pribavlja i nadležnom tijelu za katastar dostavlja jedinica lokalne samouprave, odnosno pravna osoba koja je ovlaštena upravljati nerazvrstanom cestom sukladno propisima iz članka 107. ovoga Zakona i rješenja nadležnog zemljišnoknjižnog suda o provedbi prijavnog lista.

(5) Prijavni list za prethodnu provedbu u zemljišnoj knjizi iz stavka 4. ovoga članka zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja nadležni ured za katastar na temelju pregledanog i potvrđenog geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste. (6) Nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka upisat će se u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

(6) Nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka upisat će se u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) glasom donijeli

**ODLUKU
O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI**

- VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Branimir Paro Vidolin – da li komunalni redari mogu naplatiti kaznu vozilu koje se nalazi u pješačkoj zoni?
Ana Šupraha – Redar mora imati značku prometnog redara, a trebao bi imati i uniformu iako to nije problem ako ima značku. Pored toga mora imati i uređaj za naplatu.
2. Davor Fabijanić- Kada će se ujediniti katastar i gruntovnica? Drugo, u samoj užoj jezgri grada imamo ogradne zidove od salonitki koje jako ružno izgledaju. Treće, vezano za zaobilaznicu koja se gradi a koja će imati pravo prvenstva prolaza vozila smatram da će se prilikom uključivanja vozila iz pravca Vodica prema gradu kao i iz pravca marketa raditi čep. Smatram da će se tu događati prometni kolaps.
Željko Maržić – Što se tiče ujedinjenja katastra i zemljišnih knjiga ne mogu dati odgovor jer nije u našoj nadležnosti. Mi smo pokrenuli kod geodetske uprave geodetsku izmjeru i dobili smo signal da bi i Geodetska uprava mogla sudjelovati u tim troškovima.

Što se tiče ograda od salonita komunalni redar će izići na lice mjesta i sačiniti zapisnik.

Što se tiče zaobilaznice ona bi temeljem ugovora trebala biti gotova do kolovoza. Ona će rasteretiti gužvu u gradu, a što se tiče skretanja u pravcu Paga, za razliku od sadašnje ceste koja nema traku za lijevog skretača ona će tu traku imati. Od pravca marketa prema Vodicama se dolazi na cestu pod pravim kutom sa prednošću prolaza. Mi smo dali prijedlog Hrvatskim cestama da se napravi kružni tok no nije bilo sluha za to.

3. Franči Bukša- Gdje je zapeo UPU Pag?

Željko Maržić – UPU Paga je zapeo na obradi primjedbi. Odluka o zabrani izdavanja dozvola je nešto o čemu smo raspravljali, ne na ovom Vijeću nego na drugim instancama, obzirom da postoji mogućnost da se propiše zabrana izdavanja dozvola do donošenja Plana. Od 2008. godine se sve dozvole izdaju po Prostornom planu.

4. Tino Herenda – Veznao za UPU Paga sam i ja htio postaviti pitanje. Ovakvo objašnjenje vezano za UPU Paga kakvo nam je dao gradonačelnik mene ne zadovoljava. Taj UPU je u izradi već puno godina. To stanje je neodrživo i neizdrživo. S druge strane u gradu se događa kaos upravo zbog postupanja po PPUG-u. Čujem svakakve priče vezano za nastavak izrade tog plana, jer čujem da je Urban designe kao izrađivač plana zatvorila ured, te me zanima što je sa dovršetkom izrade tog plana. U kojem roku možemo očekivati konačni prijedlog Plana?

Nadalje vezano uz stanje palače Matasović . Ulazimo u turističku sezonu a stanje je kakvo je. Zanima me kako grad i na koji način vidi trenutno rješavanje zaštite od te palače kao i dugoročno rješavanje problema te palače.

Po gradu imao puno starih i derutnih kuća sa kojih se otpadaju dijelovi krovova i kamenja i koji predstavljaju opasnost. Vlasnici se ponašaju kao da se to njih ne tiče. Smatram da treba odmah uredovati. Takvih kuća u jezgri ima barem 15-20 .

Željko Maržić- Za UPU ću vam dostaviti pismeni odgovor.

Što se tiče palače Matasović zatražena je ponuda za postavljanje skele zbog padanja kamenja sa zgrade. Podnio sam prijavu policiji i od tada kamenja više ne padaju. Do početka turističke sezone pokušati ćemo zaštititi prozore i eventualno dijelova koje bi trebalo skinuti da ne padnu. Fondu za nacionalizirano zemljište su upućeni podnesci bivših stanara za otkup stanova i ti postupci su u toku rješavanja. Mi smo slali požurnice i tek kada se ti odnosi riješe možemo govoriti o konačnom rješenju. Imam nekoliko ideja koje ću predočiti ovom tijelu. Po najavama državnog odvjetništva čak i prizemlje koje je koristio Grad bi trebalo postati vlasništvo RH. Bez rješenja vlasništva Ne možemo ništa napraviti osim što sada možemo samo napraviti zaštitu kako bi se zaštitili prolaznici da se ne dogodi zlo.

Dario Grašo - Što se tiče palače Matasović Agencija to rješava na način, da ne odbije te zahtjeve već zastane u postupku rješavanja i koliko će to trajati nitko ne zna. Nadalje, rekli su nam da mi odemo u državno odvjetništvo i da mi ubrzamo postupak rješavanja vlasništva.

Ana Šupraha – Tek kada se ti postupci riješe odnosno kada se utvrdi pravo na otkup stanova tih stanara onda će Država odlučiti da li će pokrenuti postupak utvrđivanja vlasništva RH.

5. Domagoj Vičević – Imam informaciju da sa gradilišta dječjeg vrtića nestaje materijal. Da je na gradilištu jedan dan 20 radnika, drugi dan 5 radnika. Te da ti radnici rade na drugom gradilištu. Nestaju separatori. Navodno je nestao 3 separatora. To se sve događa pod okriljem noći. Tako da ne vjerujem da su objektivni razlozi za napuhavanje troškovnika za vrtić već da su to razlozi izvođača i to treba provjeriti. I ako imamo mogućnost nadzora da ga angažiramo i utvrdimo točno stanje. Nelogično mi je da onaj koji je napravio projekt vrši i nadzor, obično je praksa da to bude druga osoba. Zakon to dozvoljava no u praksi se to izbjegava.
- Željko Maržić – Što se tiče krađe materijala sa gradilišta apeliram na svakog tko ima bilo kavo saznanje o tome da to prijavi.
- Što se tiče nadzora imali smo tri ponude i jedna je bila važeća i ona je prihvaćena.
- Što se tiče materijal i obračuna dao sam svoje viđenje obračuna materijala obzirom da je ugovoren „ključ u ruke“ te produžetka roka . Dobiti ćemo očitovanje nadzornog do kraja ovog mjeseca vezano za cjelokupno stanje vrtića.

Dovršeno u 16,45 sati.

Klasa: 026-02/15-01/2

Ur.broj: 2198/24-01/03-16-8

Pag, 12. svibnja 2016.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Edo Komadina