

Z A P I S N I K

20. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 13. prosinca 2024.godine u Vijećnici Grada Paga, Branimirova obala 1, s početkom u 12,00 sati.

PRISUTNI: Jasna Magaš, Dinka Maržić, Stipe Žunić, Branimir Paro Vidolin, Franči Bukša, Barbara Kurilić, Vesna Fabijanić, Ana Šćiran, Ana Kuković Borgelott, Željko Maržić, Mirjana Tičić, Šime Paro Vidolin i Domagoj Vičević

OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinsko pravne poslove Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktor Komunalnog društva Pag d.o.o. Ivan Bašić i novinar Radio Paga Josip Portada

Predsjednica Vijeća je konstatirala da je sjednici nazočno 13 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- Verifikacija zapisnika 19. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednica Vijeća dala je zapisnik 19. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Željko Maržić – Imam nekoliko ispravaka i to: na str. 5. iza mojih riječi „ ovdje smo imali slučaj da je nekoliko vlasnika koji su tražili povrat tih stanova“ treba dodati „ taj je zahtjev odbijen i vlasnik je trebala biti RH“ te da se izbriše rečenica“ „ili je ovo način na koji bismo to mogli riješiti“.

Na str. 7. u mojoj diskusiji treba dodati „gdje je to potrošeno 300.000,00 eura preko stavke u proračunu. Nakon toga je uslijedio odgovor gradonačelnika: u Pagu i Šimunima, nakon čega sam ja pitao, a što treba nadopuniti „O kojim cestama je riječ. Nemojte mi reći da ste probili stavke za 300.000,00 eura a ne znate za što“.

Na kraju pod Vijećničkim pitanjima u mojoj diskusiji nakon riječi „ koliko košta cjelokupno uređenje tog platoa“ treba dodati: od čišćenja, planiranja, tamponiranja, betoniranja rubnjaka i asfaltiranja.“

Nakon prebrojavanja glasova konstatirala da je s 11 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa usvojen zapisnik 19. sjednice Gradskog vijeća održane 13.rujna 2024.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednica Vijeća Jasna Magaš obavijestila je prisutne da se točka 21. Zaključak u predmetu pripajanja javnih isporučitelja vodnih usluga povlači s dnevnog reda obzirom da je predlažak od iste odustao te je predložila da se dnevni red nadopuni s točkama:

- II Izmjena PROGRAMA građenja komunalne infrastrukture za 2024.godinu
- II Izmjena PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2024.godinu
- II izmjenu programa javnih potreba u obrazovanju Grada Paga za 2024.godinu
- Izmjena i dopuna ODLUKE o utrošku sredstava turističke pristojbe za 2024.godinu
- ODLUKA o financiranju produženog boravka u OŠ Jurja Dalmatinca Pag
- ODLUKA o mjerilima za naplatu usluga i utvrđivanju ekonomske cijene boravka djece u Dječjem vrtiću Paški mališani Pag,

te da se točke:

- ODLUKA o davanju suglasnosti za formiranje građevne čestice,
 - ODLUKA o zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom turističke sezone,
- rasprave kao 1. i 2. točka obzirom da pročelnica Ana Šupraha mora napustiti sjednicu Gradskog vijeća.

Željko Maržić – Obzirom da predlagač predloženu točku 21. „Zaključak (u predmetu pripajanja javnih isporučitelja vodnih usluga)“ povlači a stvar je jako bitna sa mogućim velikim posljedicama za nas i da sam zajedno sa nekolicinom vijećnika već proveo neke aktivnosti predlažem da se u današnji rad sjednice uvrsti točka:

- Rasprava vezano za postupak pripajanja javnih isporučitelja vodnih usluga

Ovo predlažem iz razloga što smo bili većinski vlasnik u Vodovodu Hrvatsko primorje južni ogranak Senj sada došli do situacije da se 19.12. održava Skupština tog društva i formira novo društvo na način da Grad Pag neće biti priključen tom društvu.

Ante Fabijanić- Jesam da se raspravi o tome no mi smo Odluku o pripajanju donjeli jednoglasno, a sada se događaju određene stvari koje nama ne odgovaraju. Imali smo udio u kapitalu u iznosu od 17,5 posto udjela, a sada bi po ovom novom prijedlogu mi bi imali 15% udjela. Da li možemo na to pristati. Donijeli smo odluku i iza nje stojimo. Što se tiče Društvenog ugovora o tome ćemo još puno raspravljati. Mi jesmo za spajanje i za odluku Vlade. Što se tiče Društvenog ugovora tražili smo da budemo jednaki kao i drugi sudionici. Slijedeća sjednica je 19. prosinca na kojoj ću prisustvovati. O ovome smo razgovarali i u Hrvatskim vodama i oni su nam dali potporu na što smo i službeno se očitovali. Nitko nam ne može govoriti koliko ćemo udio imati. Boriti ću se za naše interese. Mi jesmo za udruživanje ali ne pod svakakvim uvjetima.

Željko Maržić – Ja govorim o suglasnosti koju smo dali na Sporazum, a tome niste postupili i sada se 19. ovog mjeseca održava skupština vodovoda Hrvatsko primorje južni ogranak Senj, a Grad Pag neće biti sudionik.

Ante Fabijanić- Na zadnjoj sjednici traženo je od mene da Grad preuzme dug Komunalnog društva Kolan. Dugove neće preuzeti Grad, već će to preuzeti Komunalno društvo Pag. Prvostupanjsku i drugostupanjsku presudu smo dobili u našu korist. Nju je poništio viši sud te je to upućeno na sud u Osijeku. Osječki sud je opet poništio presudu Vrhovnog suda, te je to upućeno na sud u Zadru. Kad sud donese odluku mi ćemo postupiti po njoj, do tada Grad neće preuzeti nikakve dugove. Mi smo vlasnici Komunalnog društva i ne dozvoljavam smanjenje njegovog kapitala. Mi smo na ovom Vijeću donijeli odluku kojom se pripajamo tvrtki Hrvatsko primorje južni ogranak Senj sa svim pravima koja nas pripadaju.

Stipe Žunić – Žalosno je da mi nakon tri mjeseca od donošenja te odluke moramo istraživanjem doći do nekih informacija koje smo trebali znati kao vijećnici. Nismo upoznati sa ničim i kada zovemo Senj da bi nešto saznali ispada da radimo nešto protiv. Ovo je kompleksni problem i samo želimo znati što se događa.

Ante Fabijanić – Sve što se događalo između nas i Vlade RH zna i direktor Komunalnog društva. Došli smo na sastanak u Hrvatske vode da uopće nismo bili upoznati koja je tema razgovora i da je tamo Komunalno poduzeće Pag proglašeno kao firma sa dugovima. Tada nisam ništa htio potpisati bez donesene sudske presude. Tada je njihov odvjetnik rekao da se upravo tog trena piše presuda u Osijeku na našu štetu iako smo dobili presudu koja je bila u našu korist.

Stipe Žunić- U čemu je onda problem ako znamo da će se to riješiti u našu korist?

Sanja Bukša Kustić – Vi sada raspravljate po predloženoj točki dnevnog reda. Sada se ne raspravlja o toj točki već o dopuni dnevnog reda, te molim da kažete tko predlaže dopunu dnevnog reda.

Željko Maržić – Predlaže nas 5 vijećnika: Domagoj Vičević, Mirjana Tičić, Branimir Paro Vidolin, Franči Bukša i ja.

Nakon toga predsjednica Vijeća dala je prijedlog vijećnika Željka Maržića, kojeg su još podržali vijećnici Domagoj Vičević, Mirjana Tičić, Branimir Paro Vidolin i Franči Bukša, na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici jednoglasno prihvatili predloženu dopunu Dnevnog reda.

Zatim je dala na glasanje dnevni red sa svim predloženim dopunama na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili sljedeći

D N E V N I R E D

1. ODLUKA o davanju suglasnosti za formiranje građevne čestice,
2. ODLUKA o zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom turističke sezone,
3. IZVJEŠĆE o korištenju sredstava proračunske zalihe Proračuna Grada Paga za razdoblje srpanj-rujan 2024.godine,
4. II Izmjena i dopuna PRORAČUNA Grada Paga za 2024.godinu i projekcije Proračuna za 2025. i 2026.godinu,
5. ODLUKA o izmjenama i dopunama Odluke o izvršenju Proračuna Grada Paga za 2024.godinu,
6. II Izmjena PROGRAMA građenja komunalne infrastrukture za 2024.godinu
7. II Izmjena PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2024.godinu
8. II Izmjenu PROGRAMA javnih potreba u obrazovanju Grada Paga za 2024.godinu
9. Izmjena i dopuna ODLUKE o utrošku sredstava turističke pristojbe za 2024.godinu
10. PRORAČUN Grada Paga za 2025.godinu i projekcije Proračuna za 2026. i 2027.godinu,
11. ODLUKA o izvršavanju Proračuna Grada Paga za 2025.godinu,
12. VIŠEGODIŠNJI plan uravnoteženja Proračuna Grada Paga za razdoblje 2025-2027.g,
13. PROGRAM javnih potreba u području djelovanja civilnog društva, vjerskih zajednica i udruga građana Grada Paga za 2025.godinu,
14. PROGRAM građenja komunalne infrastrukture za 2025.godinu,
15. PROGRAM održavanja komunalne infrastrukture za 2025.godinu,
16. PROGRAM javnih potreba u obrazovanju Grada Paga za 2025.godinu,
17. PROGRAM javnih potreba u kulturi za 2025.godinu
18. PROGRAM javnih potreba u sportu za 2025.godinu,
19. PROGRAM javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2025.godinu,
20. ODLUKA o visini financiranja vatrogasne djelatnosti na području Grada Paga za 2025.godinu,
21. ODLUKA o dodjeli sredstava za fiskalnu održivost Dječjeg vrtića za pedagošku godinu 2023/2024.
22. ODLUKA o dodjeli sredstava za fiskalnu održivost Dječjeg vrtića za pedagošku godinu 2024/2025.
23. ODLUKA o izravnoj dodjeli sredstava za financiranje Gradskog društva crvenog križa Pag,
24. ODLUKA o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za 2025. godinu,
25. ODLUKA o financiranju produženog boravka u OŠ Jurja Dalmatinca Pag
26. ODLUKA o mjerilima za naplatu usluga i utvrđivanju ekonomske cijene boravka djece u Dječjem vrtiću Paški mališani Pag,
27. Rasprava vezano za postupak pripajanja javnih isporučitelja vodnih usluga.

AD - 1. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE

Ana Šupraha - Zakonom o cestama propisano je da kada je trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste odnosno njezinog dijela može se ukinuti status javnog dobra u općoj uporabi a nekretnina ostaje u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Odluku o ukidanju tog statusa donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, a predmetna odluka dostavlja se Općinskom sudu radi provedbe brisanja statusa javnog dobra u općoj uporabi.

U predmetnom slučaju predlaže se ukidanje tog svojstva na dijelu nekretnine oznake kat.čest. 12394 k.o. Pag u površini od 11 m² obzirom da su se stranke obratile Gradu sa zahtjevom za otkup tog dijela zemljišta u svrhu formiranja građevne čestice. Slijedom toga predlaže se donošenje ove Odluke.

Nakon prebrojavanja glasova, predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 11 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

ODLUKU O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE

AD – 2. ODLUKA O ZABRANI IZVOĐENJA GRAĐEVINSKIH RADOVA TIJEKOM TURISTIČKE SEZONE

Ana Šupraha - Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom turističke sezone na području Grada Paga temelji se na odredbi članka 132. Zakona o gradnji, koji propisuje da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave po prethodno pribavljenom mišljenju turističke zajednice grada može odlukom za određene vrste građevina, na određenim područjima, odrediti razdoblje iduće kalendarske godine i vrijeme u kojemu se ne mogu izvoditi zemljani radovi i radovi na izgradnji konstrukcije građevine. Prvenstveno se to odnosi na zemljane radove i radove na izgradnji konstrukcije građevine. Istim člankom, i to stavkom 2. regulirano je da se zabrana izvođenja građevinskih radova ne odnosi na građevine, odnosno radove za čije je građenje, odnosno izvođenje utvrđen interes RH, da se isto ne odnosi ni na uklanjanje građevina na temelju rješenja građevinske inspekcije ili odluke drugog tijela državne vlasti.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O ZABRANI IZVOĐENJA GRAĐEVINSKIH RADOVA TIJEKOM TURISTIČKE SEZONE

AD- 3.IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE ZALIHE
PRORAČUNA GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE SRPANJ-RUJAN 2024.GODINE

Diogen Šuljić - Zakonom o proračunu utvrđena je obveza dostavljanja Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe. Temeljem toga dostavlja se izvješće sredstvima za razdoblje srpanj-rujan 2024.godine koja su planirana u iznosu od 14.000,00 eura a koja u predmetnom razdoblju nisu korištena.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ZAKLJUČAK
O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE
ZALIHE PRORAČUNA GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE SRPANJ-RUJAN
2024.GODINE**

AD -4. II IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2024.GODINU I
PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2025. I 2026.GODINU

Diogen Šuljić- ovom izmjenom i dopunom Proračuna ukupni prihodi i primici Proračuna za 2024.godinu umanjuju se za ukupni iznos od 2.150.000,00 eura i to tako da se umanjuju planirani ukupni prihodi poslovanja za iznos od 1.290.000,00 eura na novi planirani iznos od 10.009.922,00 eura te prihodi od prodaje nefinancijske imovine za 800.000,00 eura na novi planirani iznos od 155.100,00 eura.

Ovim izmjenama i dopunama proračuna ukupni rashodi Proračuna za 2024.godinu umanjuju se za ukupni iznos od 2.150.000,00 eura na novi iznos od 9.318.000,00 eura i to umanjemjem Rashoda poslovanja za 198.066,00 eura na novi planirani iznos od 7.640.188,00 eura te umanjemjem Rashoda za nabavu nefinancijske imovine za 1.951.934,00 eura na novi planirani iznos od 1.677.812,00 eura.

Željko Maržić - kolika je realizacija proračuna do danas?

Diogen Šuljić- cca 8 milijuna eura.

Stipe Žunić- Molim da mi dostavite podatke gdje su utrošena sredstva za „nerazvrstane ceste“.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa, donijeli

**II IZMJENU I DOPUNU
PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2024.GODINU I PROJEKCIJE PRORAČUNA
ZA 2025. I 2026.GODINU**

**AD - 5. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠENJU
PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2024.GODINU**

Diogen Šuljić – U Odluci o izvršenju Proračuna Grada Paga za 2024.godinu predložene su izmjene te se mijenja članka 10. stavak 2. i to da će se „višak/manjak iz prethodne godine“ će se pokriti/rasporediti u planiranom razdoblju iz prethodnog razdoblja u 2024.godini iznos od -775.000,00 eura te u projekcijama za 2025. iznos od -775.000,00 te u projekcijama za 2026.godinu iznos od -142.088,00 eura.

U članku 16. stavak 5. mijenja se i glasi: „, u tijeku godine predviđena je otplata dugoročnog kredita u iznosu od 113.000,00 eura te kratkoročnog kredita u iznosu od 11.000,00 eura.“

Željko Maržić – Proračun je planiran na cca 11 milijuna eura, a do danas je ostvareno cca 8 milijuna eura. Moja generalna primjedba je da se realnije prikazuje mogućnost ostvarenja proračunskih sredstava.

Diogen Šuljić – To je konsolidiran proračun Grada i proračunskih korisnika. Do tog nesrazmjera dolazi iz razloga što se neke stavke moraju prikazati iz razloga što su vršene prijave prema ministarstvima iako će one biti kasnije ostvarene kao što su izgradnja sortirnica, uređenje magazini soli itd.

Željko Maržić – prihvaćam obrazloženje.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠENJU
PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2024.GODINU**

**AD – 6. II IZMJENE I DOPUNA PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE
INFRASTRUKTURE ZA 2024.GODINU**

Diogen Šuljić – ova izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024.godinu sačinjena u skladu s planiranim izmjenama u Proračunu Grada Paga za 2024.godinu za te namjene i to po stavkama kako je predloženo.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**II IZMJENU PROGRAMA
GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2024.GODINU**

AD – 7. II IZMJENA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE
INFRASTRUKTURE ZA 2024.GODINU

Diogen Šuljić – ova izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024.godinu sačinjena je u skladu s izmjenama u Proračunu Grada Paga za 2024.godinu za te namjene i to po stavkama kako je predloženo.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**II IZMJENU PROGRAMA
ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE
ZA 2024.GODINU**

AD-8. II IZMJENU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U OBRAZOVANJU GRADA
PAGA ZA 2024.GODINU

Diogen Šuljić – ova izmjena Programa javnih potreba u obrazovanju Grada Paga za 2024.godinu sačinjena je u skladu s izmjenama u Proračunu Grada Paga za 2024.godinu za te namjene i to po stavkama kako je predloženo.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**II IZMJENU PROGRAMA
JAVNIH POTREBA U OBRAZOVANJU GRADA PAGA
ZA 2024.GODINU**

AD- 9. IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O UTROŠKU SREDSTAVA TURISTIČKE
PRISTOJBE ZA 2024.GODINU

Diogen Šuljić – sredstva turističke pristojbe za 2024.godinu usklađena su sa izmjenama Proračuna za 2024.godinu, a utrošiti će se kako je navedeno u prijedlogu Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**IZMJENU I DOPUNU
ODLUKE O UTROŠKU SREDSTAVA TURISTIČKE
PRISTOJBE ZA 2024.GODINU**

AD - 10. PRORAČUN GRADA PAGA ZA 2025.GODINU I PROJEKCIJE PRORAČUNA
ZA 2026. I 2027.GODINU

Ante Fabijanić – Imate prijedlog Proračuna za iduću godinu koji iznosi cca 17 milijuna eura, što ga čini razvojnim, kao i projekcije za iduće dvije godine sa danim detaljnim obrazloženjem te stojim na raspolaganju za pitanja vijećnika.

Stipe Žunić - zajedno sa vijećnicima Barbarom Kurilić, Dinkom Maržić, Anom Ščiran i Jasnom Magaš, predlažemo na prijedlog Proračuna 3 amandmana koji glase:

1. AKTIVNOSTI A160112-ODRŽAVANJE CESTA

Izvor 4.2. prihod za posebne namjene – komunalna naknada

-Smanjenje sredstava za 150.000,00 eura

Izvor 4.3. – prihod za posebne namjene – komunalni doprinos

-Smanjenje sredstava za 150.000,00 eura

AKTIVNOST A16013 – ODRŽAVANJE I UREĐENJE JAVNIH POVRŠINA –
ODVODNI KANALI

Izvor 4.3. – prihod za posebne namjene – komunalni dooprinos

-Povećanje sredstava za 60.000,00 eura

KAPITALNI PROJEKT K170603-UREĐENJE GROBLJA

Izvor 4.3. – prihod za posebne namjene – komunalni doprinos

-Povećanje sredstava za 100.000,00 eura

KAPITALNI PROJEKT K170409- UREĐENJE ŠETNICA I PLAŽA

Izvor 4.3. – prihod za posebne namjene – komunalni doprinos

-Povećanje sredstava za 80.000,00 eura

2. KAPITALNI PROJEKT K170801 – IZGRADNJA I UREĐENJE
NERAZVRSTANIH CESTA

Izvor 4.3. Prihodi za posebne namjene – komunalni doprinos

Smanjenje sredstava za 45.000,00 eura

- Kapitalni project K170411– Postavljanje i ređenje dječijih igrališta

Izvor 4.3. Prihodi za posebne namjene – komunalni doprinos

Povećanje sredstava za 45.000,00 eura

3. AKTIVNOST A160002 – ODVJETNIČKE USLUGE

Izvor 1.1. Opći prihodi i primici

Smanjenje sredstava za 60.000,00 eura

-Aktivnost A170102 – Prostorno planska dokumentacija

Izvor 4.3. Prihod za posebne namjene – komunalni doprinos

Povećanje sredstava za 60.000,00 eura

Ante Fabijanić- svaki amandman mora točno sadržavat što se planira napraviti s tim da se prati program.

Diogen Šuljić – Ovako predloženi amandmani su teško izvedivi obzirom da treba točno taksativno navesti koje se ceste i u kojoj površini uređuju a ne ravnomjerno.

Sanja Bukša Kustić – Programom održavanja su točno navedene ceste te točno treba navesti koje ceste želite urediti i u kojoj dužini.

Stipe Žunić – Zar se to ne može ravnomjerno odrediti. Zar sada moram uzeti digitron i točno izračunati za svaku cestu koja je to površina.

Ante Fabijanić – Nažalost da. Tako smo i mi izračunavali za svaku cestu prilikom predlaganja programa.

Željko Maržić – Volio bih gradonačelnice da to što sada govorite da se tako i ponašate. Prošli puta sam pitao iz koje stavke proračuna je probijena stavka za 300.000,00 eura i da li je

to prekršaj na što niste znali odgovoriti a pročelnik mi je odgovorio da ako treba prekoračiti d a to možda i nije prekršaj.

Ante Fabijanić – Stoga smo napravili ovakav prijedlog. Volio bih da imamo i veće iznose za takve aktivnosti.

Diogen Šuljić – vezano za predložene amandmane. Amandmani nisu usklađeni iz razloga što se predlažu smanjuje izvora financiranja iz jednog izvora a povećavaju se iznosi iz drugih izvora kao što ste naveli u amandmanu 1. i 3. Predložene amandmane treba uskladiti.

Domagoj Vičević - Ako je ovaj Proračun prijedlog koalicijskih partnera onda je smješno da sami sebi dajete amandmane. To je trebalo uskladiti prije a ne davanjem amandmana na samoj sjednici. To je zajednički prijedlog gradonačelnika i koalicijskih partnera. Predlažem da uzmete pauzu i da uskladite predložene prijedloge.

Predsjednica Vijeća predložila je pauzu od 15 minuta.

Stipe Žunić - povlačim predloženi amandman pod brojem 1. dok ostajemo pri prijedlogu 2. i 3. amandmanu odnosno slijedećim amandmanima:

1. - Kapitalni project K170801 – Izgradnja i uređenje nerazvrstanih cesta
Izvor 4.3. Prihodi za posebne namjene – komunalni doprinos
Smanjenje sredstava za 45.000,00 eura
- Kapitalni projekt K170411– Postavljanje i ređenje dječijih igrališta
Izvor 4.3. Prihodi za posebne namjene – komunalni doprinos
Povećanje sredstava za 45.000,00 eura
2. -Aktivnost A160002 – Odvjetničke usluge
Izvor 1.1. Opći prihodi i primici
Smanjenje sredstava za 60.000,00 eura
- Aktivnost A170102 – Prostorno planska dokumentacija
Izvor 4.3. Prihod za posebne namjene – komunalni doprinos
Povećanje sredstava za 60.000,00 eura

Ante Fabijanić – kao predlagatelj akta prihvaćam predložene amandmane.

Obzirom da je predlagatelj akta prihvatio predložene amandmane oni su postali sastavni dio Proračuna grada Paga za 2025.godinu.

Diogen Šuljić – u amandmanu 2. trebamo uskladiti opće prihode i primitke.

Branimir Paro Vidolin – prihodi od komunalnog doprinosa ove godine su ostvareni cca 400.000,00 eura a za slijedeću godinu se planira iznos od 2 milijuna eura. P kom osnovu se to planira. Nadalje na str. 22. govori se o izgradnji teniskih terena za 97.000,00 eura. Da li je to uređenje postojećih terena ili se planira izgradnja novih terena.

Ante Fabijanić – Uređivat će se postojeći tereni.

Diogen Šuljić – Što se tiče komunalnog doprinosa kad zbrojimo prenesena sredstva i sredstva kroz tekući komunalni doprinos dolazimo gotovo do istog iznosa. Predlagač planira da bi se toliko moglo ostvariti kroz iduću godinu.

Željko Maržić – očito se radi o predizbornom proračunu. Stvar je realizacije iako sam za sve projekte koji su predloženi. Prvo moje pitanje je vezano za stavku od 10.000,00 eura za autobusni kolodvor. Gdje bi taj kolodvor bio. Drugo, ovaj prijedlog amandmana vijećnika Stipe Žunića za smanjenje sredstava za održavanje nerazvrstanih cesta gdje trošimo 1,9 milijuna eura, iako ih treba održavati, a istovremeno pitam se koji prometni problem smo u gradu riješili. Napomenut ću da gotovo deset godina stoji idejno rješenje izgradnje paralelne ceste sa postojećom na Vodicama. Ne znam da li se po tom pitanju što poduzelo. Treba par parcela riješiti te ishodovati sve potrebne dozvole. Tu bi se sa par tisuća eura napravilo puno. Moj prijedlog je da ako već trošimo toliko sredstava da ih utrošimo smisljeno. Drugo stvar, a

što sam predlagao nekoliko puta, a vezano je za uređenje autobusnog kolodvora za što mi je gradonačelnik odgovorio da je to parkiralište a ne autobusni kolodvor, i za taj dio postoji idejno rješenje sa riješenim pristupom na županijsku cestu. Za razliku od nas Poveljana je već pri kraju realizacije takvog projekta. Mi smo grad 21 stoljeća koji nemamo autobusni kolodvor. Ne vidim da je u ovom proračunu predviđena neka bitna stavka temeljem koje bi se to uredilo, osim za magazine soli i sl, a pitanje je da li ćemo ta sredstva i dobiti, a apsurd je da tolika sredstva trošimo. Kada postavim takvo pitanje ne dobivam odgovor, odnosno tek sam sada dobio pismeni odgovor i to ne po stavkama kako sam tražio. Nemamo dokumentacije temeljem čega ćemo to napraviti i da to zadovoljava tehničke uvjete. To nam je prvi kontakt sa ulaskom u grad. Iz novina čitam da će se nastaviti sa uređenjem šetnice na Vodicama. U par navrata sam na ovom vijeću predlagao da se u okviru postojećih stavki uvrsti uređenje te šetnice što nije prihvaćeno. Ne vidim što bi se nastavilo ako se nije ni započelo sa tim uređenjem. Predlagao sam to isto i za Bašacu, za koju postoji idejno rješenje, pa mi je rečeno od strane gradonačelnika da je to zaustavljano od strane konzervatora. Rečeno mi je da će to biti nastavljeno za godinu dana a prošle su 2,5 godine. Ovo je apsurdna situacija koju ne mogu podržati. Isto tako moram spomenuti Dom kulture gdje se nešto radi ali mi danas u gradu nemamo niti jednu prostoriju gdje bi se mogao održati neki sastanak ili npr. gdje bi KUD ili neko drugi mogao održavati probe. Imamo vijećnicu, za koju ne možemo dobiti mogućnost održavanja sastanaka, a s druge strane imao projekt uređenja Doma kulture gdje je predviđeno dizanje kata sa dodatnim prostorijama. Za sada imamo samo prostoriju Čitaonice, koju trenutno koriste umirovljenici, Matica hrvatska, klapa i dr. To su problemi i generalne stvari na koje moram dati primjedbu i zbog čega nisam za ovaj proračun. Molio bih odgovor na ovo pitanje.

Franči Bukša- Postavio sam pitanje vezano za održavanje nerazvrstanih cesta i održavanje javnih i zelenih površina, a na koje još nisam dobio odgovor ni nakon tri mjeseca.

Ante Fabijanić- Što se tiče Vodica i zaobilazne ceste ta je studija jako nepovoljna. Što se tiče kolodvora i inicijalnih sredstva za uređenje kolodvora on će se realizirati na lokaciji na kojoj je i prostornim planom predviđen. Što se tiče uređenja Magazina soli to je jedan od prioriteta ovog Grada, kao i uređenja Doma kulture, izgradnja sortirnice i izgradnja škole i mogu reći da će se ti projekti i realizirati jer za većinu imamo i potpisane ugovore. Nažalost dugo vremena je trebalo da se sve to dogodi.

Što se tiče odgovora na pitanja koje ja postavio vijećnik Franči Bukša, dostaviti ćemo ih.

Domagoj Vičević – Prošle godine, kao i ove godine predviđena sredstva za sport, kulturu, socijalnu skrb su sramotno mala. Smatram da za to trebamo iznaći veća sredstva. Na ovaj način izgubiti ćemo i sport i kulturu. Što se tiče Vatrogasne zajednice kad smo išli u njeno osnivanje planirali smo da će nas ona koštati cca 100.000,00 eura, a ona nas danas košta cca 300.000,00 eura zajedno sa DVD-om došli smo na cca 400.000,00 eura. Smatram da smo u taj projekt ušli bezglavo.

Diogen Šuljić – za postojeći prijedlog Proračuna proveden je postupak javnog savjetovanje i u tom vremenu nije bilo primjedbi i prijedloga na predloženi prijedlog Proračuna.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

PRORAČUN
GRADA PAGA ZA 2025.GODINU I PROJEKCIJE PRORAČUNA
ZA 2026. I 2027.GODINU

AD - 11. ODLUKA O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2025.GODINU

Diogen Šuljić – Ovom Odlukom uređuje se struktura prihoda i primitaka, rashoda i izdataka Proračuna Grada Paga za 2025.godinu, njegovo izvršavanje, opseg zaduživanja i jamstva, upravljanje dugom, financijskom i nefinancijskom imovinom, prava i obveze korisnika proračunskih sredstava, ovlasti Gradonačelnika Grada Paga te druga pitanja u vezi s izvršavanjem Proračuna i to kako je navedeno u ovom prijedlogu Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

ODLUKU O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2025.GODINU

AD - 12. VIŠEGODIŠNJI PLAN URAVNOTEŽENJA PRORAČUNA GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE 2024-2026.GODINU

Diogen Šuljić – Sukladno Zakonu o proračunu, kada jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ne mogu preneseni manjak podmiriti do kraja proračunske godine, obvezni su izraditi višegodišnji plan uravnoteženja za razdoblje za koje se proračun donosi. Slijedom toga daje se prijedlog višegodišnjeg plana uravnoteženja u Proračunu Grada Paga za razdoblje 2025-2027.godine.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

VIŠEGODIŠNJI PLAN URAVNOTEŽENJA PRORAČUNA GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE 2024-2026.GODINU

AD – 13.PROGRAM JAVNIH POTREBA U PODRUČJU DJELOVANJA CIVILNOG DRUŠTVA, VJERSKIH ZAJEDNICA I UDRUGA GRAĐANA GRADA PAGA ZA 2025.GODINU

Diogen Šuljić - Zakon o udrugama u članku 32. i članku 33. propisuje da se programi javnih potreba od interesa za opće dobro mogu financirati iz proračuna jedine lokalne, područne (regionalne) samouprave te isti financiraju i ugovaraju provedbu programa i projekta za opće dobro temeljem provedenog javnog poziva odnosno natječaja. Slijedom navedenog predlaže se Gradskom vijeću Grada Paga donošenje Programa javnih potreba u području djelovanja civilnog društva i udruga građana za 2025. godinu.

Domagoj Vičević – Da li nam udruge dostavljaju svoje programe?

Diogen Šuljić – Grad objavi javni poziv na koji se javljaju udruge i dostavljaju svoje programe.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**PROGRAM
JAVNIH POTREBA U PODRUČJU DJELOVANJA CIVILNOG
DRUŠTVA, VJERSKIH ZAJEDNICA I UDRUGA GRAĐANA GRADA PAGA
ZA 2025.GODINU**

AD - 14. PROGRAM GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA
2025.GODINU

Diogen Šuljić - Zakonom o komunalnom gospodarstvu propisano je da Program građenja komunalne infrastrukture donosi predstavničko tijelo za kalendarsku godinu istodobno s donošenjem proračuna jedinice lokalne samouprave uz napomenu da će se sredstva u ovom Programu smanjiti u skladu sa predloženim amandmanom vijećnika Stipe Žunića.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**PROGRAM
GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2025.GODINU**

AD - 15. PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA
2025.GODINU

Diogen Šuljić – Zakon o komunalnom gospodarstvu propisuje da Program održavanja komunalne infrastrukture donosi predstavničko tijelo zajedno sa donošenjem Proračuna. Programom održavanja komunalne infrastrukture izrađuje se i donosi u skladu s predviđenim i raspoloživim sredstvima i izvorima financiranja, a njime se određuje opis i opseg poslova održavanja komunalne infrastrukture s procjenom pojedinih troškova po djelatnostima. Stoga se predlaže donošenje ovog Programa.

Domagoj Vičević - Sugestija smatram da su ovi programi sastavni dio Proračuna pa tako i treba glasati, sve ostalo je nelogično.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**PROGRAM
ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2025.GODINU**

Izašao vijećnik Stipe Žunić te je sjednici nazočno 12 vijećnika.

AD -16. PROGRAM JAVNIH POTREBA U OBRAZOVANJU GRADA PAGA ZA 2025.GODINU

Diogen Šuljić -Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju propisuje da mjerila za osiguranje sredstava za zadovoljavanje javnih potreba u djelatnosti predškolskog odgoja na području grada utvrđuje gradsko vijeće. Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi propisuje da se proračunom Grada mogu osigurati i šire javne potrebe u školstvu za koja se sredstva osiguravaju svojim proračunom. Sukladno navedenom, predlaže se Gradskom vijeću Grada Paga usvajanje Programa javnih potreba u obrazovanju Grada Paga za 2025. godinu.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

PROGRAM JAVNIH POTREBA U OBRAZOVANJU GRADA PAGA ZA 2025.GODINU

AD – 17.PROGRAM JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2025.GODINU

Diogen Šuljić - Članak 5. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi propisuje da predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave programom utvrđuje javne potrebe u kulturi na temelju svojih interesa. Slijedom toga predlaže se donošenje ovog Programa.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

PROGRAM JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2025.GODINU

AD -18. PROGRAM JAVNIH POTREBA U SPORTU ZA 2025GODINU

Diogen Šuljić- Zakon o sportu propisuje da se program javnih potreba u sportu jedinica lokalne samouprave donosi zajedno s godišnjim proračunom. Slijedom navedenog predlaže se Gradskom vijeću Grada Paga donošenje Programa javnih potreba u sportu za 2023. godinu

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**PROGRAM
JAVNIH POTREBA U SPORTU ZA 2025.GODINU**

AD - 19. PROGRAM JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI ZA 2025.GODINU

Diogen Šuljić – Programom javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2025.godinu utvrđuju se oblici pomoći i iznos financijskih sredstava potrebnih za poboljšanje socijalnog statusa građana na području Grada Paga iz sredstava Proračuna Grada Paga u 2025.godini a osigurana su u iznosu od 38.000,00 eura.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**PROGRAM
JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI ZA 2025.GODINU**

AD - 20. ODLUKA O VISINI FINANCIRANJA VATROGASNE DJELATNOSTI NA
PODRUČJU GRADA PAGA ZA 2025.GODINU

Diogen Šuljić – Ovom Odlukom utvrđuju se financiranje vatrogasne djelatnosti iz sredstava Proračuna Grada Paga za 2025.godinu koje uključuje financiranje iznad standarda Javne vatrogasne postrojbe Pag i rad Dobrovoljnog vatrogasnog društva Pag kako je navedeno u prijedlogu Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU
O VISINI FINANCIRANJA VATROGASNE DJELATNOSTI NA
PODRUČJU GRADA PAGA ZA 2025.GODINU**

Došao vijećnik Stipe Žunić te je sjednici nazočno 13 vijećnika.

AD - 21. ODLUKA O DODJELI SREDSTAVA ZA FISKALNU ODRŽIVOST DJEČJEG
VRTIĆA ZA PEDAGOŠKU GODINU 2023/2024.GODINU

Diogen Šuljić – Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju utvrđena je namjena sredstava za fiskalnu održivost dječjih vrtića. Ovom odlukom za pedagošku godinu 2023/2024 za Grad Pag utvrđen je iznos od 79.038,00 eura odnosno 6.586,00 eura mjesečno.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU
O DODJELI SREDSTAVA ZA FISKALNU ODRŽIVOST DJEČJEG
VRTIĆA ZA PEDAGOŠKU GODINU 2023/2024.GODINU**

AD - 22. ODLUKA O DODJELI SREDSTAVA ZA FISKALNU ODRŽIVOST DJEČJEG
VRTIĆA ZA PEDAGOŠKU GODINU 2024/2025.

Diogen Šuljić – Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju utvrđena je namjena sredstava za fiskalnu održivost dječjih vrtića. Ovom odlukom za pedagošku godinu 2024/2025 za Grad Pag utvrđen je iznos od 117.551,00 eura odnosno 9.796,00 eura mjesečno.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU
O DODJELI SREDSTAVA ZA FISKALNU ODRŽIVOST DJEČJEG
VRTIĆA ZA PEDAGOŠKU GODINU 2024/2025.**

AD – 23. ODLUKA O IZRAVNOJ DODJELI SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE
GRADSKOG DRUŠTVA CRVENOG KRIŽA PAG

Diogen Šuljić – Odredbama Zakona o Hrvatskom crvenom križu i Pravilnika o načinu i rokovima plaćanja sredstava iz prihoda JL(R)S za rad ustrojstvenih oblika Hrvatskog crvenog križa, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave osiguravaju sredstva za rad i djelovanje Službe traženja i javne ovlasti i redovne djelatnosti za rad ustrojstvenih oblika Crvenog križa. Za te namjene š sve jedinice lokalne samouprave izdvajaju 0,5% prihoda. Slijedom toga u Proračunu Grada Paga za 2025.godinu utvrđena su sredstva u iznosu od 18.250,00 eura . Slijedom toga predlaže se donošenje ove Odluke.

Domagoj Vičević – Vidim da je došlo do promjene djelatnika u Crveno križu Pag kao i da je Grad Novalja dobio svoju podružnicu Crvenog križa. Molio bih da, kada se događaju takve promjene, da nam se da takva informacija na ovom Vijeću, a ne da to moramo saznati iz novina.

Branimir Paro Vidolin – Obzirom da sam potpredsjednik NO obavještavam vas da će novi djelatnik biti gospodin Darijo Šupraha te će se izabrati i novi Nadzorni odbor. Na računu CK se nalazi 7.000,00 eura. U CK Pag pripadaju i općine Poveljana i Kolan.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZRAVNOJ DODJELI SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE
GRADSKOG DRUŠTVA CRVENOG KRIŽA PAG**

AD – 24.ODLUKA O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE
POLITIČKIH STRANAKA I ČLANOVA IZABRANIH S LISTE GRUPE
BIRAČA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA PAGA ZA 2025.
GODINU

Sanja Bukša Kustić – Ovom Odlukom raspoređuju se sredstva za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača (nezavisni vijećnici) zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za 2025. godinu, a koja se osiguravaju Proračunom Grada Paga. Za 2025.godinu planirana su sredstva za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga u ukupnom iznosu od 6.600,00 EUR-a.

Za svakog člana Gradskog vijeća utvrđuje se jednaki iznos sredstava u visini od 40,00 EUR/mjesečno. Svaka politička stranka koja u Gradskom vijeću ima i članove podzastupljenog spola ima pravo i na dodatnih 10% po članu podzastupljenog spola.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE
POLITIČKIH STRANAKA I ČLANOVA IZABRANIH S LISTE GRUPE
BIRAČA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA PAGA ZA
2025. GODINU**

AD -25. ODLUKA O FINANCIRANJU PRODUŽENOG BORAVKA U OŠ JURJA
DALMATINCA PAG

Sanja Bukša Kustić – Ravnateljica OŠ Juraj Dalmatinac Pag uputila je zahtjev da Grad financira produženi boravak djece do 31.8.2027.godine kada je predviđeno da će sve škole u RH prijeći na cjelodnevni oblik organizacije nastave u sklopu kojeg će se organizirati i program produženog boravka koji će biti financiran od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih.

Branimir Paro Vidolin – Predlažem da Grad i snosi troškove prehrane djece.

Sanja Bukša Kustić- Grad je do sada financirao trošak plaća dviju učiteljica dok su roditelji snosili trošak prehrane.

Jasna Magaš – to bi trebalo biti 50:50 tj. 4,00 eura Grad, a 4,00 eura roditelji.
Branimir Paro Vidolin- Da to bude 4,00 eura po učeniku.
Domagoj Vičević – Molim da se amandmani daju u pisanom obliku.
Branimir Paro Vidolin – povlačim prijedlog.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O FINANCIRANJU PRODUŽENOG BORAVKA U
OŠ JURJA DALMATINCA PAG**

AD – 26.ODLUKA O MJERILIMA ZA NAPLATU USLUGA I UTVRĐIVANJU
EKONOMSKE CIJENE BORAVKA DJECE U DJEČJEM VRTIĆU PAŠKI
MALIŠANI PAG

Sanja Bukša Kustić – Pred vama je prijedlog Odluke kojom bi Grad Pag u potpunosti financirao ekonomsku cijenu vrtića za korisnike koji imaju prebivalište na području Grada Paga počev od 1. siječnja 2025.godine. Ekonomski trošak po djetetu je bio 400,00 eura, a sada je 700,00 eura.

Mirjana Tičić - zašto je došlo do tolikog povećanja ekonomske cijene?

Ljubica Fabijanić – Općenito je došlo do povećanja troškova, a mi sada to usklađujemo sa proračunom Grada Paga.

Željko Maržić – Koliko će to još dodatno koštati Grad?

Diogen Šuljić – oko 270.000,00 eura godišnje.

Mirjana Tičić – Što ako se Proračun ne ostvari u 100% iznosu iz kojih sredstava će se namiriti ta sredstva.

Ante Fabijanić – Vrtić će dobiti sredstva koja im trebaju.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O MJERILIMA ZA NAPLATU USLUGA I UTVRĐIVANJU
EKONOMSKE CIJENE BORAVKA DJECE U DJEČJEM VRTIĆU
PAŠKI MALIŠANI PAG**

AD-27. RASPRAVA VEZANO ZA POSTUPAK PRIPAJANJA JAVNIH ISPORUČITELJA VODNIH USLUGA

Ante Fabijanić - Direktor Komunalnog društva Pag gosp. Ivan Bašić upoznati će vas sa situacijom koja je nastala nakon donošenja odluke o pripajanju Komunalnog društva Pag koju je donijelo ovo Vijeće na sjednici održanoj 13. rujna ove godine u sastav Hrvatskog primorja južni ogranak Senj d.o.o. Nakon čega je uslijedila odluka Skupštine Društva Hrvatskog primorja južni ogranak Senj d.o.o., na sjednici održanoj 11. studenog 2024.godine, kojom se odlučuje da neće doći do spajanja tog društva sa Komunalnim društvom Pag d.o.o.

Ivan Bašić- Od početka razgovora sa Senjom po ovom pitanju imamo stav da to riješimo na obostrano zadovoljstvo no od početka nismo naišli na njihove pozitivne stavove. Temeljem Uredbe Vlade RH mora doći do tog spajanja no oni su postavili uvjete prema Gradu navodeći fiktivni dug koji bi eventualno mogao nastati vezano za naš spor sa Općinom Kolna. Radi se o sudu koji traje već dvanaest godina a iznosi 488.0000,00 eura od čega je Komunalno društvo Pag naplatilo 4.000,00 eura i ostatak treba naplatiti. Mi ćemo taj spor dobiti. Dobili smo tri puta na što su se oni žalili i njihove žalbe su poništene. Senj je to stavio kao krucijalni problem, što to nije. Mi smo u razgovoru sa državnim tajnicom i Hrvatskim vodama način kako to riješiti. Komunalno društvo preuzima eventualne sudske troškove što iz našeg poslovanja možemo podmiriti. No problem je u tome što smo mi postavili pitanja dijela autonomnosti našeg Komunalnog društva Pag. Na prošloj sjednici gospodin Rukavina je lijepo govorio ali ništa od toga. Oni žele totalnu centralizaciju. Oni neće dami imamo svoj žiro račun, da vodimo projekte, da vodimo nabavu. Imamo očitovanje Ministarstva zaštite okoliša što pojedina podružnica može imati. Točno piše sve ono što mi tražimo, a to je svoj žiro račun, svoje knjigovodstvo, svoje operativne ljude te da vodimo naše projekte te da se možemo natjecati za EU fondove. To smo dostavili i Senju no to su odbacili. Tako mnogi kao npr. Zagrebački holding Jastrebarsko, Sv. Nedjelja, Samobor, Pazin, Valpovo, Osijek i dr. Predsjednik udruženja svih vodovoda i kanalizacije g. Eljuga je sjeo sa podružnicama i dogovorili što tko može obavljati i na taj način su izvršili spajanje. Oni sve to kao podružnice imaju, zašto to onda Pag ne može imati. Senj nama govori da mi to ne možemo imati, da će nam uzeti sve. Jutros sam razgovarao sa nekim kolegama pa tako npr. sa kolegom iz Drniša koji se zajedno sa Kninom spajaju sa Šibenikom i na isti taj način su se dogovorili kao i mnogi drugi. Mi smo sve to zajedno sa našim odvjetnikom prezentirali gospodi u Senju No njihov prijedlog je da mi samo obavljamo djelatnost javne vodoopskrbe, djelatnost javne odvodnje, djelatnost ispiranja cijevi izvođenje priključaka djelatnost proizvodnje energije. To je sve službeno. To je nama predložila naša buduća velika firma. Svima, tko je voljan, ću to pokazati. Mi imamo 5 važećih građevinskih dozvola. Od Hrvatskih voda smo obili smo 370.000,00 eura za početak projektne dokumentacije aglomeracije Grada Paga te obećanje za rješavanje komunalne infrastrukture na Vodicama 4,5 milijuna eura te suport da riješimo južni dio otoka Paga tj, Vlašići, Dinjiška, Miškovići 4,1 milijun eura. Treba raditi dvije vodospreme. Jedna je na granici nas i Zrća, te druga u Šimunima a koje će financirati privatni investitor. Treba raditi 17 km transportnog vodovoda prema Povoljani za što je projektna dokumentacija u izradi. Kad svoje kolege u Senju pitamo tko će to realizirati oni kažu, prvi projekt je aglomeracija grada Senja, gdje smo mi tu.

Domagoj Vičević – Na to da mi nećemo upravljati sam upozorio pred tri mjeseca.

Ivan Bašić – Bili ste u pravu. I mi smo iznenađeni jer je do sada uvijek bilo da ćemo se dogovoriti. Oni odlaze po Hrvatskim vodama i govore da je Pag taj koji se ne želi pripojiti. To nije istina. Mi ne želimo pripajanje pod tim uvjetima koji su stavljeni pred nas od strane Senja a pod nazivom „moraš“. Mi smo za razgovor ali ako partneri. Komunalno društvo Pag

je jedina tvrtka, od njih osam, koja ima sve resurse da može samostalno raditi. Komunalno društvo Pag je jedno koje će ove godine poslovati pozitivno. To sve oni znaju ali kad odlaze u Hrvatske vode onda govore suprotno i protiv Paga. Da ne kažem što pričaju i protiv gradonačelnika i mene osobno. To zato što smo im se usudili usprotiviti. Zašto drugi mogu, a Pag ne može nema odgovora od njih. Imamo izjavu gospodina Nekića koji na jednom sastanku kaže, da ako dođe do puknuća cjevovoda, a to su cijevi velikog profila, da će na Pag dovesti ekipu iz Senja da to sanira. Na moje pitanje „zašto“ kaže da su oni tako odlučili. Gradonačelnik je bio na više sastanak i kada je to bio neki konstruktivan sastanak.

Ante Fabijanić – Nikada uvijek su zastupali sebe.

Ivan Bašić – Ta gospoda su govorila da sam ja, kao direktor Komunalnog društva Pag, potpisao ugovor za ovaj projekt koji je u tijeku realizacije, čime ćemo osigurati da Pag nikada ne ostane bez vode, da sam to potpisao a da nisam imao sredstva te da sam time napravio kazneno djelo. Evo imamo garanciju banke za pokrivanje novca u iznosu od 2.025.000,00 milijuna eura. Što to znači, znači da su lagali i to ministrici Vučković, državnoj tajnici gospođi Elizabeti Kos, direktoru Hrvatskih voda i nadalje. Drugo kažu, kako smo sakrivali potencijalnu obvezu na osnovu sudske presude, koja još nije donesena, ali oni kažu da smo mi izgubili. Njihov odvjetnik g. Tomljenović kaže „vi ćete izgubit“. U revizorskom izvješću sve piše. To je još jedna laž. Zašto nas crnite. Zašto ne kažete istinu vi gospodo koji želite dobro građanima Paga i Komunalnom društvu Pag. Ovo što vam iznosim je istina. Sve drugo, što kaže gospodin Nekić i gospodin saborski zastupnik nama susjednog Grada nije istina. Jasno mi zašto to rade o ni iz Senja, a li zašto to rade i ovi nama bližnji. Gospodin Nekić govori da njemu dajemo suport iz Paga.

Vesna Fabijanić- D ali smo mi bili obmanuti na sjednici Vijeća gdje smo dali suglasnost za pripajanje.

Ante Fabijanić – Ne. Mi smo donijeli odluku o pripajanju sa Vodovodom Hrvatsko primorje južni ogranak Senj d.o.o., no Društveni ugovor je nešto sasvim posebno u odnosu na ovu odluku.

Ivan Bašić- Nikada nam nije palo na pamet da se protivimo uredbi Vlade RH. Zar mislite da drugi nemaju dugova. Ima ih i Novalja no te sve projekte treba podržati i dobro je da ih rade. No ako Novalja može, a ima duga 7,2 milijuna eura iako podržavam sve njihove projekte zašto Komunalno društvo Pag ne može. Ne želim vjerovati u informacije koje sam dobio prekjučer, od čovjeka koji je bio nazočan sastanku, da je postojao dogovor da će Novalja dobiti sve ovo što ima Pag, a da Pag neće.

Franči Bukša- Tko stoji iza toga?

Ivan Bašić – direktor Milan Nekić.

Stipe Žunić – Mi potpisujemo Društveni ugovor i ugovor o pripajanju. Da li je to jedan ugovor isti za svih ili ne?

Ivan Bašić – 9. prosinca je naš odvjetnik poslao jedan dopis u Senj gdje se poziva na dogovor kako da riješimo ovaj problem, a koji se trebao održati u ponedjeljak sa državnom tajnicom gospođom Kos i njenim pomoćnikom g. Šimićem. Znae kakva je bila reakcija Senja.

Ante Fabijanić- Neću to ni reći. 19. prosinca je Skupština koja će odlučivati o tome. U ovom trenutku Općina Kolan je pokrenula upravni spor i traži da se sve ove odluke ponište. Mi ne želimo izaći iz ovog ali želimo da budemo isti kao i neke druge podružnice kojima se to odobrilo. No Senj želi potpunu vlast. Mi smo željeli da imamo svoj žiro račun, da zadržimo zaposlene te da nastavimo raditi sa planiranim projektima. Oni žele sve centralizirati.

Željko Maržić- Hvala na informacijama koje prvi puta čujem. Prošle godine dali smo suglasnost na prijedlog Odluke vezano za pripojenje, a u 9 mjesecu smo dali suglasnost na tekst Sporazuma. Iznenaden sam ovakvim dopisom odnosno zaključkom gradonačelnika koji smo dobili u prilogu. Problematika koju je direktor Bašić sada iznio je sasvim drugačija nego u zaključku gradonačelnika koji je povučen. Ono što bih prethodno htio pitati je, da li ovi ostali sudionici sporazuma, obzirom da je došlo do nesporazuma u komunikaciji odnosno neslaganja što ste sada iznijeli, su i druge jedinice lokalne samouprave još imale jedan krug razmatranja na Vijećima i dale suglasnost na sporazume koji se 19. prosinca donose na Skupštini društva gdje se formira novo društvo u kojem Pag neće biti član.

Ante Fabijanić – To ćemo vidjet.

Željko Maržić – U čemu je onda spor ako nije sporno da ćemo taj spor dobiti u čemu je onda spor da netko stane iza toga i da kaže ukoliko i bude neka naša obveza prema tom društvu da ćemo ju i podmiriti. Postavljam pitanje svima da recimo Novalja ima 10 milijuna dugova da li bi mi pristali da te njihove dugove podmirimo? Tim više ako su to novci koji su već naplaćeni. Volio bih da tu razliku od 70.000,00 eura i naplatimo. U materijalima piše da je u nalazu revizije od 7. 11. 24 utvrđen taj dug te je o tome trebalo riječi i na prošloj sjednici Vijeća. Govorim o pristupu na informacije koje smo mi kao vijećnici, koji donosimo odluke, trebali imati. Da se poštivala odluka sada bi mi bili jedni od članova tog novog Društva. Činjenica je da je Pag imao najveći udio, Pag kao otok je bio većinski vlasnik i na inicijativu Paga je taj vodovod i osnovan, a sada smo pred osnivanjem društva u kojem Paga neće biti. Molio bih da nam dostavite mišljenje Ministarstva. U materijalima piše „Naime, ako se pripajanje isporučitelju vodnim uslugama ne provede u roku propisanom u zakonu prijeti da će isto biti provedeno u razumnom roku zbog toga što se uprave javnih isporučitelja vodnih usluga nisu usuglasile itd..... Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja može, a to je naš slučaj, može privremenom mjerom odrediti sadržaj ugovora o pripajanju a u odnosu na podnositelja zahtjeva a u skladu sa sadržajem propisanom zakonom o trgovačkim društvima te odrediti naknadni rok za donošenje odluka o pripajanju. U tom slučaju privremena mjera zamjenjuje ugovor o pripajanju“ .

Ivan Bašić- Sve ste točno naveli. Mi nismo išli prema višim institucijama jer smo smatrali da ćemo, kao normalni ljudi, uspjeti postići dogovor. To ćemo nastojati i dalje. Što se tiče nalaza revizije, mislite li da se kvalitetna revizija može napraviti da se na uđe u knjige i dođe na lice mjesta?

Željko Maržić – Tu je jasan odgovor. Kvalitetna revizija treba sve obuhvatiti.

Ivan Bašić – To znači da su iz Senja trebali doći i izvršiti taj uvid. Znae na temelju čega je gospođa Ljiljana donijela odluku. To je napravila na temelju podataka koje sam joj ja dostavio iako na to nije imala pravo .Interesantno je da se samo primjedba imala na Pag. Poveljana je postala podružnica mimo svih uvjeta koje je trebala ispuniti, broja zaposlenih, i drugih uvjeta. Karlobag ima dva zaposlena. Pitajte koliko Lopar ima duga. Dok sam na ovom mjestu direktora boriti ću se za interese Paga. Dok ne budemo imali svoju podružnicu neće biti napretka za Pag.

Željko Maržić – Pitao sama da li Novalja, Rab i Lopar imaju ovlasti podružnice? Koliko sam razumio nemaju već usmeno obećanje da će se to dogoditi.

Ivana Bašić – podružnice po prvom sporazumu su trebale biti: Pag, Novalja, Rab, a sada će navodno biti Rab, Novalja, Poveljana, Karlobag i Senj.

Željko Maržić – Znači, po tom novom prijedlogu sporazuma kojeg također nismo dobili, bi tri lokalne samouprave imale podružnicu.

Domagoj Vičević- Da li, kao vijećnici. Možemo dobiti nalaz revizije?

Ivan Bašić – Objavljen je na našim stranicama.

Domagoj Vičević - Drago mi ja da vas vidim iako vas nisam vidio na sjednici prilikom podnošenja izvještaja gradskih tvrtki. Ne znam zašto ste od toga izuzeti. Što se ovog tiče zakon je jasan kojeg je donijela Vlada RH. Grad Pag, Općina Poveljana i Općina Kolan su u sastavu zadarske županije i da ćemo mi o čemu odlučivati je iluzija. To sam rekao i pred tri mjeseca, Da se trebamo boriti za naša prava to stoji. Problem je u tome što oni ostvaruju svoja prava ali to je njihova moć, a naša nemoć. Nekad Pag imamo najveći udio u kapitalu od 23% a sada smo došli na 17%. Drugi su se povećali, a mi smo pali. To je problem onih koji su upravljali time, a to nije struka već političari. Sada govorimo o investicijama od 5 milijuna eura. Mi moramo ući jer je tu zakon jasan no pitanje je pod kojim uvjetima da zaštitimo Pag. Upravljat će ekipa iz Ličko-senjske županije. Nažalost izbora nemamo. To je demokracija na HDZ-ovski način „mi ti određujemo na koji način“ Žao mi je da ovo nismo raspravljali prije jer se ovo Vijeće nalazi kada je već sve gotovo. Sada je samo stvar gradonačelnika i vas kao direktora Komunalnog poduzeća Pag na koji način ćete zaštititi interese Paga.

Ivan Bašić – Knin je pokrenuo ustavnu tužbu, Zadar, Biograd, Makarska se nisu makli od početka, u problemu su Rijeka, Poreč i drugi gradovi i općine. Nismo mi jedini koji imaju određene poteškoće. Nitko nije sa ovakvim načinom sretan, no postoje sredine gdje su ljudi sjeli i dogovorili se. Mi ćemo se boriti za ono što su neke druge podružnice dobile odnosno za ono na što imamo pravo a što je propisalo Ministarstvo zaštite okoliša. Zamoliti ću vas vijećnike, a to bi bio snažan suport Komunalnom društvu Pag i gradonačelniku, da ovo Vijeće donese odluku da podružnica Pag, pa i podružnica Novalja i Rab dobiju ono na što imaju pravo.

Stipe Žunić – Očito je da nećemo ući u to udruživanje obzirom da oni imaju većinu glasova. Zanimaju me posljedice ovoga što se sada događa.

Ivan Bašić- Imate odluku Ministarstva uprave za one koji ne žele ući u udruživanje. Mi smo jedini koji se želimo udružiti ali oni nas neće. Mi smo to iznijeli i u Ministarstvu. Izlika za to im je navodni dugovi.

Franči Bukša- Znamo da je 19. ovog mjeseca zakazana Skupština društva gdje će se odlučivati o pripajanju. Što možemo učiniti.

Ivan Bašić – Na prijateljski način je neslužbeno je upućen poziv da dođu i da se o tome raspravi ali su nam odgovorili „da prije preuzetih obveza nisu u mogućnosti se odazvati našem pozivu“.

Ante Fabijanić- Zajedno sa Općinom Kolan uputili smo zahtjev za sastanak Ministarstvu gospodarstva i ova situacija će se morati riješiti do kraja ove godine. Gospodin Nekić mi je osobno rekao da će Novalji ostaviti žiro račun kako bi riješio problem aglomeracije u iznosu od 7 milijuna eura. Znači on je sa njima dogovorio da riješi taj problem a mi nemamo pravo da nas pusti dvije godine da riješimo svoje projekte. To što e im ostaviti žiro račun biti će jedan od argumenata na koji ćemo se referirati. Ni ja ni direktor Komunalnog društva Pag ne želimo ništa napraviti što nije u korist za ovaj grad, ali se nećemo niti dati ponižavati. Kada sam bio na sastanku u Hrvatskim vodama gdje su bili prisutni i ostali gradonačelnici, Grad Pag je odnosno Komunalno društvo Pag prikazano kao crna ovca, a temu razgovora uopće nismo znali. U Senju na sastanku jedan od sudionika je rekao „evo upravo sada se u Osijeku piše presuda protiv Paga“ i što se dogodilo, dogodilo se da je presuda iz Osijeka donesena u našu korist.

Željko Maržić – Molio bi da mi date informaciju koje količine vode troši Pag, koliko Novalja, Senj, Rab, kao jedan od elemenata vezano za taj novi ustroj podružnica. Gradonačelnice ovo što vi sada govorite nema veze sa ovim prijedlogom zaključka koji ste nam uputili a kojim smo trebali potvrditi ono prvo što smo već donijeli i reći da novo društvo preuzima naše obveze. Htio sam da dobijemo cjelokupnu informaciju.

Ivan Bašić – Pag cca 830.000 m³, Novalja blizu milijum m³, svi drugi su zanemarivi.

Mirjana Tičić – Na temelju čega je Općina Kolan dobila taj udjel u vodovodu. Da li je tu odluku donijelo Povjerenstvo Vlade RH?

Ivan Bašić – To je odluka Ministarstva uprave na koju smo se žalili.

Stipe Žunić- Nema logike da se Novalji ostavi žiro račun, a nama ne. Moramo ići sa argumentima da imamo svi iste uvjete.

Ivan Bašić – Cijenjeni vijećniče sve informacije koje sam imao ja imao si i ti.

Stipe Žunić – Nisam bio upoznat sa svim ovim što se sada događa.

Ivan Bašić – nisam vam otkrio sve karte, a za ove neke stvari sam saznao tek prekjučer.

Obzirom da više nije bilo pitanja predsjednica Vijeća zatvorila je raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Jasna Magaš – Donjeli smo odluku da se izradi procjena palače Matasović koja nam je trebala biti dostavljena na ovom Vijeću.Što je sa tim?

Ante Fabijanić - obzirom da je zgrada u ruševnom stanju sanacija zidova bi koštala cca 2 milijuna eura. Stoga sam zatražio da se napravi procjena vezano za eventualnu prodaju te zgrade.

2. Stipe Žunić - Veznao za ukrašavanje grada novogodišnjim ukrasima već su nam godinama isti ukrasi, a mnogi su i uništeni odnosno zarđali. Zar se ne može nešto napraviti da se to poboljša?

Ante Fabijanić – Natječaj za nove ukrase void PAG II te njima morate postaviti to pitanje.

Predsjednica Vijeća proglasila je rad sjednice završenim.

Rad sjednice je završen u 15,05 sati.

KLASA: 026-02/21-01/11

URBROJ: 2198/24-05/01-24-20

Pag, 13. prosinca 2024.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jasna Magaš

