

Z A P I S N I K

12. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 26. ožujka 2019.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 11,00 sati .

PRISUTNI: Domagoj Vičević, Borko Oguić, Franči Bukša, Jasna Magaš, Branimir Paro Vidolin, Dražen Crljenko, Toni Herenda, Dario Grašo, Edo Komadina i Ana Kuković Borgelott (došla naknadno),
ODSUTNI: Igor Karavanić (opr), Veljko Pernar (opr.) i Željko Maržić
OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić, zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje Ana Šupraha, ravnateljica Dječjeg vrtića Ljubica Fabijanić, predsjednik Savjeta mladih Grada Paga Lauro Portada i predstavnik Radio Paga Marin Milić.

Predsjednik Vijeće je konstatirao da je sjednici nazočno 9 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 10. i 11. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnike 10. i 11. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju. Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednik je konstatirao da je sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) usvojen zapisnik 10. sjednice održane 29. siječnja 2019.godine i 11. sjednice održane 13. veljače 2019.godine

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća pročitao je predloženi dnevni red sa predloženom dopunom koju je predložio vijećnik Dario Grašo (točka 12.) na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D n e v n i r e d

1. ODLUKA o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Paga (usklađivanje po nalazu Ureda državne uprave u Zadarskoj županiji)
2. ODLUKA o izmjeni i dopuni STATUTA GRADA PAGA,
3. ODLUKA o dodjeli javnih priznanja Grada Paga – Godišnja nagrada Grada Paga:
 - 3.1. OŠ JURJA DALMATINCA PAG, SŠ BARTULA KAŠIĆA PAG I DJEČJEM VRTIĆU PAŠKI MALIŠANI PAG– u oblasti odgoja i prosvjete.
 - 3.2. NOGOMETNOM ŠPORTSKOM KLUBU PAG- u oblasti sporta
 - 3.3. ANTHONY BULJANOVIĆU – u oblasti kulture
 - 3.4. ANI ŽUNIĆ – u oblasti zaštite okoliša
4. PROGRAM RADA Savjeta mladih Grada Paga za 2019.godinu
 - 4.1. FINANCIJSKI PLAN Savjeta mladih Grada Paga za 2019.godinu
5. ANALIZU STANJA sustava civilne zaštite na području Grada Paga za 2018. godinu,

6. GODIŠNJI PLAN razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Paga s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje,
7. ODLUKA o davanju suglasnosti za potpisivanje Ugovora o međusobnoj suradnji, pravima i obvezama (Dječji vrtić Paški mališani Pag – Općina Poveljana)
8. ODLUKA o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi - nerazvrstana cesta na području k.o. Pag, Košljun, Milac (NC18)
9. ODLUKA o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi - nerazvrstana cesta na području Vodice (NC 17)
10. ODLUKA o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi - nerazvrstana cesta u naselju Šimuni
11. ODLUKA o davanju suglasnosti za ozakonjenje objekta u vlasništvu Nenada Maričevića izgrađenog na k.č. 12603 k.o. Pag,
12. ZAKLJUČAK o raspoređivanju sredstava Proračuna Grada Paga za razvoj sporta i Rekreacije.

Došla vijećnica Ana Kuković Borgelott te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD- 1. ODLUKA O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA PAGA (USKLAĐIVANJE PO NALAZU UREDA DRŽAVNE UPRAVE U ZADARSKOJ ŽUPANIJI)

Ana Šupraha – U nalazu Ureda državne uprave u Zadarskoj županiji definirane su točke koje je u odluci trebalo promijeniti kako bi se ista uskladila sa Zakonom. Na temelju tog nalaza tvrtka Čistoća d.o.o. Pag je napravila novi prijedlog Odluke koji je uskladila sa Zakonom a u okviru tehničkih mogućnosti s kojima raspolaže Čistoća.

Borko Oguić - Ovu Odluku nije trebala napraviti Čistoća d.o.o. već su to trebale napraviti stručne službe Grada koje ju dostavljaju Gradskom vijeću. Ovo je akt koje donosi Gradsko vijeće i kao takav treba imati suglasnost stručnih službi. Kada toga nema ovo Vijeće o tome ne treba raspravljati. Čistoća nije mjerodavna da izradi odluku već može uputiti neke prijedloge. Stručna služba je dužna napraviti akte koji su u skladu sa zakonom. Svi akti koji dolaze na Gradsko vijeće moraju dobiti zeleno svjetlo od stručnih službi koje su za to plaćene i moraju biti za to osposobljene. Prihvatiti ću sada ovu odluku jer smo dužni postupiti po nalogu Ureda državne uprave ali do kraja godine izradite novi tekst odluke koji će biti dostavljen ovom Gradskom vijeću na donošenje. Čistoća prilikom izrade ovog prijedloga Odluke nije htjela slušati naputke stručnih službi. Stručne službe će pripremiti novi prijedlog odluke u skladu sa zakonom, a onaj na koga se odnosi doneseni akt dužan ga je provoditi.

Ana Šupraha – Stručne službe su i na prvi prijedlog odluke dale svoje mišljenje. Također i kod izrade ovog drugog prijedloga odluke stručne službe su dale mišljenje kako ona treba da glasi. Stručne službe su bile spremne napraviti odluku koja bi bila u skladu sa zakonom međutim u tom slučaju Čistoća d.o.o. po toj odluci ne bi mogla poslovati obzirom da se prethodno moraju stvoriti neki preduvjeti za njihovo poslovanje. Stoga je Povjerenstvo za komunalno gospodarstvo donijelo zaključak da se ovakav prijedlog prihvati s obvezom da se do kraja ove kalendarske godine izradi nova odluka u skladu sa zakonom.

Ante Fabijanić – Čistoća mora kroz ljeto čipirati sve kante, što nije mogla napraviti obzirom da većina tih ljudi u Pagu boravi tijekom ljeta. Nakon toga će se steći uvjeti za njeno poslovanje, a Grad će do kraja ove godine napraviti novi prijedlog odluke.

Domagoj Vičević - Kod donošenja prve Odluke Vijeće je dovedeno u zabludu. Ja sam i tada tvrdio da je odluka nezakonita no uspjeli su me uvjeriti drugačije te sam glasao za tu odluku. Ovo tijelo je donijelo zaključak u studenom prošle godine kojim je zadužilo gradonačelnika da zajedno sa direktoricom Čistoće korigira cijene odvoza smeća što do danas nije učinjeno. Nadalje, kada čitam ovu odluku i nalaz Ureda državne uprave, vidim da nije usklađena sa zakonom no s druge strane uvažavam razloge koje je iznijela pročelnica i gradonačelnik. Ukoliko danas ne donesemo ovu odluku dovodimo u pitanje funkcioniranje Čistoće. Da je netko kilavio po toj odluci i to je činjenica no Gradsko vijeće nije nadležno kontrolirati rad direktorice već Gradonačelnik kao Skupština društva. Odluke Gradskog vijeća se moraju provoditi. Iz svih navedenih razloga podržati ću ovaj prijedlog Odluke.

Franči Bukša- čita zaključak Povjerenstva za komunalno gospodarstvo.

Domagoj Vičević – Ukoliko državna uprava opet kaže da ova odluka nije u skladu sa zakonom, što će se tada dogoditi?

Ana Šupraha - onda ćemo ju opet usklađivati. Druge jedinice lokalnih samouprava, baš zato što nisu u mogućnosti svesti odluku u zakonske okvire, napravile su odluku na način da su kroz nju propisale samo osnovne odredbe, a sve drugo su regulirale cjenikom.

Edo Komadina – Da li je ova Odluka u skladu sa Zakonom.

Ante Fabijanić – Ova odluka je napravljena na način da Čistoća može poslovati.

Ana Šupraha – Odluka nije u potpunosti u skladu sa zakonom. Mi smo za razliku od drugih jedinica lokalnih samouprava imali peh da nas je građanin tužio i tražio utvrđivanje zakonitosti odluke. Ova Odluka je usklađena u dijelu koji se mogao uskladiti. Još nisu usklađene količine odvoza smeća obzirom da Čistoća nije uspjela čipirati sve kante te dobiti podatak koja količina smeća će se odvoziti. Kad odluka bude u potpunosti sa zakonom cijena odvoza smeća neće biti jeftinija. Treba što više poticati odvajanje smeća da se provede načelo „onečišćivač plaća“ ali odvoz smeća će biti skup.

Edo Komadina- Da li je odluka u skladu sa zakonom ili ne?

Ana Šupraha – Ne u potpunosti.

Edo Komadina – Što se tiče roka da se napravi nova korekcija cijena to do sada gradonačelnice niste napravili. Dakle gradonačelnik ne provodi odluke Gradskog vijeća.

Ante Fabijanić – Gradonačelnik e taj koji određuje cijene i on može i ne mora poslušati odluke Gradskog vijeća. Ja sam htio da se našim građanima smanji cijena koštanja odvoza smeća za 30%. Nažalost imali smo prijavu na što je došao ovaj nalaz po kome moramo postupiti. Nažalost dogoditi će se da ćemo mi koji ovdje živimo cijelu godinu plaćati daleko skuplje smeće nego oni koji borave privremeno, a radi njih moramo imati veće kapacitete. Sjetite se kakao smo osnovali tvrtku Čistoća, bez ijedne kune troška. Sjetite se da je bila bez osnovnih sredstava za rad i dugove koje su naslijedili a kakva je sada. Moramo im pomoći. To je naša tvrtka i ne možemo raditi protiv nje. Oni moraju poslovati tržišno a mi moramo štiti zakon no za to treba vremena. Čistoća mora čipirati kante. Za to treba vremena jer ti ljudi sada ne borave ovdje. Tada ćemo napraviti novu odluku.

Edo Komadina – Da li ja mogu doći do podataka tko je dužan Čistoći i da li se šalju ovrhe za nenaplaćena dugovanja?

Ante Fabijanić – Do tih podataka ne možeš doći jer su tajni, a što se tiče ovrha Čistoća ih uredno šalje dužnicima.

Edo Komadina –neću podržati ovu odluku zato što nije u potpunosti u skladu sa zakonom.

Franči Bukša – Problem je nastao kada su se odvojili Čistoća i komunalno društvo. Imamo situaciju da ljudi plaćaju vodu, ali ne plaćaju smeće. Mi nemamo evidenciju svih obveznika i dok to ne riješimo nećemo imati realno stanje i naplate smeća. Još nisu ni neka imovinsko-pravna pitanja riješena za odlagalište u Sv. Kuzmu a problem će uskoro biti i odlaganje građevinskog materijala obzirom da su kapaciteti skoro puni.

Dario Grašo - Zašto nije direktorica Čistoće nazočna na sjednici Vijeća? Kako sada plaćaju oni koji nemaju čipirane kante?

Ana Šupraha - Kad se sve kante čipiraju onda će i oni koji to do sada nisu imali plaćati smeće, a za sada plaćaju samo fiksni dio. Kad kante budu čipirane onda će im se naplaćivati i taj varijabilni dio. Čistoća za svoje poslovanje treba određeni dio novaca. Dio toga se ubire sa fiksnog dijela a dio iz varijabilne cijene odvoza. Ovaj varijabilni dio se neće znati dok se kante ne čipiraju. Stoga Čistoća ne može izračunati cijenu koštanja 1 litre miješanog komunalnog otpada. Upravo zbog toga je namjera da se ljude potakne da što više odvajaju smeće kakao bi im ovaj dio odvoza komunalnog otpada bio što manji. Kad se kante počipiraju promijenit će se način obračuna jer će im tada varijabilni dio rasti.

Dario Grašo – Smatram da je taj varijabilni dio malen i on ne čini značajni dio cijene. Ništa se neće promijenit čipiranjem kanti.

Ana šupraha – Mnoge jedinice lokalnih samouprava su obračune odvoza napravile kroz cjenike, a ne kroz odluku. Treba izvidjet mogućnost kako bi se donio cjenik koji će biti na dva dijela godine pa bi cijena zbrinjavanja otpada bila manje tijekom zime u odnosu na ljetno razdoblje čime bi domaće stanovništvo moglo proći jeftinije. To je opcija o kojoj se razmišlja.

Borko Oguić – Cilj je da se cijena paušala poveća pa da oni koji borave samo tijekom ljeta plaćaju više. Tako se ne bi događalo da bilo gdje bacaju smeće.

Ana Šupraha – na taj način bi i stanovništvo koje boravi tijekom cijele godine plaćalo taj veći paušal, a zakonodavac je rekao da se smeće plaća po količini proizvedenog otpada. Mi u odnosu na druge jedinice lokalne samouprave zaostajemo u preradi smeća kao što su staklo, papir, metal kojeg preprodaju dalje.

Borko Oguić – gradonačelnice razmišljaj o privatizaciji tvrtke Čistoća d.o.o. Onda neće biti ovakvih problema.

Toni Herenda – Upućujem ovo gradonačelniku, stručnim službama, a i nama bez obzira na boje političkih stranaka iz kojih dolazimo. Smatram da trebamo raditi na objedinjavanju sustava podataka sa kojima raspolaže Grad i tvrtke Čistoća i Komunalno društvo koji bi se objedinio GIS sustavom čime bi se olakšao i ubrzao rad svih. Možemo ako treba snimiti teren i sa dronovima a postoji i tvrtka iz Zagreba koja može te podatke obraditi.

Ante Fabijanić – Bazu podataka smo uskladili i ona je sada dobra. Utvrdili smo mnogo novih obveznika koji do sada nisu bili evidentirani.

Ana Šupraha – Mi surađujemo i sa Čistoćom i Komunalnim društvom. Mi smo Čistoći Pag dali svoju bazu podataka. Što se tiče uvođenje GIS sustava to bi bilo dobro jer bi značajno olakšalo rad svima nama.

Edo Komadina - Zašto se to nije napravilo i zašto se ovo nije reklo i predložilo i na koordinaciji?

Ante Fabijanić – To će se moći napraviti tek kad se počipiraju kante.

Branimir Paro Vidolin – Zanima me kave će sankcije biti ukoliko se to ne napravi i do kraja godine?

Ante Fabijanić – Izraditi ćemo novu odluku koja će se morati provoditi.

Dražen Crljenko – Ovdje se stalno govori o štíćenju Čistoće, kao gradske tvrtke, a tko štiti građane.

Ante Fabijanić – Ovakvim prijedlogom štítimo naše građane koji na Pagu žive cijelu godinu. Građani koji žive povremeno žele da se smeće naplaćuje samo po odvozu, a ne i po paušalu.

Ana Kuković Borgelott- Zašti se građanima koji nemaju čipirane kante ne pošalje obavijest da su dužni to napraviti a ukoliko to ne naprave da im slijedi kazna.

Edo Komadina – Ovo što je iznijeto govori o tome kako direktorica brine o svojoj tvrtki. Najprije je trebala poduzeti sve da te kante počipira.

Ante Fabijanić - U mandatu prošlog saziva bili su raspisani natječaji na koje se trebalo javiti radi dobivanja financijskih sredstava, za kamione i dr, što se nije učinilo. Čistoća se sada javlja na sve natječaje koji su u tijeku. Do sada se dobilo 3 milijuna kuna za izgradnju nove kazete, za rješavanje imovinsko-pravnih poslova će nam država osigurati 85% sredstava te se kandidiralo na natječaj za dobivanje električnih vozila. Za novu halu za sortiranje napravila se projektna dokumentacija i dobila građevna dozvola a za to Čistoća mora osigurati 1,5 milijun kuna iz razloga što nema natječaja za izgradnju hali već samo za opremanje hali kada se izgrade.

Ana šupraha – Stručne službe ne mogu slati prijave na te natječaje već to mora učiniti Čistoća, no iza tih prijava stoji jedan financijski dio koji jedinica lokalne samouprave mora osigurati.

Domagoj Vičević - kada je došao nalaz Ureda državne uprave dali smo zadatak direktorici da ispravi uočene nepravilnosti. Ona to nije napravila već je podvalila odluku koja nije u suglasnosti sa mišljenjem odnosno nalazom Ureda državne uprave . Bili smo na sastanku gradonačelnik, zamjenik, ja kao predsjednik Vijeća, i direktorica gdje je obećala da će napraviti izmjene odluke. Temeljem toga napravila je sitne korekcije no iz objektivnih okolnosti nisu se mogle napraviti sve izmjene. Meni je njen odnos prema ovom Vijeću neprihvatljiv. Činjenica je da nam je i prvi puta prezentirana odluka koja nije bila u skladu sa zakonom.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 8 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG
KOMUNALNOG OTPADA I BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG
OTPADA NA PODRUČJU GRADA PAGA**

Otišla vijećnica Ana Kuković Borgelott te izašao vijećnik Edo Komadina pa je sjednici nazočno 8 vijećnika.

AD – 2. ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI STATUTA GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić - Odlukom o izmjeni i dopuni Statuta Grada Paga predlaže se izmjena članka 8. na način da se, kao bitan datum u povijesti Grada Paga, uz Dan Grada i Dan paških branitelja, odredi i Dan utemeljenja -18. svibnja. Naime 18. svibnja 1443. postavljen je kamen temeljac novog grada. Ranije su Pažani živjeli u Starom Pagu udaljenom 3. kilometara južnije. Staro naselje bilo je smješteno na području na kojem nije bilo moguće daljnje širenje kao ni bolja zaštita od čestih zadarskih napada stoga su Pažani zatražili i uskoro dobili dozvolu Venecije (Pag je od početka 15 stoljeća bio pod vlašću Mletačke Republike) za izgradnju novog grada na području današnjeg. Svojim preseljenjem na potpuno novu lokaciju Pažani su pokazali da znaju kakav grad žele. Naime, radovi su izvršeni prema unaprijed određenom arhitektonsko- urbanističkom rješenju u kojem je sudjelovao i znameniti Juraj Dalmatinac. Svečano preseljenje bilo je 1474. godine.

Odlukom se predlaže Gradskom vijeću da poveže dva značajna događaja u povijesti Grada (dan kada je Pag postao slobodan kraljevski grad i dan kada je grad utemeljen) zajedničkim svečanim obilježavanjem.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O IZMJENI I DOPUNI STATUTA GRADA PAGA

Vratio se vijećnik Edo Komadina te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

AD- 3. ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA PAGA – GODIŠNJA NAGRADA GRADA PAGA:

- 3.1. OŠ JURJA DALMATINCA PAG, SŠ BARTULA KAŠIĆA PAG I DJEČJEM
VRTIĆU PAŠKI MALIŠANI PAG– u oblasti odgoja i prosvjete.
- 3.2. NOGOMETNOM ŠPORTSKOM KLUBU PAG- u oblasti sporta
- 3.3. ANTHONY BULJANOVIĆU – u oblasti kulture
- 3.4. ANI ŽUNIĆ – u oblasti zaštite okoliša

Sanja Bukša Kustić – Povjerenstvo za dodjelu nagrada se sastalo i raspravilo podnesene prijedloge i prihvaćene prijedloge odluka uputilo Gradskom vijeću na donošenje. Predloženo je da se dodijele nagrade:

- u oblasti odgoja i prosvjete OŠ JURJA DALMATINCA PAG, SŠ BARTULA KAŠIĆA
PAG I DJEČJEM VRTIĆU PAŠKI MALIŠANI PAG
- u oblasti sporta NOGOMETNOM ŠPORTSKOM KLUBU PAG
- u oblasti kulture ANTHONY BULJANOVIĆU
- u oblasti zaštite okoliša ANI ŽUNIĆ

Franči Bukša - na Povjerenstvu za priznanja Grada Paga glasao sam protiv dodjele nagrade Nogometnom klubu Pag. Veliki sam ljubitelj sporta pogotovo nogometa no Nogometni klub Pag je izbačen iz lige i smatram da takav klub ne možemo nagraditi dodjelom nagrade. Da su ispali iz lige ne bih imao ništa proti no obzirom da su izbačeni smatram tu nagradu neprimjerenom.

Dario Grašo - To je prijedlog SDP-,a ne moj. Činjenica je da NK Pag osvojio u županijskoj ligi prvo mjesto. Drugo, NK Pag postoji već 25 godina i temeljem tih dviju činjenica SDP je smatrao da NK Pag zaslužuje nagradu Grada Paga.

Domagoj Vičević – meni su veći problemi financijske prirode odnosno dugovi koje ima NK Pag za vodu i dr.

Dario Grašo – To nije problem NK Pag jer je objekt vlasništvo Grada i to su obveze Grada.

Toni Herenda - Ove nagrade se dodjeljuju za 2018.godinu. Da li je prošle godine NK Pa izbačen iz lige ili ne?

Dario Grašo – Da, ali samo jedna sekcija od njih četiri koje ima NK Pag.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predložene akte na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U
O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA
GODIŠNJE NAGRADE – u oblasti odgoja i prosvjete
OŠ JURJA DALMATINCA PAG, SŠ BARTULA KAŠIĆA PAG
I DJEČJEM VRTIĆU PAŠKI MALIŠANI PAG

Predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 5 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

ODLUKU
O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA
GODIŠNJA NAGRADA GRADA PAGA — u oblasti sporta
NOGOMETNOM ŠPORTSKOM KLUBU “PAG”

Predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU
O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA
GODIŠNJA NAGRADA GRADA PAGA u oblasti kulture
gospodinu ANTHONYU BULJANOVIĆU

Predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU
O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA
GODIŠNJA NAGRADA GRADA PAGA- u oblasti zaštite okoliša
gospođi ANI ŽUNIĆ

AD- 4. PROGRAM RADA SAVJETA MLADIH GRADA PAGA ZA 2019.GODINU
AD -4.1. FINANCIJSKI PLAN SAVJETA MLADIH GRADA PAGA ZA 2019.GODINU

Lauro Portada – Obzirom da imate sve u pismenom obliku ne bih ponovno obrazlagao već sam spreman dati odgovore.

Dario Grašo – Da li je Financijski plan napravljen u skladu sa sredstvima osiguranim u Proračunu.

Lauro Portada- Da.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predložene akte na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**PROGRAM RADA
SAVJETA MLADIH GRADA PAGA ZA 2019.GODINU
i
FINANCIJSKI PLAN
SAVJETA MLADIH GRADA PAGA ZA 2019.GODINU**

AD- 5. ANALIZA STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA
PAGA ZA 2018. GODINU

Sanja Bukša Kustić – Zakonom o sustavu civilne zaštite definirano je da predstavničko tijelo na prijedlog izvršnog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave razmatra i usvaja godišnju analizu stanja i godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje. Dakle obveza jedinica lokalne samouprava je da svake godine analizira stanje sustava civilne zaštite na svom području te shodno tome napravi analizu stanja te plan aktivnosti za narednu godinu odnosno trogodišnje razdoblje. Temeljem napravljene analize stanje je zadovoljavajuće osim u dijelu koji se odnosi na popunjavanje postrojbi civilne zaštite.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ANALIZU STANJA
SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA
PAGA ZA 2018. GODINU**

AD - 6. GODIŠNJI PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU
GRADA PAGA S FINACIJSKIM UČINCIMA ZA TROGODIŠNJE RAZDOBLJE

Sanja Bukša Kustić – Obveza jedinica lokalne samouprave je da svake godine donese Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Paga s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje. Temeljem toga u Proračunu Grada Paga za 2019. godinu su za potrebe civilne zaštite i vatrogastva na području Grada Paga predviđena sredstva u iznosu od 695.000,00 kuna kao i za slijedeće dvije godine.

Dario Grašo – Koliko znam bilo je problema u popunjavanju postrojbi civilne zaštite. Da li je to popunjeno?

Sanja Bukša Kustić – Ne, još ostaje obveza popunjavanja tih postrojbi. Postrojbe se popunjavaju na dobrovoljnoj bazi.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**GODIŠNJI PLAN
RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU
GRADA PAGA S FINACIJSKIM UČINCIMA ZA TROGODIŠNJE RAZDOBLJE**

AD - 7. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O
MEĐUSOBNOJ SURADNJI, PRAVIMA I OBVEZAMA (DJEČJI VRTIĆ PAŠKI
MALIŠANI PAG – OPĆINA POVLJANA)

Sanja Bukša Kustić – Povjerenstvo Gradskog vijeća je imalo primjedbe na predloženi tekst ugovora koji ste dobili u materijalima za današnju sjednicu Vijeće. Stoga je napravljen novi izmijenjeni prijedlog ugovora koji vam je danas podijeljen na klupe, a kojim su drugačije definirana prava i obveze između Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag i Općine Poveljana. (zatim je obrazložila predložene izmjene u odnosu na ugovor dostavljen uz poziv za sjednicu Vijeća).

Edo Komadina – Da li se zadužnice mogu naplatiti ukoliko je Općina Poveljana u blokadi?

Sanja Bukša Kustić – Bjanko zadužnica ide u red naplate. Bilo je i razgovora da Općina Poveljana plati cjelokupni iznos za pedagošku godinu. Procjena troškova napravljena je na bazi 30-tero djece koliki je i kapacitet vrtića u Poveljani.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O
MEĐUSOBNOJ SURADNJI, PRAVIMA I OBVEZAMA**

AD – 8. ODLUKA O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI - NERAZVRSTANA CESTA NA PODRUČJU K.O. PAG, KOŠLJUN, MILAC (NC18)

Ana Šupraha - Obrazloženje koje ću dati za ovu Odluku se odnose i na slijedeće dvije odluke pod točkom 9. i 10. dnevnog reda.

Obzirom da je Zakonom o cestama je postupak evidentiranja upisa javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišnu knjigu i katastar. Članak 131. spomenutog zakona propisuje:

Ceste koje se na dan stupanja na snagu ovoga Zakona koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ovoga Zakona, postaju nerazvrstane ceste.

Postojeći upisi u zemljišnim knjigama nerazvrstanih cesta iz stavka 1. ovoga članka u vlasništvu jedinice lokalne samouprave zamijenit će se po službenoj dužnosti upisom nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi kao neotuđivog vlasništva jedinice lokalne samouprave.

Nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka koje nisu upisane u zemljišnim knjigama ili u tim knjigama nije upisano njihovo stvarno stanje, upisuju se u zemljišne knjige po službenoj dužnosti na temelju prijavnog lista koji nakon evidentiranja nerazvrstane ceste, odnosno njezinog stvarnog stanja u katastru, zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja tijelo nadležno za katastar.

Nerazvrstane ceste izgrađene do dana stupanja na snagu Zakona o cestama («Narodne novine», br. 84/11.) koje nisu evidentirane u katastru ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, evidentiraju se u katastru na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste, a koji pribavlja i nadležnom tijelu za katastar dostavlja jedinica lokalne samouprave, odnosno pravna osoba koja je ovlaštena upravljati nerazvrstanom cestom sukladno propisima iz članka 107. ovoga Zakona i rješenja nadležnog zemljišnoknjižnog suda o provedbi prijavnog lista.

Prijavni list za prethodnu provedbu u zemljišnoj knjizi iz stavka 4. ovoga članka zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja nadležni ured za katastar na temelju pregledanog i potvrđenog geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste. (6) Nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka upisat će se u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

Nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka upisat će se u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Dario Grašo – Tko je dužan održavati te ceste?

Ana Šupraha – Obveza je grada da održava sve nerazvrstane pa i ceste koje se proglašavaju nerazvrstanim cestama.

Dražen Crljenko – trasa te ceste ide i dalje od ucrtanog i predloženog za proglašenje nerazvrstane ceste. Zašto se nije išlo na proglašenje nerazvrstane ceste za cijelu trasu već samo dio.

Ante Fabijanić – Stranka je podnijela zahtjev, koji je i financirala, za samo taj dio ceste, a cestu mogu koristiti svi građani cijelom dužinom.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

**O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI - NERAZVRSTANA CESTA NA PODRUČJU
K.O. PAG, KOŠLJUN, MILAC (NC18)**

AD - 9. ODLUKA O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI - NERAZVRSTANA CESTA NA PODRUČJU
VODICE (NC 17)

Ana Šupraha – obrazloženje koje sam dala u točki 8 dnevnog reda važi i za ovaj prijedlog Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

**O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI - NERAZVRSTANA CESTA NA PODRUČJU
VODICE (NC 17)**

AD - 10. ODLUKA O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI- NERAZVRSTANA CESTA U NASELJU ŠIMUNI

Ana Šupraha - obrazloženje koje sam dala u točki 8. dnevnog reda važi i za ovaj prijedlog Odluke.

Da li ova cesta siječe koju parcelu?

Ante Fabijanić – Ona je i u naravi ovakva kakva je na slici. Legaliziramo ju djelomično odnosno samo u onom dijelu koji je u obuhvatu plana.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

**O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI- NERAZVRSTANA CESTA U NASELJU ŠIMUNI**

AD - 11. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U
VLASNIŠTVU NENADA MARIČEVIĆA IZGRAĐENOG NA K.Č. 12603
K.O. PAG

Ana Šupraha – Gospodin Nenad Maričević iz Rijeke, Ulica braće Bačića 4, podnio je zahtjev Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Ispostava Pag, radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za izgrađenu jednostavnu stambenu zgradu na k.č. 12603 k.o. Pag.

Obzirom da predmetni objekt balkonom ulazi u zračni prostor iznad javne površine, Upravni odjel prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove je temeljem čl. 6. st. 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, zatražio izdavanje potvrde da je predmetna zgrada izgrađena u skladu sa posebnim uvjetima.

Kako je uvidom u dokumentaciju utvrđeno da javnom površinom iznad koje se nalaze sporni balkon mogu prolaziti vozila, te da isti ne ometa promet, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U
VLASNIŠTVU NENADA MARIČEVIĆA IZGRAĐENOG NA K.Č. 12603 K.O. PAG**

AD- 12. ZAKLJUČAK O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA PRORAČUNA GRADA PAGA ZA
RAZVOJ SPORTA I REKREACIJE

Dario Grašo – Ovo Gradsko vijeće je donijelo Proračun za ovu godinu kojim je predviđena stavka za sport u iznosu od 300.000,00 kuna. Temeljem toga raspisan je natječaj na koji su se javile udruge iz sporta koje su svojim programima tražile daleko više sredstava. Sastalo je Povjerenstvo koje je razmatralo podnesene prijave i donijelo zaključak da se dio tih sredstava u iznosu od 58.000,00 kuna ne rasporedi udrugama u sportu već da se to preraspodijeli za udruge u kulturi. Smatram da sva sredstva predviđena proračunom za udruge u sportu treba rasporediti tim udrugama, a ne drugim. Smatram da nitko, pa ni to Povjerenstvo, ne može biti iznad ovog Vijeća koje je donošenjem Proračuna odredilo koliko će se kojim udrugama dodijeliti sredstava.

Ante Fabijanić – Proračunom su predviđena sredstva, a koliko će se ona stvarno dodijeliti ovisi o punjenju Proračuna. Smatram da Grad Pag previše izdvaja za financiranje udruga i da bi same udruge se trebale više pobrinuti za dobivanje sredstava iz drugih izvora.

Dario Grašo - Pogledajte koliko mi a koliko druge jedinice lokalne samouprave izdvajaju za sport. Znam da neke izdvajaju mnogo više.

Branimir Paro Vidolin - Nije u redu da se ne poštuju odluke ovog Vijeća.

Sanja Bukša Kustić – Povjerenstvo nije rasporedilo planirana sredstva za sport drugim udrugama već je samo dala sugestiju gradonačelniku da to preraspodijeli prilikom rebalansa Proračuna. O gradonačelniku ovisi da li će to prihvatiti ili ne. To Povjerenstvo vrednuje programe i shodno tome daje prijedloge.

Domagoj Vičević - Kada se donosi Proračun znali smo da su potrebe udruga u sportu daleko veće od predviđenih 300.000,00 kuna i sada se to smanjuje. To je van pameti. Predlažem da se sva sredstva predviđena Proračunom za udruge u sportu njima i dodijele.

Franči Bukša – Kad će se realizirati sportska dvorana da više ne moramo koristiti školsku sportsku dvoranu i ovisiti o vremenu kada je slobodna izvannastavnih potreba?

Ante Fabijanić – Trenutno izgradnja sportske dvorane nije u planu, ali možemo razmišljati o toj ideji.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, temeljem podnesenog zahtjeva vijećnika, predsjednik Vijeća izrekao je prijedlog zaključka, isti dao na glasanje, te nakon prebrojavanjem glasova konstatirano je da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z a k l j u č a k

Gradsko vijeće Grada Paga ne slaže se s prijedlogom Povjerenstva za programe javnih potreba da se sredstva u iznosu od 58.000,00 kuna koja su ostala neraspoređena iz stavke za razvoj sporta i rekreacije preraspodjele za javne potrebe u kulturi. Sredstva koja su planirana u Proračunu za sport moraju se raspodijeliti za razvoj sporta i rekreacije.

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Toni Herenda – Obzirom na sve veće potrebe građanstva da li je određena lokacija za dom za starije i nemoćne?

Ante Fabijanić – Paniraju se dvije lokacije jedna u Pagu a jedna u Dinjišci.

2. Branimir Paro Vidolin – Vezano za plaćanje komunalne naknade koliko znam prije je bilo da ukoliko se ona plati odjednom za cijelu godinu da su bila predviđena neka smanjenja. Što je sa tim?

Drugo, oprane su ulice i molio bih da komunalni redari vrše kontrolu ulaska automobila u jezgru grada i da se to onemogući.

Ana Šupraha - Novom odlukom to nije predviđeno, a komunalni redari vrše kontrolu ulaska. Činjenica je da vozila za snabdijevanje imaju pravo ulaska u određeno vrijeme kao i oni kojima je to odobreno posebnom dozvolom .

Treće, Predlažem da se plaće djelatnika Gradske uprave i gradskih tvrtki Komunalnog društva i Čistoće usklade. Naime nelogično je da djelatnici u tim tvrtkama čiji je osnivač Grad, imaju veće plaće od djelatnika u gradskoj upravi. Zašto ti koeficijenti i osnovica nisu usklađeni. Zašto za isti posao djelatnici u tim tvrtkama imaju veće plaće od djelatnika u gradskoj upravi.

Ante Fabijanić – Slažem se sa time tim više što se plaće djelatnicima gradske uprave nisu povećavale već dvadesetak godina. Stoga ću dati prijedlog za njihovo povećanje. Predlažem da odredite vašeg predstavnika i da to dogovorimo.

Domagoj Vičević - Ja sam da se iznosi plaća urede jer su se neke plaće određivale po imenima ljudi, a ne po poslovima koje obavljaju. Zna se kako se određuje visina plaća. Za to postoje propisane kategorije, a to su stručna sprema, osnovica i godine staža.

3. Franči Bukša - Svake godine je sve više kućnih ljubimaca. Najviše je pasa. Da li postoji plaža za pse.

Ante Fabijanić – Postoji, ona se nalazi na kraju Bašace. Čak ima i vodu.

Obzirom da više nije bilo pitanja predsjednik Vijeća zatvorio je rad sjednice.

Dovršeno u 13,05 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7

URBROJ: 2198/24-05/01-19-12

Pag, 26. ožujka 2019.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Domagoj Vičević