

Z A P I S N I K

10. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 29. siječnja 2019.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 12,30 sati .

PRISUTNI: Domagoj Vičević, Franči Bukša, Borko Oguić , Toni Herenda , Veljko Pernar, Dražen Crljenko, Željko Maržić, Ana Kuković Borgelott, Jasna Magaš, Dario Grašo i Edo Komadina

ODSUTNI: Igor Karavanić i Branimir Paro Vidolin (opr.)

OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić, zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktorica Čistoće Pag d.o.o. Mirjana Tičić, ravnatelj Gradske knjižnice Pag Vlatko Majić, novinar Radio Paga Marin Milić.

Predsjednik Vijeće je konstatirao da je sjednici nazočno 11 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 9. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 9. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednik je konstatirao da je sa 10 glasova „za“ i 1 suzdržanim glasom (vijećnik nije bio prisutan sjednici za koju se usvaja zapisnik) usvojen zapisnik 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Paga održane 20. prosinca 2018.godine

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća pročitao je predloženi dnevni red sa dopunom točke 14. Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti za ozakonjenje nezakonito izgrađene zgrade (Gradsko groblje Pag) te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D n e v n i r e d

Prijedlozi:

1. ODLUKE o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika,
2. ODLUKE o davanju suglasnosti Gradskoj knjižnici za otvaranje knjižnične stanice u Povljani,
3. ODLUKE o komunalnoj naknadi,
4. ODLUKE o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade,
5. ODLUKE o prihvaćanju Izmjena i dopuna Sporazuma o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe,
6. ODLUKE o poslovnim prostorima u vlasništvu Grada Paga,
7. ODLUKE o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj,

8. ODLUKE o izmjeni i dopuni Odluke o isplati naknade obiteljima,
9. ODLUKE o financiranju političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za 2019.godinu,
10. ODLUKE o prijenosu prava vlasništva na nekretnini (k.č. 13239/1 k.o. Pag)
11. ODLUKE o davanju suglasnosti za ozakonjenje objekta u vlasništvu Zlatka Miškovića Izgrađenog na k.č. 2232/13 k.o. Dinjiška,
12. ODLUKE o davanju suglasnosti za formiranje građevne čestice (Subašić Berislavu)
13. Razmatranje zahtjeva Kate Rudež za izdavanje suglasnosti za ozakonjenje objekta (k.č. 10564/2, 10563/3 i 10564/5k.o. Pag),
14. ODLUKE o davanju suglasnosti za ozakonjenje nezakonito izgrađene zgrade (Gradsko groblje Pag)

AD- 1. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE ISPORUKE KOMUNALNE USLUGE UKOPA POKOJNIKA

Mirjana Tičić – ovim Općim uvjetima isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika reguliraju se međusobni odnosi između isporučitelja usluga i korisnika usluge. Korisnik usluge obavezan je koristiti usluge Isporučitelja usluge na način i pod uvjetima utvrđenim ovim Općim uvjetima. Korisnik usluge koji treba uslugu pokopa, dužan je sklopiti ugovor o isporuci komunalne usluge ukopa. Ugovorom se prikupljaju potrebni podaci o umrloj osobi i korisniku usluge. Na temelju potpisanog ugovora, korisnik usluge prihvaća predočene uvjete i cjenik isporučioaca. Nakon toga Isporučitelj usluge započet će sa organizacijom preuzimanja umrle osobe.

Prijava za ukop može se obaviti radnim danom (ponedjeljak-petak) od 07:00 do 15:00 sati osobnim dolaskom korisnika usluge u sjedište Društva u Pagu. Prijava za ukop sve dane u tjednu omogućena je u vremenu od 07:00 do 22:00 sata na dežurni broj mobitela. Ukop pokojnika se ne vrši nedjeljom i blagdanima. Vrijeme pogreba određuje se u dogovoru sa osobom koja organizira sahranu (rodbina i drugi). Ukop umrle osobe u pravilu se obavlja nakon 24 do 48 sati od nastupa smrti.

Pogrebi se u pravilu obavljaju od 1. travnja do 30. rujna u vremenu od 11:00 do 17:00 sati, a od 1. listopada do 31. ožujka u vremenu od 11:00 do 16:00 sati.

Iskop umrlih osoba, odnosno njihovih posmrtnih ostataka (ekshumacija) u vremenu kraćem od 10 godina od dana ukopa ne vrši se u razdoblju od 01. lipnja do 15. rujna tekuće godine.

Ana Kuković Borgelott- Da li se ovo odnosi i na ostala groblje?

Mirjana Tičić – opći uvjeti su propisani za sva groblja na području jedinice lokalne samouprave, ali će se za ostala groblja početi primjenjivati kada se za to stvore uvjeti.

Borko Oguić - predlažem izmjenu članka 8. Općih uvjeta isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika gdje se govori o periodu zimsko-ljetnom i vremenu ukopa da to ne bude kako je predloženo već da se ono izmjeni na način da se ukop vrši :

- u periodu od 1. travnja do 30. rujna u vremenu od 11:00 do 19:00 sati, a u periodu od 1. listopada do 31. ožujka u vremenu od 11:00 do 18:00 sati.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt sa amandmanom vijećnika Borka Oguića na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE ISPORUKE
KOMUNALNE USLUGE UKOPA POKOJNIKA**

AD - 2. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI GRADSKOJ KNJIŽNICI ZA
OTVARANJE KNJIŽNIČNE STANICE U POVLJANI

Vlatko Majić – Općina Poveljana je osigurala prostor koji je za sada dostatan . U taj prostor se prenijelo oko 2500 knjiga što je za sada dovoljno. Knjižnica će raditi jednom tjedno dva sata. To će za sada obavljati naši djelatnici. Općina Poveljana će za refundirati troškove rada te prijevoza našeg djelatnika. U dogledno vrijeme će se Općina Poveljana morati pobrinuti da sama organizira svoju knjižnicu obzirom da ih na to obvezuje zakon. Ovo sve je napravljano sa matičnom knjižnicom Županije odnosno Grada Zadra.

Borko Oguić – Što je sa Općinom Kolan?

Vlatko Majić – Oni imaju svoju knjižnicu.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI GRADSKOJ KNJIŽNICI ZA
OTVARANJE KNJIŽNIČNE STANICE U POVLJANI**

AD - 3. ODLUKA O KOMUNALNOJ NAKNADI

Ana Šupraha - Dana 04. kolovoza 2018. godine stupio je na snagu novi Zakon o komunalnom gospodarstvu. Sukladno novom Zakonu o komunalnom gospodarstvu, jedinice lokalne samouprave dužne su donijeti Odluku o komunalnoj naknadi, u skladu s člankom 95. Zakona, u roku od 6 (šest) mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona.

U odnosu na dosadašnji sustav obračuna i postupak utvrđivanja komunalne naknade novi Zakon donosi određene novine kako se to navodi u nastavku. Novina prema novom Zakonu je institut solidarnog jamstva za plaćanje komunalne naknade. Vlasnik nekretnine solidarno jamči za plaćanje komunalne naknade od strane korisnika, u slučaju kada je vlasnik pisanim ugovorom prenio obvezu plaćanja komunalne naknade na korisnika. Bitna novina prema novom Zakonu o komunalnom gospodarstvu je da se komunalna naknada u rješenju o komunalnoj naknadi utvrđuje u godišnjem iznosu, uz mogućnost da se godišnji iznos komunalne naknade plaća mjesečno ili u obrocima (članak 101. Zakona). Prema prijašnjem Zakonu o komunalnom gospodarstvu rješenjem o komunalnoj naknadi utvrđivao se mjesečni

iznos komunalne naknade. Godišnji iznos komunalne naknade prema članku 101. stavak 2. Zakona predstavlja umnožak površine nekretnine za koju se utvrđuje komunalna naknada i jediničnog iznosa komunalne naknade po m² površine. Jedinični iznos komunalne naknade po m² površine predstavlja, prema članku 99. stavak 2. Zakona, umnožak koeficijenta zone (Kz), koeficijenta namjene (Kn) i vrijednosti boda komunalne naknade (B).

Treća bitna novina Zakona koja se odnosi na komunalnu naknadu je što obveznik komunalne naknade koji u zakonskom roku od 15 dana od dana nastanka obveze plaćanja komunalne naknade, promjene obveznika ili promjene obračunske površine ili namjene nekretnine, ne prijavi nastanak ili promjenu svoje obveze, dužan je platiti komunalnu naknadu od dana nastanka obveze (članak 94. stavaka 4. Zakona). Ta novina će značajno poboljšati praksu utvrđivanja i naplate komunalne naknade. Naime, u sustavu prijašnjeg Zakona mnogi obveznici nisu prijavljivali u zakonskom roku promjenu osobe obveznika, a novog obveznika se po zakašnjoj prijavi ili po službenoj dužnosti moglo obvezati samo od početka kalendarske godine u kojoj se donosilo novo rješenje o komunalnoj naknadi (sudska praksa upravnog suda), tako da je ostao problem naplate prijašnjih godina od nastanka promjene obveznika do godine od koje se mogla naplaćivati naknada na ime novog vlasnika. Po ovom novom sustavu obveznik je dužan platiti komunalnu naknadu od dana nastanka obveze.

Za razliku od prijašnjeg Zakona, novi Zakon taksativno navodi kada nastaje obveza plaćanja komunalne naknade. Za novoizgrađenu nekretninu obveza plaćanja komunalne naknade nastaje danom izvršnosti uporabne dozvole, odnosno ako se nekretnina koristi bez uporabne dozvole danom početka korištenja. Za postojeću nekretninu obveza plaćanja nastaje danom sklapanja kupoprodajnog ugovora kojim se stječe vlasništvo ili pravo korištenja, danom pravomoćnosti odluke tijela javne vlasti kojim se steče vlasništvo, odnosno danom početka korištenja nekretnine koja se koristi bez pravne osnove.

Novina je i u tome što se po uzoru na komunalni doprinos propisuje minimalni obavezni sadržaj rješenja o komunalnoj naknadi i apsolutna ništavost rješenja o komunalnoj naknadi koje nema propisani sadržaj.

Na kraju, bitna novina Zakona je što se postupak donošenja rješenja o komunalnoj naknadi i postupak prisilne naplate potraživanja po rješenju (ovrha) provodi od dana stupanja na snagu novog Zakona na način propisan Općim poreznim zakonom Zakon o općem upravnom postupku samo kada Općim poreznim zakonom nije riješeno drugačije.

Sukladno članku 95. Zakona pripremljen je prijedlog nove Odluke o komunalnoj naknadi, koja sadrži : područja zona na području Grada Paga u kojima se naplaćuje komunalna naknada, koeficijent zone (Kz) za pojedine zone, koeficijent namjene (Kn) za nekretnine za koje se plaća komunalna naknada, rokove plaćanja komunalne naknade, nekretnine važne za Grad Pag koje se u potpunosti ili djelomično oslobađaju plaćanja komunalne naknade i opće uvjete i razloge za djelomično ili potpuno oslobađanje od plaćanja komunalne naknade. U novi tekst Odluke uglavnom se prenosi tekst postojeće Odluke o komunalnoj naknadi koji prestaje važiti uz određene novine koje se navode u nastavku.

Područja zona na području Grada Paga u kojima se naplaćuje komunalna naknada i koeficijenti zona (Kz) ostali su isti kao i u postojećoj Odluci o komunalnoj naknadi, s time da je naselje Proboj uvršteno u I. zonu. Koeficijenti namjene (Kn) mijenjaju se u odnosu na poslovne prostore koji se koriste za obavljanje proizvodnih djelatnosti (sa 3,00 na 5,00), poslovne prostore koji se koriste za obavljanje trgovačke i ugostiteljske djelatnosti (sa 5,00 na 6,00), poslovni prostor koji se koristi za obavljanje zanatske djelatnosti (sa 5,00 na 6,00) i poslovni prostori koji se koriste za obavljanje druge poslovne djelatnosti -banke, agencije, pošte, uredske prostorije i sl. (sa 5,00 na 6,00).

Također se visina godišnje komunalne naknade za hotele, apartmanska naselja i kampove, određuje u iznosu od 1,1% (u dosadašnjoj Odluci iznosila je 1%) ukupnog godišnjeg prihoda iz prethodne godine ostvarenog u hotelima, apartmanskim naseljima i kampovima koji se nalaze na području Grada Paga.

Što se tiče rokova plaćanja, oni ostaju kao i u dosadašnjoj Odluci o komunalnoj naknadi.

Odredbe Odluke koje se odnose na nekretnine važne za Grad Pag koje se oslobađaju plaćanja komunalne naknade i opće uvjete i razloge za djelomično ili potpuno oslobađanje od plaćanja komunalne naknade ostale su u bitnome nepromijenjene u odnosu na postojeću Odluku o komunalnoj naknadi.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O KOMUNALNOJ NAKNADI

AD - 4. ODLUKA O VRIJEDNOSTI BODA ZA OBRAČUN KOMUNALNE NAKNADE

Ana Šupraha - Vrijednost boda za obračun komunalne naknade (B) koja je i danas na snazi utvrđena je člankom 9. Odluke o komunalnoj naknadi. Tom je Odlukom određena vrijednost obračunske jedinice - boda (B) za utvrđivanje komunalne naknade na području Grada Paga od 0,40 kuna po metru kvadratnom mjesečno.

Dana 04. kolovoza 2018. godine stupio je na snagu novi Zakon o komunalnom gospodarstvu kojim je u odredbi stavka 1. članka 98. propisano da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave do kraja studenoga tekuće godine donosi odluku kojom određuje vrijednost boda komunalne naknade (B) koja se primjenjuje od 1. siječnja iduće godine.

Slijedom navedenog, budući da se iznos komunalne naknade koja je javno davanje koje se plaća za održavanje i gradnju komunalne infrastrukture i koja je prihod proračuna Grada Paga namijenjen za financiranje održavanja i građenja komunalne infrastrukture, utvrđuje množenjem koeficijenta zone (Kz), koeficijenta namjene (Kn) i vrijednosti boda komunalne naknade (B), razvidno je da je Grad Pag u obvezi odrediti vrijednost boda (B) novom Odlukom o vrijednosti boda komunalne naknade (B).

Stavkom 2. članka 98. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da se vrijednost boda komunalne naknade (B) određuje u kunama po četvornome metru (m²) korisne površine stambenog prostora u prvoj zoni jedinice lokalne samouprave, dok je u stavku 3. istog članka propisano da je polazište za određivanje vrijednost boda komunalne naknade (B) procjena troškova održavanja komunalne infrastrukture iz programa održavanja komunalne infrastrukture uz uzimanje u obzir i drugih predvidivih i raspoloživih izvora financiranja održavanja komunalne infrastrukture.

U stavku 4. članka 98. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da ako predstavničko tijelo ne odredi vrijednost boda komunalne naknade (B) do kraja studenoga tekuće godine, da se za obračun komunalne naknade u sljedećoj kalendarskoj godini vrijednost boda ne mijenja.

Željko Maržić – Kada usporedimo prijašnji koeficijent boda sa ovim prijedlogom povećanja boda dolazi do znatnog povećanja cca 22% na godišnjoj razini. Nisam za to da se taj bod poveća već da ostane kao i do sada na 4,80 kn /m².

Dario Grašo – Prilikom izrade ovakvih odluka nama vijećnicima bi trebalo dati financijske pokazatelje da se vidi što to znači u odnosu na prihod proračuna. Da li mi ovu odluku moramo danas donijeti?

Ana Šupraha – Moje mišljenje je da ju moramo danas donijeti. Zakonodavac je rok za donošenje odluke o komunalnoj naknadi propisao jedan, a za odluku o vrijednosti boda drugi rok. Zaduženja se moraju vršiti tijekom ove godine te bi ju svakako trebali donijeti. Ove godine će se raditi obračuni gdje se utvrdilo povećanje kvadrature, gdje se promjeni koeficijent zone te za nove obveznike, a za sve preostale će se rješenja raditi za iduću godinu na način da će se obračunavat godišnji, a ne mjesečni iznos kao do sada, a plaćanja će se vršiti obročno kao i do sada.

Ante Fabijanić – Po sadašnjem obračunu komunalne naknade imamo dosta nelogičnosti kod obračuna komunalne naknade pa se tako događa da imamo različite visine obračuna komunalne naknade obzirom na prihode koji ostvaruju. Novim odlukama će se to izmijeniti. Tako npr. banke ne plaćaju ništa, a imaju značajne prihode. Tako isto vlasnik Selca ne plaća ništa, a mi moramo voditi računa o tom području. Mi to moramo izmijeniti jer mi moramo uređivati našu komunalnu infrastrukturu a u tome moraju sudjelovati svi koji se nalaze na našem području.

Dario Grašo – Volim se uspoređivati sa Novaljom. Oni imaju vrijednost boda 7,64 ali su drugačije definirali zone. Gajac je tako u prvoj zoni sa tim iznosom boda, a sve ostalo je druga zona sa bodom 0,56. Na taj način SU zaštitili svoje domicilno stanovništvo. Ako ćemo ovim povećanjem imati manju komunalnu naknadu nego Novalja onda je to uredu, ali ako ne onda se ne slažem sa ovakvim povećanjem.

Domagoj Vičević- Novalja je propisala vrijednost boda za Gajac 7,44 ,a ostala naselja 2,75 kuna.

Jasna Magaš – predlažem da ostane vrijednost boda 4,80, a tijekom godine to možemo mijenjati.

Ana Šupraha – intencija zakonodavca nije da se jedna jedinica lokalne samouprave uspoređuje sa drugom jedinicom. Visina boda komunalne naknade se može mijenjati ovisno o tome što se planira napraviti iz tih sredstava. Odluke o vrijednosti boda se može donositi do studenog ove godine, no molila bih da se utvrdi sadašnja vrijednost boda.

Edo Komadina – mišljenja sam da trebamo ostati na sadašnju vrijednost boda tj. 4,80 kuna i stoga neću podržati novi prijedlog Odluke. Što se tiče banaka i sličnih naplatimo im po sadašnjoj vrijednosti boda tj. 4,80 kuna.

Dražen Crljenko – Kako stojimo sa neplatišama komunalne naknade? Zašto se ne poduzima ništa protiv takvih. Zar mislite da ćemo promjenom vrijednosti voda od takvih uspjati naplatiti dugove?

Ana Šupraha – Većina dugovanja komunalne naknade je pokrivena rješenjima o ovrsi. Nama tu naplatu otežavaju trenutni propisi koji onemogućuju da ljudima koji nemaju prihoda se može vršiti ovrha na nekretnini. Zakon je odredio vrijednost ispod koje se ne može pokrenuti ovrha na nekretninu i dok mi skupimo taj dovoljan iznos većina rješenja o ovrsi budu u zastari.

Ante Fabijanić – više je u ovih godinu i pola izdano ovrha nego u zadnjih šest godina. Ono što je bilo prije neću komentirati. Za neka dugovanja će trebati vršiti otpise jer su neki od tih dužnika već pokojni. To ćemo pripremiti za jednu od narednih sjednica Vijeća.

Domagoj Vičević – Slažem se sa diskusijom da se ne ide u povećanje vrijednosti boda iako razumijem gradonačelnika koji predlaže povećanje zbog svih obveza koje Grad ima.

Ujedno bih iznio mišljenje vijećnika Branimira Paro Vidolina, koji je zbog bolesti u nemogućnosti prisustvovati ovoj sjednici, a koji me zamolio da iznesem njegovo mišljenje da je on također protiv povećanja vrijednosti boda. Pitanje je sada da li će Gradonačelnik pristati da ostane 4,80 ili ne prihvaća taj prijedlog.

Ante Fabijanić - ne prihvaćam da se ide u smanjenje već ostajem pri svom prijedlogu kako je predloženo u novoj Odluci. Neka vijećnici glasaju kako žele.

Ana Šupraha – Ako ne usvojimo novi moramo sada utvrditi vrijednost boda.

Željko Maržić- predlažem amandman na način da vrijednost boda , predložen u članku 3. Odluke, ne iznosi 6,20 već 4,80 kuna po četvornom metru počevši od 1. siječnja 2020. godine.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt s amandmanom vijećnika na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU O VRIJEDNOSTI BODA ZA OBRAČUN KOMUNALNE NAKNADE

AD - 5. ODLUKA O PRIHVAĆANJU IZMJENA I DOPUNA SPORAZUMA O OSNIVANJU JAVNE VATROGASNE POSTROJBE

Sanja Bukša Kustić – Pred vama je prijedlog izmjena Sporazuma napravljen u skladu s uputama Državne uprave za zaštitu i spašavanje – Sektor vatrogastvo. Kao što vidite iz priloženog mijenja se članak 1. na način da se točno odrede udjeli triju jedinica lokalne samouprave koje su osnivači Javne vatrogasne postrojbe tj. Grad Pag, Općina Kolan i Općina Poveljana. Kroz druge odredbe su definirane ostale aktivnosti i obveze Javne vatrogasne postrojbe. Najvažnija promjena je ustroj- organi društva su upravno vijeće i zapovjednik. Upravno vijeće broji 7 članova od čega Grad Pag imenuje 4 člana. Zapovjednika imenuje gradonačelnik Paga na prijedlog Upravnog vijeća nakon provedenog natječaja. Osoba zapovjednika mora biti osoba koja mora ispunjavati sve zakonom propisane uvjete.

Franči Bukša – Nigdje ne postoji ravnatelj i zapovjednik. Zašto smo to onda mi tražili?

Sanja Bukša Kustić- Ovu javnu vatrogasnu postrojbu osnivaju tri jedinice lokalne samouprave i u slučaju da dođe do nekakvih spornih situacija Javna vatrogasna postrojba ne bi mogla raditi. Da se to spriječi prvim prijedlogom odluke bilo je predviđeno da JVP uz Upravno vijeće i zapovjednika ima i ravnatelja. Ostalim jedinicama lokalne samouprave odnosno Općini Poveljana i Općini Kolan smo poslali prijedlog Sporazuma još u prosincu, ali još nismo dobili odgovor. Sve procjene su rađene uključujući sve tri jedinice lokalne samouprave. Ukoliko se dogodi da jedna od jedinica ne prihvati Sporazum on neće biti na snazi.

Željko Maržić – Grad Pag ima većinski postotak. Smatram da ove izmjene Sporazuma treba prihvatiti i uputiti ostalim Općinama na prihvaćanje.

Borko Oguić – Da li može Grad Pag donijeti odluku na način da sa svojom javnom vatrogasnom postrojbom pokrije područje i ostalih dviju jedinica lokalne samouprave ?

Ante Fabijanić – Razmatrali smo i tu mogućnost no to nije moguće. Osnivači moraju biti barem dvije jedinice lokalne samouprave.

Davor Fabijanić Da li možemo ustrojiti javnu vatrogasnu postrojbu sa drugim jedinicama lokalne samouprave kao što su Ražanac ili Posedarje.

Sanja Bukša Kustić - Može se i to razmotrit ali tada treba izmijeniti i planove i procjene.

Domagoj Vičević - ovo je naš prijedlog koji trebamo usvojiti, a vidjeti ćemo što će odlučiti Općina Poveljana i Općina Kolan. Ukoliko to one ne usvoje možemo tražiti partnera i u drugim jedinicama lokalne samouprave.

Ante Fabijanić – Ukoliko se ovakav Sporazum ne donese u roku 60-ak dana izgubiti ćemo javnu vatrogasnu postrojbu. Dajmo im taj rok, pa ćemo vidjeti što će se dogoditi.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O PRIHVATANJU IZMJENA I DOPUNA SPORAZUMA O OSNIVANJU JAVNE VATROGASNE POSTROJBE

AD - 6. ODLUKA O POSLOVNIM PROSTORIMA U VLASNIŠTVU GRADA PAGA

Ana Šupraha – Stupio je na snagu novi Zakon o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora temeljem kojeg je izrađen prijedlog ove nove Odluke.

Ovom se Odlukom uređuje zasnivanje i prestanak zakupa poslovnog prostora te međusobna prava i obveze zakupodavca i zakupnika poslovnog prostora u vlasništvu Grada Paga, što se smatra poslovnim prostorom te način dodjele poslovnog prostora, određivanje zakupnine, način korištenja poslovnog prostora te prestanak zakupa.

Najbitnije je da se više ne propisuje obveza da se prijašnjem zakupniku koji je u potpunosti izvršavao svoje obveze ponudi novi ugovor o zakupu. Dakle dana je veća mogućnost jedinici lokalne samouprave da sama odredi i upravlja svojim prostorom.

Također je tim odredbama utvrđena mogućnost gradova i općina da izvrše prodaju poslovnog prostora trenutnom zakupniku, te su propisani uvjeti te prodaje.

Domagoj Vičević- Drago mi je da je zakonodavac dao mogućnost da se više poslovni prostor ne mora dodijeliti ranijem zakupcu već da se taj prostor dodijeli drugom ako će se taj prostor koristiti na bolji način.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O POSLOVNIM PROSTORIMA U VLASNIŠTVU GRADA PAGA

AD -7. ODLUKA O VISINI PAUŠALNOG POREZA PO KREKETU, SMJEŠTAJNOJ JEDINICI U KAMPU I SMJEŠTAJNOJ JEDINICI U OBJEKTU ZA ROBINZONSKI SMJEŠTAJ

Sanja Bukša Kustić -Izmjenama Zakona o porezu na dohodak jedinice lokalne samouprave su od stupanja na snagu Izmjena i dopuna do 31. siječnja 2019. godine obvezne donijeti odluku kojom će propisati visine paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu koje ne mogu biti manje od 150,00 kuna niti veće od 1.500,00 kuna. Odluke se dostavljaju Poreznoj upravi do 15.veljače. Ukoliko predstavničko tijelo ne donese odluku, primjenjivat će se Zakonom određena visina paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu u iznosu od 750,00 kuna.

Ministar financija je Pravilnikom o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu propisao djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja kampova koje će se paušalno oporezivati, visinu paušalnog dohotka, rokove plaćanja poreza, evidencije i izvješća u svezi s paušalnim oporezivanjem te kriterije po kojima će predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave svojom odlukom propisati visine paušalnog poreza na dohodak u Zakonom predviđenom rasponu.

Do sada porezni obveznik koji je ostvarivao dohodak od iznajmljivanja stanova, soba i postelja putnicima i turistima i organiziranja kampova, porez na dohodak po osnovi obavljanja te djelatnosti plaćao je također u paušalnom iznosu ali su visina paušalnog dohotka i poreza na dohodak, rokovi plaćanja poreza te evidencije i izvješća u svezi paušalnog oporezivanja bile propisane Pravilnikom Ministra financija. Navedeno se primjenjivalo jedinstveno na čitavom području RH.

Stoga se godišnji paušalni porez na dohodak utvrđivao se kao umnožak broja kreveta odnosno broja smještajnih jedinica u kampu, visine paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu i odgovarajućeg koeficijenta područja na kojem se usluga pruža. Visina paušalnog poreza po krevetu iznosila je 300,00 kuna, odnosno 350,00 kuna po smještajnoj jedinici u kampu.

Novim Pravilnikom o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu određeno je da se godišnji paušalni porez na dohodak utvrđuje se kao umnožak broja kreveta odnosno broja smještajnih jedinica u kampu i/ili kamp-odmorištu odnosno broja smještajnih jedinica u objektu za robinzonski smještaj te visine paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu i/ili kamp-odmorištu odnosno po smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj, a koji iznos uvećava se za priraz porezu na dohodak koji je uveden odlukom jedinice lokalne samouprave prema prebivalištu ili uobičajenom boravištu poreznog obveznika.

Predloženom odlukom iznos paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu i/ili kamp-odmorištu ne povećava se.

Iznos paušalnog poreza po smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj iznosi isto kao i kod smještajnih jedinica u kampu i/ili kamp odmorištu.

Sukladno navedenom, a kako bi se zadržalo postojeće stanje i kako se ne bi povećalo porezno opterećenje građana koji ostvaruju dohodak od iznajmljivanja stanova, soba i postelja putnicima i turistima i organiziranja kampova predlaže se donošenje Odluke o visini paušalnog poreza.

Ovaj prijedlog je napravljen u suradnji sa Turističkom zajednicom Grada Paga koja je predložila da taj porez ostane u iznosu kao i do sada tj. kako je predloženo.

Povjerenstvo za proračun i financije Gradskog vijeća Grada Paga razmatralo je ovaj prijedlog Odluke te dalo amandman da se izmijeni prijedlog Odluke na način da se:

-u članku 3, 4. i 5. naselja Košljun i Bošana svrstaju u razred sa naseljem Pag i Šimuni, a da se naselje Proboj svrsta u razred sa naseljima Vlašićem i Dinjiškom.

Davor Fabijanić – svako povećanje koje će opterećivati građane nije popularno i nisam za to. Nažalost sada se događa da se porez uplaćuje prema prebivalištu vlasnika objekta i značajni dio tog prihoda će otići u drugu jedinicu lokalne samouprave.

Diogen Šuljić – Zakon o financiranju lokalne samouprave je propisao kakao se raspoređuje porez na dohodak. On se uplaćuje u državni proračun i država ga dalje raspoređuje kako je propisano.

Davor Fabijanić – Smatram da treba povećati inspekcijski nadzor obzirom na veliki broj nelegalnih iznajmljivača.

Domagoj Vičević – Nažalost nad radom inspekcijskih službi nemamo nadzor.

Ana Kuković Borgelott- Smatram da nije veliko poskupljenje i da ga ljudi ne mogu plaćati. Što se tiče Košljuna i Bošane smatram da su ta mjesta dovoljno razvijena da mogu biti svrstani u viši razred.

Ana Šupraha - neće nitko izbjegnut plaćanje poreza jer u tom slučaju neće plaćati porez na vikendice obzirom da ne smije biti dvostrukog oporezivanja.

Borko Oguić – Povjerenstvo za proračun i financije je predložilo amandman na ovaj prijedlog Odluke koji je pročitala pročelnica Ureda Grada.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt sa amandmanom Povjerenstva za proračun i financije na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O VISINI PAUŠALNOG POREZA PO KREVETU, SMJEŠTAJNOJ
JEDINICI U KAMPU I SMJEŠTAJNOJ JEDINICI U OBJEKTU ZA
ROBINZONSKI SMJEŠTAJ**

Izašao vijećnik Dario Grašo te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

**AD - 8. ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ISPLATI NAKNADE
OBITELJIMA**

Sanja Bukša Kustić - Gradsko vijeće Grada Paga je 1. kolovoza 2017. donijelo Odluku o isplati naknade obiteljima. Navedenom Odlukom utvrđeno je pravo obitelji na naknadu za novorođeno dijete (prvo, drugo, treće, četvrto) i pravo na naknadu obitelji s petero djece. Predloženom Izmjenom i dopunom me mijenjaju se prava i iznosi naknada već se određuje da će visina naknade za novorođeno dijete ovisiti o broju djece roditelja podnositelja zahtjeva koja s njim žive u zajedničkom kućanstvu (zajedničke, posvojene, udomljene ili pod skrbništvom).

U ukupan broj djece u obitelji, temeljem kojeg se utvrđuje vrsta prava (i visina naknade), ubrajaju se maloljetna djeca tj. djeca do 18. godine starosti.

Predloženom Odlukom određuje se i dokumentacija koju stranke trebaju priložiti uz svoj zahtjev. Zahtjev za ostvarivanje prava na naknadu za novorođeno dijete mora se podnijeti u roku od 6. mjeseci od dana rođenja djeteta.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ISPLATI NAKNADE OBITELJIMA**

Vratio se vijećnik Dario Grašo, ali je izašao vijećnik Toni Herenda te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD - 9. ODLUKA O FINANCIRANJU POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U
GRADSKOM VIJEĆU GRADA PAGA ZA 2019.GODINU

Sanja Bukša Kustić- Zakonom o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe utvrđena je obveza jedinice lokalne samouprave da osiguraju u svojim proračunima sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka.

Jedinicama lokalne samouprave preporučeno je da samostalno odrede iznos sredstava koji će osigurati u svojim proračunima za svaku godinu za koju se proračun donosi.

Pravo na redovito godišnje financiranje iz sredstava proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju političke stranke koje imaju članove u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koji su izabrani s liste grupe birača.

Sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave raspoređuju se na način da se utvrdi jednaki iznos sredstava za svakog člana u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, tako da pojedinoj političkoj stranci pripadaju sredstva razmjerno broju njezinih članova predstavničkog tijela u trenutku konstituiranja predstavničkog tijela.

Ukoliko pojedinom članu (ili članovima) predstavničkog tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave nakon konstituiranja predstavničkog tijela prestane članstvo u političkoj stranci, financijska sredstva koja se raspoređuju na prethodno opisani način ostaju političkoj stranci kojoj je član predstavničkog tijela pripadao u času konstituiranja predstavničkog tijela.

Za svakoga izabranog člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave podzastupljenog spola, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini 10% iznosa predviđenog po svakom članu predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Slijedom svega navedenog za svakog člana Gradskog vijeća utvrđuje se jednaki iznos sredstava u visini od 300,00 kn/mjesečno. Svaka politička stranka koja u Gradskom vijeću ima i članove podzastupljenog spola ima pravo i na dodatni iznos od 30,00 kn/mj. po članu podzastupljenog spola.

Raspoređena sredstva doznaju se na žiroračun političke stranke, odnosno na poseban račun nezavisnog člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne).

Proračunom Grada Paga za 2019. godinu planirana su sredstva za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga u ukupnom iznosu od 50.000,00 kuna.

Naglašava se da je prijedlog financiranja utvrđen prema stanju na dan konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća koja je održana 6. srpnja 2017.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O FINANCIRANJU POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U
GRADSKOM VIJEĆU GRADA PAGA ZA 2019.GODINU**

Vratio se vijećnik Toni Herenda te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

Otišao vijećnik Dražen Crljenko te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD - 10. ODLUKA O PRIJENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINI
(K.Č. 13239/1 K.O. PAG)

Ante Fabijanić – Radi se o prijenosu prava vlasništva zgrade Komunalnog društva Pag na tvrtku Čistoća Pag d.o.o. ili na Grad Pag Obzirom na novi zakon koji je u pripremi a koji će regulirat da se na području Hrvatske sva komunalna poduzeća oforme u 40-ak novih gdje će vlasništvo tih komunalnih društava preći u vlasništvo Hrvatskih voda te bi se moglo dogoditi da ostanemo bez zgrade Komunalnog društva Pag. Ovo je već 90% društava napravilo. Na našem otoku su to već sve jedinice lokalne samouprave napravile.

Borko Oguić - Danas smo razgovarali sa odvjetnikom koji zastupa Grad Pag. Također smo o ovome raspravljali i na Povjerenstvu za imovinsko-pravna pitanja i mišljenja smo bili da se o ovome raspravi obzirom da se postavlja pitanje od koga to mi tu imovinu štitimo. Ispada da ju štitimo od sebe. Grad Pag ima najveći udio u tvrtci Hrvatsko primorje južni ogranak Senj. Ta tvrtka će upravljati distribucijom vode na području od Senja, Karlobaga do Poveljane. Ovom Odlukom tu imovinu prenosimo na Čistoću. Odvjetnik smatra da je to prenošenje opasno obzirom da tvrtka Čistoća može doći u stečaj i tada bi ta imovina išla na bubanj. Gradsko vijeće ovom odlukom ovlašćuje gradonačelnika na prijenos obzirom na vrijednost imovine. Gradsko vijeće ne upravlja s tim. Komunalno društvo, Čistoća i Pag II imaju svoje organe upravljanja, a to su nadzorni odbori i skupštine društava. U ovom slučaju Gradsko vijeće daje gradonačelniku koji je Skupština društva ovlast da to prenese ali kao vrijednost koju ta imovina ima obzirom da preko određenog iznosa gradonačelnik za to mora tražiti odobrenje Gradskog vijeća. Stoga je ova tema danas na Gradskom vijeću. Da bi netko nekomu nešto dao taj koji prima u svojim poslovnim knjigama dobiva imovinu koja se određuje po tržišnoj vrijednosti i na to se plaća porez na imovinu jer je u svojim knjigama povećao dobit i na to će morati platiti 28% poreza na dobit. To u ovom slučaju ne bi bio mali iznos. I onaj koji daje mora platiti obveze. To nije jednostrani akt. Stoga smo predložili da se sa financijskim stručnjacima ispita što to znači i kako to provest na najbolji mogući način.

Financijske knjige su konkretne i one ne trpe javašluk. To sada trenutno nitko ne zna, osim što sam se potrudio pa sam zvaao poreznog savjetnika i on mi je rekao da i jedna i druga strana moraju platiti porez. Naša intencija je bila da ne opterećujemo financijski niti jednu od ovih dviju tvrtki. Stoga je Povjerenstvo predložilo da se ovo odgodi dok se sve ovo ne ispita.

Ante Fabijanić – Novalja je u trenutku diobe prenijela kapital od jedne na drugu tvrtku i na to se ne plaća porez. To smo i mi trebali tada napraviti. Ne slažem se da ta zgrada ostane u vlasništvu Komunalnog društva. Mi jesmo najveći vlasnici u tvrtci Hrvatsko primorje južni ogranak, ali nemamo nit jednog zaposlenog, a naša ruka iako imamo 24% udjela vrijedi isto kao onog tko ima 2% udjela. Mi tu zgradu moramo maknuti. Mi smo ju gradili i ona mora ostati naša. Kad trebamo u Hrvatsko primorje južni ogranak Senj nešto plaćat onda je Pag po udjelima prvi za plaćat, a za sve drugo smo isti ili zadnji. Nažalost to je regulirano društvenim ugovorom koji je donesen pred 30-ak godina. Smatram da moramo zaštititi kapital ovog Grada.

Domagoj Vičević -Nije problem donijeti odluku na Vijeću samo razmišljam kao gospodin Oguić da prije ispitamo što je najbolje. Očekujem od naših stručnih službi da mi kažu kakva odluka je najbolja za nas. Tražim stručno mišljenje i temeljem toga ću glasat, a ne na temelju politike.

Dražen Crljenko – predlažem da napravimo prenamjenu te zgrade, a da za Komunalno društvo napravimo neku malu zgradu.

Ante Fabijanić – ne treba. Oni i dalje ostaju unutra, samo bi prebacili na Čistoću.

Ana Kuković Borgelott- ako su sve ostale općine to napravili zašto to ne bismo i mi to napravili.

Dario Grašo - Druge jedinice lokalne samouprave su to napravile u trenutku pretvorbe. Sada je dilema da li će se na taj prijenos imovine platiti porez ili ne. Činjenica je da ta zgrada treba otići iz Komunalnog društva. Sada je samo pitanje kako to najbezbolnije napraviti.

Toni Herenda – Smatram da treba izvršiti provjeru što je najbolje učiniti prije donošenja odluke.

Željko Maržić – ovo već duže traje tj. od vremena kada se počela odvajati Čistoća od komunalne usluge distribucije vode. Namjera je da se naprave nova distribucijska područja i novi distributeri. Sugeriram da se dođe do informacije u kom se to pravcu odvija i tada bismo mogli donijeti i dobru odluku. Sigurno je da neće biti da na otoku budu četiri distributera nego jedan. Da li će to biti Senj ili netko drugi ne znam Naš je interes da Pag što bolje kotira u tom novom poduzeću. Što znači ući sa zgradom u to novo formirano društvo to ne znamo ali treba napraviti da ne ostanemo bez zgrade. Da li ulaskom sa zgradom bi nam značilo poziciju više, i to treba provjeriti. Obzirom na najveći udio vlasništva Grada Paga u ja se zalažem da distributer bude Pag. Trebamo maksimalno zaštititi svoju imovinu i tom smislu donesimo odluku.

Ante Fabijanić – Hrvatske vode još uvijek nisu donijeli mjerilo po kojem će se dijeliti. Po broju priključaka i potrošnji vode. Novalja je u prednosti u odnosu na nas. Mislim da kriterij raspodjele neće biti najveći udio u vlasništvu nego neki drugi. Tada će nam biti kasno za reagirat. Taj kriterij po udjelu u vlasništvu mi nismo to znali braniti već 30 godina. Nemojmo odugovlačiti i donesimo danas ovu odluku.

Borko Oguić - radi se o potrošnji vode. Mi sa Općinom Poveljana imamo preko 500.000 litara i time ostvarujemo limit za dobiti poslovnu jedinicu. Ovdje se radi o tome da se izbaciti tvrtka Čistoća i da to bude Grad Pag.

Sanja Bukša Kustić – Ovdje su dva pitanja bitna. Tko plaća porez i drugo kako ćete iz jednog društva prebaciti nekretninu u drugo društvo. Po meni i za jedno i drugo treba tražiti mišljenje revizora koji će sagledati stanje i ponuditi varijante rješenja. Diranje u temeljni kapital društva je osjetljiv, a i o tome ne odlučuje ovo Vijeće. Treba voditi računa da se ne ošteti niti jedno trgovačko društvo. Način rješavanja ovog nam može reći samo onaj tko se razumije u trgovačko pravo i postupke revizije.

Borko Oguić - mjerilo je tržišna vrijednost, a ne poslovne knjige.

Franči Bukša – govorimo o zgradi u kojoj se sada nalazi i tvrtka Komunalnog društva i Čistoća. Kakav je status te zgrade. Tko je vlasnik? U kom je statusu u toj zgradi tvrtka Čistoća?

Ana Šupraha – vlasnik zgrade je Komunalno društvo Pag. Čistoća je trenutno podstanar.

Borko Oguić - Čistoća je u suvlasništvu 30% svega, ali to vlasništvo još nisu prenijeli na sebe.

Edo Komadina – Smatram da je donošenje ovakve odluke ishitreno i da ovo trebamo odgoditi dok ne dobijemo detaljnije obrazloženje odnosno informacije.

Željko Maržić – Slažem se sa ovim prijedlogom tim više što nemamo dobro obrazloženje ovog prijedloga Odluke. Nije definirano ni suvlasništvo u toj zgradi. Sugeriram da dobijmo konkretne informacije da možemo odlučivati o tome, a Vijeće možemo sazvat hitno i samo po ovoj točki ako treba. Odluka nije pripremljena na način da nam da odgovore na sva pitanja koja smo danas postavili.

Ante Fabijanić – Nikad nećemo dobiti odgovore na sva pitanja. O ovome raspravljamo već dugo vremena. Prije će se promijeniti zakon nego ćemo mi o ovome odlučiti. Nije bitno na koga ćemo prenijeti da li će to biti Čistoća ili Grad iako smatram da je bolje na Čistoću. Ako vi smatrate da je bolje na Grad može i tako. Donesimo neku odluku. Ponavljam, moramo donijeti odluku.

Jasna Magaš – zgrada je amortizirana i njena vrijednost se umanjuje ali vrijednost zemljišta ostaje.

Željko Maržić- treba sjest sa revizorima koji će reći na koji način ovo riješiti. Možda bismo u ovaj prijedlog Odluke mogli staviti tekst „ da se prenese u korist Grada Paga odnosno Čistoće“

Sanja Bukša Kustić – da bi se na ovo moglo dati odgovor mora se razgovarati sa revizorom.

Obzirom na problematiku teme predsjednik Vijeća proglasio je 10-minutnu pauzu radi obavljanja konzultacija sa mjerodavnim institucijama koje će obaviti pročelnica Ureda Grada nakon čega će se nastaviti rasprava po ovoj točki dnevnog reda.

Nakon pauze nastavilo se sa radom sjednice i konstatira se da je sjednici prisutno 10 vjećnika.

AD - 11. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U
VLASNIŠTVU ZLATKA MIŠKOVIĆA IZGRAĐENOG NA K.Č. 2232/13
K.O. DINJIŠKA

Ana Šupraha – Zlatko Mišković podnio je zahtjev Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Ispostava Pag, radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za izgrađenu pomoćnu zgradu na k.č. 2232/13 k.o. Dinjiška.

Obzirom da se predmetni objekt dijelom nalazi nekretnini u vlasništvu Grada Paga, a koja je upisana kao „cesta Dinjiška“, Upravni odjel prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove je temeljem čl. 6. st. 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, zatražio izdavanje potvrde da je predmetna zgrada izgrađena u skladu sa posebnim uvjetima. Kako je uvidom u dokumentaciju utvrđeno da se predmetni objekt nalazi neposredno uz nerazvrstanu cestu, predlaže se donošenje predložene Odluke.

Franči Bukša – piše objekt, a iz skice se vidi da se radi o više objekta.

Ana Šupraha- Ne, radi se o jednom objektu. Za preostala dva objekta gospodin Mišković je ranije zatražio suglasnost za koja je dobio suglasnost od Grada.

Edo Komadina – Zašto stalno ozakonjujemo nešto što je nezakonito izgrađeno?

Ana Šupraha – Zakon je propisao takvu mogućnost. Ovdje se radi da je objekt tj. garaža ušla u koridor ceste i to na čestici koje je u vlasništvu Grada i stoga se traži suglasnost Grada za ozakonjenje takve građevine. Kasnije gospodin Mišković može podnijet zahtjev Gradu za otkup tog dijela čestice.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U
VLASNIŠTVU ZLATKA MIŠKOVIĆA IZGRAĐENOG NA K.Č. 2232/13
K.O. DINJIŠKA**

AD - 12. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA FORMIRANJE GRAĐEVNE
ČESTICE (SUBAŠIĆ BERISLAVU)

Ana Šupraha – Subašić Berislavu iz Hamburga, Hohe Str. 92, obratio se Gradu Pagu sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za otkup zemljišta u svrhu formiranja građevne čestice od k.č. 15081/1, 15082 i 15085, sve k.o. Pag.

Kat.čest. 15085 k.o. Pag u vlasništvu je Grada Paga i na dijelu iste, u površini od 3 m², nalazi se dio ozakonjenog objekta u vlasništvu podnositelja zahtjeva.

Člankom 176. Zakona o prostornom uređenju propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja i to:- dio neizgrađenog zemljišta potrebnog za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 50% površine planirane građevne čestice, dio zemljišta potrebnog za formiranje izgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim

planom uređenja ili zemljište koje čini građevnu česticu zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju na temelju posebnog zakona kojim se uređuje ozakonjenje nezakonitih zgrada.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA FORMIRANJE GRAĐEVNE
ČESTICE (SUBAŠIĆ BERISLAVU)**

AD - 13. RAZMATRANJE ZAHTJEVA KATE RUDEŽ ZA IZDAVANJE
SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA (K.Č. 10564/2, 10563/3 i
10564/5K.O. PAG)

Ana Šupraha – Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije – Ispostava Pag se obratio Gradu i zatražilo mišljenje Grada. Tom prilikom Grad se očitovao i dao mišljenje da predmetna zgrada ne može biti ozakonjena obzirom da je ušla u na kat. čest. 10564/5 i 10563/3 koje predstavljaju nerazvrstanu cestu. Kata Rudež se ponovno, putem odvjetničkog ureda, obratila Gradskom vijeću Grada Paga, sa zahtjevom da se to ponovno razmotri i eventualno izda suglasnost za ozakonjenje tog objekta.

Domagoj Vičević – da li se stanje na terenu od dana očitovanja Grada tj. od 22. listopada 2018. do danas promijenilo?

Ana Šupraha – Koliko je znam nije. Grad se očitovao da smatra da je to u koridoru nerazvrstane ceste. Na Vodicama je posebno prisutan problem sa nerazvrstanim cestama odnosno njihovim koridorima te širinama tih cesta, a ta cesta je jako uska.

Domagoj Vičević – Ja bih podržao stav Gradonačelnika odnosno struke.

Ana Šupraha - ta nekretnina nije u vlasništvu Grada . Na orto-foto snimkama iz 2011. godine se vidi da je to cesta i kao takva se i koristi. Zakon o cestama je propisao što se smatra nerazvrstanom cestom. Između ostalog Zakon o cestama govori o koridoru ceste. Ovdje se postavlja pitanje da li će se štiti cijeli koridor ceste ili će se zauzet stav da je cesta samo ono što je pod asfaltom ili betonom, a sve ostalo da nije.

Ana Kuković Borgelott- Zašto se ona u svojim navodima vadi na susjedu Branku Damjanić koja je dobila suglasnost Grada.

Ana Šupraha – Gospođa Damjanić je susjeda gospođi Rudež, a njen objekt se nalazi na čestici ispod ove o kojoj sada govorimo i ona sa svojim objektom nije ušla u cestu. O ovom slučaju smo saznali sasvim slučajno jer tu Grad nije sudionik u postupku, ali je gospođa Kata Rudež došla u Grad sa zahtjevom da Grad nešto poduzme jer da će joj gospodin Damjanić zatvoriti cestu jer je tražio formiranje građevne čestice od glavne ceste do svog objekta. Iako su čestice 10564/5 i 10565/3 u vlasništvu gospodina Damjanića Grad se protivio da se građevna čestica formira na taj način obzirom da se dio tih čestica smatra nerazvrstanom cestom. Dakle nije se nikome nešto dopušteno što se sada njoj ne dozvoljava.

Željko Maržić- Ovakav objekt se temeljem Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ne može ozakoniti obzirom da se nalazi u koridoru ceste. Iz priloženih snimki je vidljivo da je objekt izašao iz dozvoljenog i ušao u koridor ceste. Stoga je već i dano negativno mišljenje Grada. Stroga ne vidim razloga da se sada izda suglasnost.

Prebrojavanjem glasova konstatirano je da vijećnici s 1 glasom „za“ , 7 glasova „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa nisu prihvatili zahtjev Kate Rudež, te donijeli slijedeći

Z a k l j u č a k

Ne prihvaća se zahtjev Kate Rudež za izdavanje suglasnosti za ozakonjenje objekta (k.č. 10564/2, 10563/3 i 10564/5k.o. Pag).

AD- 14. ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE NEZAKONITO IZGRAĐENE ZGRADE (GRADSKO GROBLJE PAG)

Ana Šupraha - Radi se o građevini u vlasništvu Grada Paga. Grad se obratio sa zahtjevom Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije – Ispostava Pag radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za zgradu za ispraćaj pokojnika i crkve s pratećim građevinama a koje čine funkcionalnu cjelinu gradskog groblja u Pagu. U tom obuhvatu je morao ući i dio ceste te parkiralište što bi činilo jedinstvenu funkcionalnu cjelinu sa grobljem. Kako bi se postupak mogao provesti potrebna je suglasnost Gradskog vijeća zbog čega je i predloženo donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE NEZAKONITO IZGRAĐENE ZGRADE (GRADSKO GROBLJE PAG)

AD - 10. ODLUKA O PRIJENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINI (K.Č. 13239/1 K.O. PAG)- nastavak rasprave

Domagoj Vičević - Nastavljamo raspravu o prijenosu prava vlasništva nekretnine (k.č. 13239/1 k.o. Pag).

Sanja Bukša Kustić – revizor koji je pregledao izvješća Komunalnog društva i Čistoće Pag obzirom na to što je vidio iz objavljenih izvješća predložio je da se zgrada prenese na tvrtku Čistoća. Radi se o prijenosu knjigovodstvene vrijednosti zgrade. Obzirom na izvješća predlaže se da se obavi podjela društva sa prijenosom nekretnine.

Željko Maržić – Najbolje bi bilo da nam revizor nakon što ispita cijelu situaciju da svoje mišljenje te da o tome donesemo odluku.

Edo Komadina - ovlastimo gradonačelnika da to izvrši a da nam revizor da svoje mišljenje vezano za temeljni kapital.

Ante Fabijanić - Grad je u to uložio i sada postoji mogućnost da nam se to uzme.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O PRIJENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINI
(K.Č. 13239/1 K.O. PAG)**

-VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Ana Kuković Borgelott - Što je sa natječajem za poljoprivredno zemljište u vlasništvu RH ili Grada?
Ante Fabijanić – Za sada još nemamo nikakva saznanja. Tu je problem sa šumskim zemljištem odnosno Hrvatskim šumama koje su upisane na znatna područja. Sa njima se vode pregovori vezano za ta zemljišta da se izvidi mogućnost davanja takvog zemljišta u zakup.
2. Toni Herenda - Kada će se nastaviti radovi na postavljanje plutajućih vezova?
Ante Fabijanić - Sutra nastavljaju sa radovima. Završetak radova se očekuje krajem trećeg mjeseca.
3. Franči Bukša – Stalno pričamo o problemima. Molio bih gradonačelnika da nas izvijesti o nečem pozitivnom na našem području.
Ante Fabijanić – Uređuju se gospodarske zone. Počeli su razgovori oko hotela na Bašaci u vlasništvu gospodina Jagera. Dogovaramo rušenje hotela Bellevi. Radi se a uređenju grada.
4. Željko Maržić - Govorili smo i donijeli Odluku o porezima na ležaj. Što je sa porezom koji je kamp platio Općini Kolan.
Ante Fabijanić - Tužili smo Općinu Kolan i dobili smo taj spor te nam Općina Kolan to vraća

Željko Maržić – Moje pitanje je vezano za površine koje se plaća. Naime taj kamp se u odnosu na prije znatno proširio i zanima me za koju površinu točno plaćaju taj porez. Da li za cjelokupnu koju koriste ili za manje.
Nadalje kada smo dobili presudu protiv gospodina Jovića o tome je bilo informirano ovo Vijeće. Na sjednici Vijeća je bio gospodin odvjetnik te smo imali obje revizije. U međuvremenu smo dobili presudu RAI d.o.o koja je teška cca 15 milijuna kuna za Grad Pag, a o tome dobivamo informacije na kapaljku. Smatram da bi ovo Vijeće trebalo i o tome dobiti informaciju.

Domagoj Vičević – ja kao predsjednik Vijeća nisam vidio tu presudu i stoga nije ta informacija niti uvrštena na dnevni red Vijeća.

Ante Fabijanić- Točno je da je dano izvješće na Vijeće vezano za presudu sa gospodinom Jovićem. Što se tiče plaćanja revizije Grad je platio samo jednu jer je gospodin Perković to napravio besplatno. Očekujem da ćemo mi u konačnici dobiti taj spor sa gospodinom Jovićem i da će Vrhovni sud donijeti presudu da se ide na ponovno suđenje. Isto to očekujem i za spor sa RAJ d.o.o. Tu se ne radi o sporu od 15 milijuna nego 13 milijuna kuna. Odvjetnik tvrtke RAJ je prošli tjedan bio u Gradu i oni to zemljište žele vratiti natrag. Cilj gospodina Boninia je da to zemljište što prije prodaju. Sljedeći tjedan odvjetnik gospodina Boninia i ja idemo u ministarstvo kod državnog tajnika na razgovor vezano za povrat te imovine na tvrtku RAJ d.o.o.

Nažalost ovo što se dogodilo Gradu Pagu, da je RH uzela zemljište koje je bilo u našem vlasništvu i koje smo mi kao takvo prodali, dogodilo se još mnogim jedinicama lokalnih samouprava. Naša je greška što odmah nismo tužili RH. Žalosno je da se tako brzo mijenjaju zakoni. Imamo još mnoge probleme koje pokušavamo rješavati kao što je Selac. I o tome ćemo razgovarati sa državnim odvjetnikom u cilju da se država povuče iz tog spora. U međuvremenu smo dobili i naplatu APN odnosno u tijeku je nagodba da nam Vlada oprostí kamate.

Imamo i problem vrtića koji nas uskoro očekuje.

Željko Maržić – Znači prijedlog je da se na to zemljište ponovno knjiži RAI d.o.o.

U zapisniku sa prošle sjednice Vijeća na kojoj sjednici nisam prisustvovao, stoji da nas vrtić košta cca 30 milijuna kuna. Smatram da je to dezinformacija i da ne košta toliko.

Ante Fabijanić – Vrtić nas košta: 18 milijuna kuna. Oni nas tuže za još dodatnih 5 milijuna kuna te za 2 milijuna kuna koja smo im naplatili za kašnjenje radova. Pored toga uređenje okoliša vrtića će koštati dodatnih 1,5 milijuna kuna. Što se tiče stanje zgrade i ograde čekali smo se nalaz vještaka te ćemo za te sve propuste tužiti izvođača radova.

5. Domagoj Vičević - Fascinira me kakao ne možemo napraviti niti jednu zgradu a da ne završimo u sporu. Također mi nije jasno da sve ove godine ne možemo legalizirati jednu zgradu i dvije garaže.

Zanima me da li je gradonačelnik, vezano za zaključak Vijeća, što poduzeo u smislu korekcije visine cijene zbrinjavanja smeća?

Ante Fabijanić – Cijena će se korigirati na način da svi oni koji uredno zbrinjavaju otpad tijekom cijele godine će imati 30% smanjenja cijene. Inače nas očekuju znatna ulaganja u Čistoću. Pretpostavljam cca 5 milijuna kuna. Zakoni uvjetuju određene mjere, a one koštaju. Otvorili smo dodatnu kazetu koja je financirana 85% iz Fonda za zaštitu okoliša, a 15 % će sudjelovati Čistoća. Pored toga nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi odnosno platiti zemljište vlasnicima zemljišta. Tu će najvjerojatnije sa 85% sudjelovati RH. Moramo izgraditi halu za sortirnicu, a to ćemo morati sami isfinancirati jer država kaže da nema za to novaca. To je investicija teška cca 1,5 milijuna kuna To moramo napraviti do 2020.godine jer ćemo inače plaćati mjesečne penale. Kada se smeće sortira trebat će ga odvoziti u pretovarnu stanicu ,a za to treba kupiti kamione, baje i dr. Država sufinancira samo za jedan kamion.

6. Jasna Magaš – Ukazala bih na problem podzemnih spremnika koji gotovo nikada ne rade. Treba ih osposobiti.
Ante Fabijanić – Upozoriti ćemo direktoricu Čistoće Pag d.o.o.
7. Ana Kuković Borgelott- Da li će se i kada napraviti kružni tok na kraju nasipa tj kod sv. Jelene?
Ante Fabijanić – Vjerujem da će se uskoro napraviti jer je u programu Hrvatskih cesta.

Dovršeno u 16,05 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7
URBROJ: 2198/24-05/01-19-10
Pag, 29. siječnja 2019.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Domagoj Vičević