

Z A P I S N I K

3. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 27.srpnja 2015.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 12,00 sati.

PRISUTNI: Edo Komadina, Toni Herenda, Ivica Bobić, Dražen Crljenko, Vjekoslav Šljivo, Franči Bukša, Tino Herenda, Stipe Žunić, Ana Kuković, Branimir Paro Vidolin, Ante Čemeljić, Davor Fabijanić i Domagoj Vičević

OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha i pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić.

Predsjednik je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 13 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 2. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju. Obzirom da nitko od vijećnika nije imao primjedbu na zapisnik, predsjednik Vijeća je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) usvojen zapisnik 2.sjednice Gradskog vijeća održane 3. lipnja 2015.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća Edo Komadina informirao je vijećnike da im je na klupe podijeljen slijedeći materijal:

- amandman Gradonačelnika Grada Paga na Prijedlog Odluke o komunalnom redu,
- zapisnici Povjerenstva za komunalno gospodarstvo i Povjerenstva za društvene djelatnosti
- prijedlog ODLUKE o izmjeni Odluke o korištenju sredstava iz dodatnog udjela poreza na dohodak ostvarenog na području Grada Paga za realizaciju projekta izgradnje zgrade dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag,- (kao dopuna dnevnog reda)
- prijedlog ODLUKE o izmjeni Odluke o sufinanciranju troškova rada Prekršajnog suda u Pagu (kao dopuna dnevnog reda) te
- obrazloženje Prijedloga Izmjene i dopune PRORAČUNA Grada Paga za 2015.godinu i Amandman Gradonačelnika na prijedlog Izmjene i dopuna Proračuna,

Predsjednik Vijeća izvijestio je vijećnike da Gradonačelnik, kao predlagatelj materijala, povlači točku 2 u predloženom dnevnom redu tj. prijedloge

- 2.1.ODLUKE o izmjeni djelatnosti javne ustanove u kulturi Centra za kulturu i informacije Pag,
- 2.2. ODLUKE o izmjeni Odluke o osnivanju Centra za kulturu i informacije Pag,
- 2.3. ODLUKE o davanju suglasnosti na STATUT javne ustanove u kulturi „Centar za kulturu i informacije Pag“,

Za riječ se javio vijećnik Tino Herenda – Izmjene i dopune Proračuna Grada Paga dostavljene su nam u petak 24. srpnja tj. dva dana prije održavanja sjednice Vijeća, a obrazloženja danas na klupe. Smatram da to nije po Statutu Grada Paga a ni po Poslovniku o radu Gradskog vijeća. Stoga postavljam pitanje stručnim službama da mi odgovore da li je u predlaganu materijala došlo do povrede Statuta odnosno Poslovnika obzirom da se radi o temeljnom dokumentu Grada.

Željko Maržić – Znete da je raspisan natječaj za izgradnju dječjeg vrtića na koji je pristiglo 9 ponuda. Ponude su otvorene i obrađuju se. Do 5. kolovoza moramo donijeti odluku o odabiru ponude, a ovaj prijedlog izmjene Proračuna upućen je iz razloga što smo pored osiguranih sredstava u Proračunu od 10 milijuna kuna kredita za koja smo prethodno donijeli odluku i koji je ugrađen u Proračun, 2,8 milijuna kuna sredstava Ministarstva regionalnog razvoja, 1,4 milijuna kuna sredstava Fonda za zaštitu okoliša i 100.000,00 kuna Fonda za energetska obnova, u četvrtak dobili informaciju koja je potvrđena u petak, da Ministarstvo regionalnog razvoja osigurava novih 2.780.000,00 kuna za izgradnju vrtića čime bi se potpora države kroz ove institucije digla na skoro 7,5 milijuna kuna. Ta sredstva je potrebno ugraditi u izmjene Proračuna i procjena je bila da je bolje da taj materijal ide u petak nego da čeka drugu sjednicu Vijeća. Stoga sam predložio ovu izmjenju. Pored toga još su sitne izmjene nekih stavki.

Dario Grašo – Dobili smo dopis Ministarstva regionalnog razvoja.

Sanja Bukša Kustić – U članku 53. Poslovnika o radu Gradskog vijeća stoji da se materijal za sjednicu Vijeća dostavlja članovima Vijeća najmanje 5 dana prije sjednice, a ako postoje posebno opravdani razlozi taj rok može biti i kraći. Obzirom na situaciju data vam je mogućnost da dobijete materijale barem ta dva dana prije sjednice kako biste imali mogućnost proučiti iste.

Željko Maržić – pročitat ću vam dopis Ministarstva regionalnog razvoja koji je stigao jutros a koji glasi: vezano za vaš dopis od 8.srpnja kojim tražite sredstva za zatvaranje financijske konstrukcije za izgradnju dječjeg vrtića „Paški mališani“ u Pagu kojeg naše Ministarstvo sufinancira temeljem Ugovora o sufinanciranju, a obzirom na značajno povećanje za financiranje uslijed potrebe za zadovoljavanje standarda za objekte predškolskog obrazovanja očitujemo se kako slijedi. Budući da se radi o projektu koji je značajan za veći dio otoka Paga Ministarstvo je uvelo navedeni vrtić kao projekt u Program usmjeravanja i rasporeda sredstava za razvoj otoka i priobalja u 2015.godini sa iznosom od 2.860.000,00 kuna raspodijeljenog iz Projekta izgradnje objekata komunalne i društvene infrastrukture na hrvatskim otocima i Projekta razvoja otoka i priobalja. S poštovanjem, pomoćnik ministra.“

Javljeno nam je da se odobrava 2.760.000,00 kuna, a sada vidimo da su odobrili 2.860.000,00 kuna. To je razlog zbog koje predlažem ovu izmjenju proračuna.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća pročitao je dnevni red sa predloženim dopunama i dao na usvajanje tako predloženi dnevni red, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao, da su vijećnici sa 8 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“ glasova usvojili slijedeći

DNEVNI RED

Razmatranje prijedloga:

1. ODLUKE o komunalnom redu,
2. ODLUKE o dopuni Odluke o reguliranju prometa na području Grada Paga,
3. ODLUKE o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu,
4. ODLUKE o jednostranom otkazu Ugovora o koncesiji građevinskog zemljišta radi građenja i uređenja zabavno športsko rekreativnog centra u Gradu Pagu od 10. svibnja 2001. godine,
5. ODLUKE kojom se ovlašćuje gradonačelnik Grada Paga na potpisivanje Sporazuma o preuzimanju otpada s EKO d.o.o.
6. ZAKLJUČKA o prijedlogu imenovanja mrtvozornika za područje Grada Paga.
7. Izmjena i dopuna PRORAČUNA Grada Paga za 2015. godinu,
8. ZAKLJUČAK o davanju suglasnosti za stjecanje vlasništva na nekretnini u gradu Pagu državljanki Republike Norveške
9. ODLUKE o izmjeni Odluke o korištenju sredstava iz dodatnog udjela poreza na dohodak ostvarenog na području Grada Paga za realizaciju projekta izgradnje zgrade dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag,
10. ODLUKE o izmjeni Odluke o sufinanciranju troškova rada Prekršajnog suda u Pagu
- Vijećnička pitanja

AD -1. PRIJEDLOG ODLUKE O KOMUNALNOM REDU

Željko Maržić – Predlažem da se predloženi tekst Odluke izmijeni, što ste dobili i na klupe, na način da se članci 28, 29. i 68. izmijene, tako da glase:

Članak 28.

Zabranjeno je izlaganje robe i predmeta izvan poslovnog prostora u povijesnoj jezgri grada Paga uključujući područje Katina, i to od vanjskog ruba parka do mora, Obala kneza Branimira i Uhlina, osim suvenir i razglednica koje je dopušteno izlagati na zidu poslovnog objekta, u skladu sa Odlukom o korištenju javne površine radi postavljanja pokretnih naprava koju donosi Gradonačelnik.

Članak 29.

Odobrenjem o postavi predmeta iz članka 21. i 22. na objekte i zemljišta koji su u vlasništvu Grada, u periodu od 01. lipnja do 01. rujna utvrđuje se visina naknade i način plaćanja naknade za korištenje javne površine.

Visinu naknade utvrđuje Gradonačelnik.

Naknada se ne plaća za postavu naziva (tvrtki), jarbola za zastave i tendama kojima nisu istaknute reklame i informativne poruke, odnosno za koje korisnik plaća naknadu za zauzimanje javne površine po drugoj osnovi.

Članak 68.

Miješani komunalni otpad odlaže se isključivo u posude za otpad (kante i kontejnere) na način koji omogućuje da se isti ne rasipa.

Posude za otpad odlažu se na mjesto i u vrijeme što ga sporazumno odrede osobe iz članka 67. stavka 1. ove Odluke.

Mjesto za odlaganje otpada mora se održavati urednim, a posude za odlaganje otpada moraju biti ispravne.

U povijesnoj jezgri grada Paga, miješani komunalni otpad odlaže se u posude na lokacijama i u vrijeme koje odrede osobe iz članka 67. stavka 1. ove Odluke.

Kartonska ambalaža mora se rastaviti i vezati u pakete te odložiti na lokacije koje odrede osobe iz članka 67. stavka 1. ove Odluke.

Papir, metal, plastika i staklo odlaže se na zelenim otocima, a sav ostali otpad na lokacijama koje odrede osobe iz članka 67. stavka 1. ove Odluke.“

Ana Šupraha - Odredbom članka 16. Zakona o komunalnom gospodarstvu utvrđeno je da, u cilju pobližeg uređenja odnosa u komunalnom gospodarstvu, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave obvezno moradonijeti odluku o komunalnom redu i mjere za njegovo provođenje.

Odluka o komunalnom redu je mijenjana i dopunjavana u više navrata.

Kako je posljednja značajnija izmjena Odluke bila 2008. godine, kroz njenu primjenu ukazala se potreba izmjene i dopune većeg broja odredbi . Obzirom na veći broj izmjena od dana donošenja osnovnog teksta kao i potrebe da se neki odnosi i ponašanja urede na potpuno drugi način predlaže se donošenje novog teksta odluke u cijelosti.

Odlukom o komunalnom redu, sukladno odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu propisuje se naročito: uređenje naselja, održavanje čistoće i čuvanja javnih površina, korištenje javnih površina, skupljanje, odvoz i postupanje sa skupljenim komunalnim otpadom, uklanjanje snijega i leda, uklanjanje protupravno postavljenih predmeta, mjere za provođenje komunalnog reda te kaznene odredbe.

U odnosu na dosadašnju odluku smatramo bitnim skrenuti pozornost na članak 28. kojim se uređuje izlaganje robe i predmeta izvan poslovnog prostora u povijesnoj jezgri grada Paga. Naime, dosadašnjom Odlukom bilo je zabranjeno izlaganje robe i predmeta izvan poslovnog prostora u povijesnoj jezgri grada Paga uključujući područje Katina, i to od vanjskog ruba parka do mora, Obala kneza Branimira i Uhlinac. Obzirom da su gospodarski subjekti koji na spomenutom području obavljaju poslovnu djelatnost u više navrata iskazali interes za zakupom javne površine u svrhu izlaganja robe, ova Odluka predviđa spomenutu mogućnost u skladu sa Odlukom o korištenju javne površine radi postavljanja pokretnih naprava koju donosi Gradonačelnik, a što je sada predloženo amandmanom gradonačelnika na taj članak.

Za provedbu Odluke o komunalnom redu u trenutku donošenja nisu iz Proračuna Grada Paga potrebna nikakva financijska sredstva.

Toni Herenda - Predlažem da se u članku 48. i 69. doda mogućnost da kod održavanja manifestacija koje su u interesu Grada ovlasti gradonačelnika da može ugovarat dodatne poslove oko čišćenja koja nastaju prilikom održavanja tih manifestacija.

Ana Šupraha –Grad ima sklopljen ugovor sa Čistoćom o održavanju čistoće na javnim površinama, a u skladu sa osiguranim sredstvima u Proračunu. Dakle Gradonačelnik već ima tu ovlast i to ne treba posebno navoditi u ovoj Odluci.

Toni Herenda – Članak 69.- Tijekom sezone bilo bi poželjno zabrati ulazak u grad vozilima koja prikupljaju krupni otpad ili nešto drugo jer trube ili govore na razglas, te time stvaraju buku i remete javni red i mir.

Ana Šupraha – Mi odlukom možemo regulirati prodaju robe tj. vrijeme i mjesto, a to bi zapravo podlijegalo pod odredbe odluke o javnom redu i miru. Obzirom da oni ne zauzimaju javnu površinu, ako na primjer dolaze kod mene u dvorište, morala bih provjeriti kako to regulirati.

Željko Maržić – remećenje javnog reda i mira podliježe pod ingerenciju policije. Komunalni redari mogu dojaviti takvu pojavu.

Domagoj Vičević – odluka o komunalnom redu treba biti temeljni dokument za uvođenje komunalnog reda. Predlažem da se članak 28. nadopuni i stoji da je takvu robu dopušteno izlagati „na zidu poslovnih objekata“.

Ana Kuković - Tko će kontrolirati koja će se roba tu izlagati.

Ana Šupraha - kontrolu vrše komunalni redari.

Ante Čemeljić – Koliko često komunalni redari mogu izdavati kazne za isti prekršaj.

Ana Šupraha – Svaki dan.

Ivica Bobić – Možda bi trebalo ugraditi da se nakon tri iste kazne izvrši uklanjanje.

Ana Šupraha -Zabranjeno je korištenje javne površine bez odobrenja i posljedica nepridržavanja je uklanjanje. Komunalni redari imaju ovlast i kazniti i ukloniti.

Ante Čemeljić – Koliku površinu po odluci Grada imaju pravo zauzeti štandovi kod magazina soli obzirom da vidim da su te površine različite? Pored toga zauzima se i javna odnosno prometna površina koja nije dana u zakup (kod Bellevua i sl.)

Ana Šupraha- Štandovi 9 m², a panoi 2 m². Komunalni redari su izvršili kontrolu i naredili da stanu u dozvoljenu površinu. Najveći problem stvara izložena roba izvan štandova. Pravilnikom kojeg donosi gradonačelnik će se predvidjeti reguliranje i zauzimanje javne površine za postavljenje reklamnih panoa i sl.

Željko Maržić – to se do sada nije naplaćivalo, no nije svrha sama naplata već uvođenje reda.

Dražen Crljenko - što je sa štandovima koji su na privatnim parcelama, a izlažu na javnim površinama npr kod teniskih terena?

Ana Šupraha - Komunalni redari su izvršili uvid i utvrdili, da je samo škrinja za sladoled bila na javnoj površini, što smo naplatili. Sve ostalo je bilo iza zidića, o čemu imamo i fotografije.

Tino Herenda – Da li je predlagač siguran da će se temeljem ovakve Odluke uvesti red u prostoru i da li su predložene represivne mjere dovoljne za brzu reakciju?

Željko Maržić - U prošloj godini smo na javnim površinama ubrali više prihoda nego u godini ranije. Ova godina počela je sa nešto manjim brojem noćenja, za nekoliko postotaka manje, u šestom mjesecu. Za sedmi mjesec su najave dolazaka gostiju nešto bolje. Što se tiče djelovanja, Odluka je temelj da bi službe mogle djelovati. Imali smo Odluku objavljenju sa više izmjena i dopuna. Ovom odlukom to objedinjujemo. Najviše nereda imamo u centru grada, jer vlasnici poslovnih prostora u jezgri žele izlagati robu izvan poslovnih prostora. Pitanje je što mi hoćemo. Da li da ulica bude čista ili da se neke stvari izlože vani. Htjeli smo da izložena roba bude samo informacija o tome što se što se u poslovnom prostoru prodaje a ne da se trgovina vrši na ulici. Ne možemo zanemariti prihod koji Grad ostvaruje kroz tu vrstu prodaje ili a taj način. . Primarna funkcija ulice je promet. Htjeli smo iznaći najoptimalnije rješenje što mislim da smo kroz prijedlog ove Odluke uspjeli postići.

Domagoj Vičević - Svaka odluka je dobra onoliko koliko je provodiva. Do sada sam imao osjećaj da su se odluke subjektivno provodile. Molio bih da se odluke provode jednako prema svima.

Ante Čemeljić - Slažem se sa Domagojem Vičevićem da se odluka provodi selektivno. Molio bih da se te stvari reguliraju na način da se prema svima postupa jednako.

Davor Fabijanić – U članku 59. piše zabranjeno odlaganje zemlje, otpadnog materijala izvan odlagališta predviđenog za to. Gdje se takav materijal može deponirati i u kom periodu.

Ana Šupraha – Nama je kao odlagalište za građevinski i sličan materijala predviđeno odlagalište Sv. Kuzam. Samu lokaciju određuje Županijska skupština. Druga kategorija je odlaganje materijala od viška iskopa koja podliježe drugom postupku za što je također određena ista lokacija ali odlukom Grada. Sv. Kuzmom upravlja Čistoća Pag.

Željko Maržić – Obzirom da se radi sanacija odlagališta Sv. Kuzam on ne može prihvatiti neograničene količine takvog otpada, tako da sam zatražio od Čistoće da se pozabavi odabirom nove lokacije za odlaganje takvog materijala.

Gradonačelnik Željko Maržić prihvatio je predloženi amandman Domagoja Vičevića na članak 28. Odluke koji postaje sastavni dio prijedloga odluke.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O KOMUNALNOM REDU

AD- 2. PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O REGULIRANJU PROMETA NA PODRUČJU GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić – Vlasnici obrta u gradskoj jezgri obratili su se Gradu sa zamolbom da se zbog opskrbe omogućiti ulazak vozilima u jezgru u određeno vrijeme tijekom dana. Obzirom da se njihova zamolba smatra opravdana, a kako je Prometnom studijom predviđena mogućnost ulaska u gradsku jezgru vozila radi snabdijevanja predlaže se donošenje Odluke. Predloženom dopunom dosadašnja Odluka o reguliranju prometa na području Grada Paga dopunjuje se stavcima koji se odnose na promet vozilima za snabdijevanje Ulicom Katine, Branimirovom obalom i Šetalištem grada Zanea u jutarnjim satima od 6,30 do 9,00 i poslije podne od 15,00 do 17,00 sati. Za to će se naplaćivati naknada u visini od 80,00 kuna mjesečno odnosno 500.00 kuna godišnje.

Povjerenstvo za komunalno gospodarstvo je razmotrilo prijedlog ove Odluke i predlaže da se u članku 1. u stavku 2. riječi „3 t“ zamijene sa riječima „3,5 t“ obzirom da je Pravilnikom o prijevozu predviđena tonaža 3,5 t.

Ivica Bobić – htio bih upozoriti da su i te 3 tone previše obzirom da ta vozila voze po ulicama koje su popločane kamenim pločama koje pucaju. Možda bismo trebali razmotriti mogućnost kupnje električnog vozila koje bi vršilo opskrbu unutar jezgre grada i to da se naplaćuje.

Tino Herenda - htio bih upozoriti na problem koji nastaje na vrhu Ulice J. Dalmatinca i na Trgu sv. Jurja gdje svaki dan ujutro, a nekad i poslijepodne dolazi do prometnog zakrčenja. Tamo dolaze kamioni koji parkiraju i nema ih nekoliko sati i stvori se čep. Prošle godine smo imali problema sa ulaskom vatrogasnog vozila odnosno, vozila prve pomoći u jezgru grada. To se ne smije više događati. Trebalo bi odrediti lokaciju gdje se ti kamioni mogu parkirati i na koji način izvršiti opskrbu unutar jezgre grada. Predlažem da u Odluku ugradimo članak koji će isključivo rješavati tu problematiku.

Željko Maržić – Slažem se da to treba riješiti. Uskoro idemo u izmjenu prometne studije i kroz nju bi trebali to riješiti. Da li to znači izmještanje kontejnera ili ukidanje nekoliko parkiranih mjesta. O tome treba razmisliti. Dobra je ideja da se uvede električno vozilo za dostavu unutar jezgre grada.

Davor Fabijanić – tu je dan prijedlog za ulazak vozila do 3,5 tone, a znamo da u jezgru ulaze i vozila za odvoz smeća koja teže i 10 tona. Da li se ova Odluka odnosi i na njih.

Sanja Buikša Kustić- U tom slučaju se radi se o vozilima kao što su vatrogasna, prve pomoći i za odvoz smeća, koja su specijalna vozila i ne spadaju pod odredbe ove Odluke.

Branimir Paro Vidolin - Vidim iz zapisnika Povjerenstva da je član Povjerenstva predložio da se napravi ogradni zid na zelenoj tržnici. Smatram da je taj prijedlog dobar jer se štandovi nalaze tik uz prometnicu. Trebalo bi ih okrenuti na drugu stranu ili napraviti taj zid.

Toni Herenda – Točno je da imamo problem dostave u gradsku jezgru. Možda bismo trebali odrediti neko prihvatno mjesto za kamione za dostavu robe. Jedno od takvih je na Staroj rivi no problem je mosta, jer električno vozilo ne može preći preko gradskog mosta. Nadalje bih ukazao na zavoj kod devetog magazina gdje su označena parkirna mjesta i ne mogu se mimoilaziti dva vozila. Ta parkirna mjesta treba ukinuti. Točno je da je problem na trgu sv. Jurja. Možda bi trebalo izmjestiti kontejnere i na taj način proširiti prometnicu. Ti kontejneri su već izmješteni na zahtjev ugostitelja koji je u blizini. Biti će problem i ako dostavna vozila budu ulazila u Ulicu grada Zanea gdje već sada dolazi do zakrčenja zbog parkiranih i osobna vozila. Slažem se da treba riješiti problem tržnice na način da se okrenu štandovi ili da se premjeste na prostor koji je ograđen zidom.

Ante Čemeljić – Imamo i problem ulaska viljuškara koji opskrbljuje prodavaonicu Konzum a čija težina je veća od ove dozvoljene i isto oštećuje kamene ploče. Iz Zapisnika Povjerenstva vidim da je predloženo da se promet na djelu ceste kod teniskih terena regulira na način da bude jednosmjernan. Možda da, ali samo tijekom sezone jer to nema smisla tijekom zime kada tim dijelom u danu prometuje nekoliko vozila.

Franči Bukša – Što se tiče tržnice mislim da smo jedina jedinica lokalne samouprave koja nema tržnicu na prostoru u svom vlasništvu.

Dario Grašo – Što se tiče snabdijevanje trgovine Konzum u jezgri grada njima je snabdijevanje dozvoljeno Katinama te Ruićevom ulicom gdje nema kamenih ploča. Što se tiče tržnice nisam siguran da nekom privatniku možemo zabraniti da na svom terenu ima djelatnost tržnice ili neku drugu.

Tino Herenda – Ovo je problem nesustavnog rada koji se već dugo vuče. Ovo bi se moglo riješiti prometnom studijom koju da sada nije napravila bivša garnitura, pa bivša itd. Do tada donosimo odluke po kojima ćemo trenutno funkcionirati. Mi nemamo parkinga u centru. Mi nemamo tržnicu. Trg Sv. Jurja nam je postao glavni parking u gradu što je neprimjereno, a on je čvorište na koji se veže nekoliko prometnica. Toni kaže da je Tamaris reagirao

neprimjereno. Kako bi ti reagirao da živiš od ugostiteljstva, a da su ti kontejneri ispred objekta. On je tražio da se to samo malo uredi. Pokušajmo biti sustavni. Kroz prometnu studiju i UPU grada ovaj problem bi se trebao riješiti, kao i problem tržnice. Grad bi trebao imati svoju javnu tržnicu.

Ivica Bobić – Privatnik ne može raditi što želi na svom terenu. Znam da je Krk donio odluku gdje je definirao koliko i kakve namjene mogu imati privatni i poslovni objekte. Tako i mi možemo odlučiti gdje će biti tržnica.

Dario Grašo – Tvrdim da nije moguće nekoga ograničavati koju djelatnost će obavljati na ili u svom prostoru.

Ana Kuković – Podržavam uvođenje električnog vozila no kako riješiti problem ako istovremeno dođe više kamiona te kako će to funkcionirati.

Franči Bukša – U Zadru dođe nekoliko kamiona i čekaju da dođu na red za prijevoz.

Ante Čemeljić – sličan slučaj imamo u Novalji kod Plodina gdje kamioni čekaju na određenom platou i kada se jedan istovari i kada se oslobodi mjesto javlja se drugome da dođe istovariti robu. Sve se može regulirati.

Domagoj Vičević – podržavam diskusiju no vratimo se na predmetnu odluku. Smatram da je potrebno definirati vrijeme za dostavu robe, a sve ove probleme o kojima smo razgovarali rješavati kroz prometnu studiju koja bi to trebala definirati.

Ante Čemeljić – Koliko znam već je napravljeno nekoliko prometnih studija, gdje je zapelo ne znam, Nadam se da će ova biti napravljena.

Gradonačelnik Željko Maržić prihvatio je predloženi amandman Povjerenstva da umjesto 3 t. nosivosti bude dozvoljen ulazak vozilima nosivosti 3,5 tone koji postaje sastavni dio prijedloga odluke.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U

O DOPUNI ODLUKE O REGULIRANJU PROMETA NA PODRUČJU GRADA PAGA

AD- 3.PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O AUTOTAKSI PRIJEVOZU

Sanja Bukša Kustić -Predloženom izmjenom Odluke o autotaksi prijevozu mijenja se tj povećava broj dozvola koje se Grad može izdati za obavljanje autotaksi prijevoza na području Grada. Dosadašnjom Odlukom o autotaksi prijevozu broj dozvola koje se mogu izdati bio je određen na način-omjer jedno vozilo na 500 stanovnika prema posljednjem popisu stanovnika. Prema posljednjem popisu stanovništva iz 2011. ukupan broj stanovnika na području Grada je 3.846. Dozvole se izdaju na broj vozila, a ne na vlasnika odnosno obrt.

Obzirom da u ljetnim mjesecima na području Grada boravi veliki broj ljudi te je povećana potreba za taksi prijevozom predlaže se da se broj vozila odredi u omjeru jedno vozilo na 400 stanovnika prema posljednjem popisu stanovnika.

Branimir Paro Vidolin – Koje su obveze prijevoznika nakon što dobije dozvolu za obavljanje auto taksi prijevoza tj. dali mora imati određenu polaznu lokaciju i propisano vrijeme rada jer vidim da se toga ne pridržavaju-

Sanja Bukša Kustić – Mi imamo propisana auto taksi stajališta na koja bi trebali čekati putnike te se pridržavati radnog vremena koje kontrolira inspekcija rada. Mi prilikom izdavanja dozvole kontroliramo da li su priloženi svi potrebni dokumenti.

Ante Čemeljić – za par dana je 1. kolovoza i turistička sezona je pri kraju. Da li smo ovu odluku trebali donijeti prije početka turističke sezone.

Željko Maržić - kad podijelimo broj stanovnika sa 400 ispada 9,6 dakle izdat ćemo ukupno 10 dozvola.

Sanja Bukša Kustić – Grad je zaprimio zahtjev za izdavanje još dozvola za taksi službu stoga je tek sad i predložen prijedlog ove Odluke. Rekla sam vam da bi izmjenom ove odluke grad izdavao 9 dozvola no gradonačelnik je sada predložio da to bude 10 dozvola.

Domagoj Vičević - Koliko znam prije je bio omjer broj stanovnika 700, a sada smo to spustili na 400 dakle izdavati ćemo veći broj dozvola, a sve je manje turista. Iz kojeg razloga?

Sanja Bukša Kustić – Grad je prije izdavao manji broj dozvola no povećava se broj zahtjeva za njihovim izdavanjem i stoga se predlaže njihovo povećanje. Prilagođavamo se interesima građana.

Toni Herenda – Ovo što je Domagoj rekao ima logike jer je iz godine u godinu broj gostiju manji. Prema podacima iz lipnja ove godine broj gostiju je nešto manji nego lani. Taksiji na otoku su se povećali kada je postao interes za prijevoz do Zrća kada su se tamo počeli održavati festivali. Kako se broj taksija povećao tako se smanjila i cijena karte taksija. Očito je da se na tome zarađuje bez obzira što je ta cijena taksija pred par godina bila daleko veća. Točno je da po evidencijama ima manji broj gostiju no moramo uzeti u obzir da mnogi gosti nisu prijavljeni. Također je činjenica da se broj apartmana povećao.

Domagoj Vičević – Da li je naknada za taksi dozvolu od 3.500,00 kuna premala obzirom na njihovu zaradu? Mislim da bi o tome trebalo razmisliti.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U **O IZMJENI ODLUKE O AUTOTAKSI PRIJEVOZU**

AD -4. PRIJEDLOG ODLUKE O JEDNOSTRANOM OTKAZU UGOVORA O KONCESIJI GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA RADI GRAĐENJA I UREĐENJA ZABAVNO ŠPORTSKO REKREATIVNOG CENTRA U GRADU PAGU OD 10.SVIBNJA 2001.GODINE.

Željko Maržić - Sa tvrtkom IBIS smo imali sklopljen Ugovor o koncesiji i već se preko jedanaest godina sporimo oko te koncesije. Objekt aquagana, restorana, bazena i sanitarnih čvorova napravljen je na jednom dijelu čestice, a drugi dio čestice nije izgrađen. Za nešto malo više od godine tj. dogodine u devetom mjesecu biti će kraj te koncesije i objekti i

parcela će pripasti gradu iako pitanje spora ostaje. Godine 2008. Donesena je presuda protiv Grada Paga u iznosu od 4,5 milijuna kuna i to je vraćeno na ponovni postupak. Prijedlog ove odluke o raskidu djelomične koncesije je iz razloga što godinu dana prije isteka koncesije. Nije uputno da se cijela koncesija raskine obzirom na postupak koji je u tijeku. Ovaj dio parcele koji se sada koristi kao parkiralište da se stavi pod naplatu i taj prihod možemo uložiti u neke od projekata Grada. Sa vlasnikom IBIS-a smo se pokušali sporazumno dogovoriti oko raskida koncesije no u tome nismo uspjeli jer je IBIS tužio Grad da mu nije predao u koncesiju cijeli prostor koje je trebao nego samo dio na koji su izgrađeni objekti. Na ovaj djelomičan raskid je pristao jer bi u protivnom negirao cijelu svoju tužbu.

Ana Šupraha – Ponovljenom prvostupanjskom postupku još se niti ne nazire kraj. Provedeno je novo vještačenje pa je vještak u novom financijskom vještačenju utvrdio da nema parametara za bilo što utvrdit pa stoga ne znamo kada će biti prvostupanjska odluka, a kamo li drugostupanjska presuda.

Davor Fabijanić – tko potpisuje takve ugovore i kada će netko tko ih je potpisao početi odgovarati za to. Da li je to tadašnji gradonačelnik ili stručna služba. Sada mi trpimo štetu.

Domagoj Vičević – Slažem se sa vijećnikom Fabijanićem. Ne shvaćam da netko tko je trebao plaćati koncesiju od 2005.godine nije platio ništa i ništa se po tom pitanju ne poduzima. Slažem se sa ovim djelomičnim raskidom koncesije. Ovo je ruganje sa Gradom. Ovo nije ni za kazneni postupak već za Goli otok. Mora postojati odgovornost i moramo utvrditi tko je za ovo odgovoran.

Branimir Paro Vidolin - da li postoji mogućnost da Službe ovu odluku pošalju i prije obzirom da u Odluci stoji da stupa na snagu osam dana od dana objave.

Sanja Bukša Kustić - To nije stupanje na snagu odluke već se mora koncesionaru dati određeni zakonski rok da preda u posjed davatelju koncesije, a odluku ćemo poslati odmah.

Željko Maržić - pitanje odgovornosti. Sudski spor je već dugi niz godina otvoren i do sudske presude mi ne možemo ništa poduzet odnosno ne znamo tko je odgovoran. Sjećate se kad smo imali blokirani račun i falsificiranu mjenicu na 1.2 milijuna kuna i probili iznos javne nabave i odgovoreno nam je da nema prekršaja. Prema tome dok se ne donese presuda ne možemo ništa i da će se utvrditi tko je kriv i pokrenuti će se postupci. Obzirom da smo procijenili da bismo pogoršali stanje u tom sporu idemo samo na raskidanje koncesije za zemljište koje nije privedeno svrsi.

Dražen Crljenko - da li autobusi koji se tamo parkiraju plaćaju parking?

Željko Maržić – Tim parkiralištem sada upravlja PAG II i vjerojatno plaćaju parking.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U

O JEDNOSTRANOM OTKAZU UGOVORA O KONCESIJI GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA RADI GRAĐENJA I UREĐENJA ZABAVNO ŠPORTSKO REKREATIVNOG CENTRA U GRADU PAGU OD 10.SVIBNJA 2001.GODINE

AD -5. PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE OVLAŠĆUJE GRADONAČELNIK GRADA
PAGA NA POTPISIVANJE SPORAZUMA O PREUZIMANJU OTPADA S EKO D.O.O.

Željko Maržić - Grad Pag je jedini koji ovo nije potpisao, a temeljem zaključka Gradskog vijeća sa prošle sjednice kontaktirao sam gradonačelnika Biograda na moru i rekli su da nemaju namjere ulaziti u vlasničku strukturu. Što se tiče vlasničke strukture svi mi koji smo osnivači te tvrtke kroz Županiju ćemo ostvariti svoj interes.

Sanja Bukša Kustić – Društveni ugovor je zaključen još u svibnju 2008.godine između Županije, Grada Zadra i Grada Benkovca koji osnivaju tvrtku EKO d.o.o. Organi društva su Skupština, nadzorni odbor i uprava. Skupštinu društva čini po jedan predstavnik svakog osnivača. Županiju zastupa Župan dok Grad Zadar i Grad Benkovac zastupaju gradonačelnici. U privitku je dan popis svih općina odnosno gradova koji su potpisali ovaj Sporazum sa datumom potpisa. Oni koji nisu je Grad Pag i Općina Poličnik jer se protivi lokaciji i Općina Zemunik Donji iz razloga što imaju ugovor o koncesiji između općine i Čistoće d.o.o. Zadar.

Tino Herenda – Žao mi je da je gradonačelnik odustao i od svojih izjava na prošloj sjednici Vijeća i od rasprava koje smo vodili koja je bila gotovo jednoglasna. Jedino što se dogodilo je, što je gradonačelnik pitao Biograd da li je u ovome. Ja i dalje smatram da bi trebali ući u vlasničku strukturu, a to ne znači da ne možemo otpisati ovaj Sporazum. Iz ovog kako je nastupi gradonačelnik iščitavam da je gradska uprava odustala od vlasničkih udjela.

Na prošloj sjednici Gradskog vijeća iz zapisnika je vidljivo kao što piše: „Dario Grašo – planira se zapošljavanje do 5 djelatnika. Tu firmu je osnovala Zadarska županije, Grad Biograd i Grad Benkovac i činjenica je da će oni biti u povoljnijem položaju od nas drugih. Možda smo trebali raditi na tome da budemo suvlasnici u toj tvrtci.“ Na istoj stranici kasnije gradonačelnik kaže: „Ovu raspravu je trebalo voditi tada no to ne znači da neću vidjeti što se tu može napraviti i raspraviti na sljedećoj sjednici Vijeća.“

Ja iz ovoga gradonačelniče ne iščitavam volju da se postupi po onomu što je bilo rečeno na zadnjoj sjednici Vijeća.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“ donijeli

O D L U K U
KOJOM SE OVLAŠĆUJE GRADONAČELNIK GRADA PAGA NA POTPISIVANJE
SPORAZUMA O PREUZIMANJU OTPADA S EKO D.O.O.

AD -6. ZAKLJUČAK O PRIJEDLOGU IMENOVANJA MRTVOZORNIKA ZA
PODRUČJE GRADA PAGA.

Sanja Bukša Kustić – temeljem Zakona o zdravstvenoj zaštiti Zadarska županija imenuje mrtvozornike za područje svake jedinice lokalne samouprave. Naše Gradsko vijeće je u rujnu 2014.godine donijelo prijedlog zaključka da se za mrtvozornike za naše područje imenuju dr. Silvana Komadina, dr. Nataša Prodan Jakšetić i dr. Iva Pintar. Zadarska županija nam je javila da za naše područje mrtvozorstvo obavlja i dr. Oliver Jurić. Stoga je predloženo da Gradsko vijeće Grada Paga uputi prijedlog Zadarskoj županiji za njegovo imenovanje.

Ana Kuković – zašto mrtvozorstvo ne bi obavljali liječnici koji su na području grada Paga.

Sanja Bukša Kustić - Mrtvozorstvo nije zakonska obveza već se obavlja uz pristanak liječnika.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Zaključak na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK O PRIJEDLOGU IMENOVANJA MRTVOZORNIKA ZA PODRUČJE GRADA PAGA

AD-7. IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2015.GODINU

Željko Maržić - rekao sam kod rasprave o dnevnom redu zašto je predložena ova Izmjena Proračuna. Ključna stvar je izgradnja dječjeg vrtića. Natječaj je završen i za koji dan ističe rok za donošenje odluke o odabiru izvođača. Razlog ovakvom prijedlogu je novih 2,860.000,00 kuna koje smo dobili od Ministarstva regionalnog razvoja. za izgradnju dječjeg vrtića. Dakle, to Ministarstvo bi u tom projektu sudjelovalo sa ukupno 5.660.000,00 kuna.

Pored navedenom u Izmjenama Proračuna su uvrštene neke sitne izmjene, a to su:

- izmjena stavke za izradu idejnog rješenja komunalne lučice u Pagu,
- prometno rješenje vezano za obilaznicu koja se izvodi
- palača Matasović obzirom na njeno stanje te sve informacije koje smo dobili, proveli u snimak stanja zgrade te pokušali iznaći rješenje sa suvlasnicima, jer sama zgrada predstavlja opasnost.

Pored navedenih Izmjena predlažem dva amandmana koji glase:

- u sklopu aktivnosti A 100002 Sufinanciranja rada djelatnika dodaje se račun 323- Najam poslovnog prostora sa iznosom od 30.000,00 kuna. za isti iznos umanjuje se iznos izvlaštenja zemljišta za sanaciju deponija Sv. Kuzam u sklopu Programa 1004 Zaštita okoliša – Aktivnost: A 100002 Sanacija deponija Sv. Kuzam“.

Tu se radi o financiranju prostorija Prekršajnog suda obzirom da nam je sugerirano u razgovoru sa DUDI-jem rečeno da bi bilo upitno da se ti prostori financiraju barem na tri godine obzirom da će trebati toliko vremena dok se sve ishoduje.

Drugi amandman bi glasio: članka 5. mijenja se i glasi:

„Stupanjem na snagu ovih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Paga za 2015. godinu stavlja se van snage Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu („Službeni glasnik Grada Paga“ broj 4/15).

Na temelju ovih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Paga za 2015. godinu izraditi će se novi Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu, a u međuvremenu će se u odnosu na gradnju objekata i uređaja komunalne infrastrukture primjenjivati odredbe Proračuna Grada Paga za 2015. godinu.

Dosadašnji članak 5. postaje članka 6.“.

Pored navedenog smanjili smo za 1.100.000,00 iznos za koji smo planirali kupiti prostor ERSTE banke u kojem se nalazi TIC i preraspoređuju se. Zbog ovoga Proračun je povećan za 2 milijuna kuna ali sa prihodovnom stranom donacija, no u bition se smanjuje što se tiče naših sredstava.

Pored ovoga imamo odluku koja se tiče sredstava iz HBOR-a. Naime na jednoj od prošlih sjednica Vijeća donijeli smo odluku da ćemo sa 3 milijuna kuna koliko ih imamo na HBOR-u financirati izgradnju dječjeg vrtića sa 1,1 milijun kuna, a 1,9 milijun za financiranje odlagališta Sv. Kuzma. Sada tih 1,1 milijun povećavamo na 2 milijuna kuna. Ovo donosimo prvenstveno u cilju realizacije rokova izgradnje dječjeg vrtića. Zahvalan sam ljudima u Ministarstvu koji su uvidjeli važnost ovog objekta i dali financijska sredstva. Na jesen ćemo se također javiti na natječaj za sredstva iz EU fondova i time smanjiti naš iznos kredita koji je planiran sa 10 milijuna kuna.

Diogen Šuljić - u ovu Izmjenu proračuna je ugrađena i Odluka o raspodjeli rezultata koja je donijeta na prošloj sjednici Vijeća kao i izmjena Programa za pokriće manjka proračuna Grada Paga. Važno je za naglasiti da je došlo da je došlo do izmjena u ovakvom prijedlogu proračuna zbog novog načina evidentiranja sredstava poreza na dohodak koji se ostvaruje na području Grada Paga. Naime, prema dosadašnjem zakonu Grad Pag je imao kod HBOR-a otvoren poseban račun na koji su se uplaćivala financijska sredstva. Ta sredstva se više ne evidentiraju na posebnom računu pri HBOR-u već se evidentiraju na stavci Proračuna i to stavci ministarstva regionalnog razvoja koja se odnose na financiranje kapitalnih projekata te se ne iskazuju kao vlastita sredstva već kao pomoći od strane državnog proračuna te je u tom smislu i napravljena izmjena stavaka u Proračunu.

U obrazloženju Proračuna, koji ste dobili na klupe, taksativno su navedene sve izmjene koje se predlažu tj u kojem se dijelu mijenja i gdje se ta sredstva prebacuju.

Ante Čemeljić – gradonačelnik je rekao da su stigle ponude za izgradnju vrtića. Zanima me na koji iznos su te ponude.

Željko Maržić – najniža ponuda je 18,5 milijuna kuna sa PDV-o, odnosno 14,870.000,00 kuna. Znači nešto više nego se procjenjivalo. Danas ili sutra ćemo imati obrađene sve ponude sa svim potrebnim podacima. Do tada, iako su javno otvorene ponude, te podatke ne smijemo iznositi. Do 15 milijuna bez PDV-a kuna imamo još dvije ponude odnosno ukupno tri. Dakle 10 milijuna kuna sa PDV-om je naš udio, 5-6 milijuna je udio Ministarstva regionalnog razvoja, 1,4 milijuna kuna je udio Fonda, 100.000,00 kuna za energetska učinkovitost i sredstva HBOR cca 1,5 milijuna kuna i sa time zatvaramo financijsku konstrukciju. Možda čak smanjimo i iznos našeg kredita.

Ante Čemeljić -Kud li sreće da se ostvari i pola planiranog Proračuna obzirom da je do danas ostvareno svega 15% prihoda. Što se tiče dostave materijala dostavljen je u petak iako opravdam razlog zašto je tako dostavljen, a li na sastanku moje stranke, obzirom da nije bilo dano obrazloženje, donijeta je odluka da nećemo podržati ovu Izmjenu Proračuna i ostati ću suzdržan, no ukoliko bude problema oko izglasavanja glasati ću za predložene izmjene.

Željko Maržić – Točno je da je ostvarenje malo no u odnosu na prošlu godinu je skoro 10% veća za prvih šest mjeseci što je optimistično. Ovo su ulazne stavke 15. 8. Planirano je započeti sa gradnjom vrtića i do kraja godine bi te stavke uglavnom trebale biti potrošene obzirom da je rok planirane gradnja pet mjeseci. Ukoliko ta sredstva nemamo planirana u Proračunu, ne možemo niti sklopiti ugovor o gradnji. Sa rebalansom proračuna ćemo svakako ići na jesen vezano za priliv sredstava.

Tino Herenda – Ništa novo. Realizacija polugodišnjeg izvršenja svega 15 % proračun sa planiranih 50 dižemo na 60 milijuna kuna. Nije točno, kako kaže gradonačelnik da je to sve iz pomoći. Ako proanalizirate prihodovnu stranu vidjet ćete da je itekako terećen konto prihoda za posebne namjene što su izvorni gradski prihodi. Tu se vraćamo na donošenje Proračuna za ovu godinu kada smo mi kao stranka rekli da ga nećemo podržati jer smo smatrali da je nerealan i neostvariv. Pogledajte samo stavku komunalnog doprinosa koja je planirana sa 5.5 milijuna kuna, a izvršenje je 870.000,00 kuna i temeljem čega možemo računati da to još dignemo za 700.000,00 kuna pa da to dignemo na 6,2 milijuna. Ja tu matematiku ne razumijem. Komunalna naknada ista stvar. Te dvije stavke nikako ne mogu razumjet a tu je predviđeno 1,760.000,00 kuna. Iako je unutar pozicija malo okričat. To se upravo tu napravilo. Činjenica je da konto izvornih gradskih prihoda, a to je konto prihoda za posebne namjene terećen za 1.760.000,00 kuna više. Činjenica je da se i ovo što je bilo stavljeno se ne može ostvariti ovim tempom punjenja Proračuna. Da je to tako gradonačelnik je dokazao na prednjoj strani gdje je Porez na promet nekretnina iznos smanjen za 360.000,00 kuna jer je svjestan da nema prometa nekretnina dakle neće biti ni komunalnog doprinosa ni komunalne naknade. Došli smo u situaciju da je pitanje dječjeg vrtića postalo pitanje opstanka Grada. Cijeli proračun je više-manje taoc dječjeg vrtića, a cijena koštanja izgradnje vrtića sa PDV-om je cca 19 milijuna kuna. Taj dječji vrtić se planira za cca 12-130 korisnika. Ovih dana gledam u novinama, gdje je bio nazočan i naš gradonačelnika, gdje se gradi dječji vrtić za 50 korisnika za 2,5 milijuna kuna. E sad mi tih 50 korisnika i 2,5 milijuna kuna pomnožimo sa tri, pa onda dolazimo do toga da smo mi za 8 milijuna kuna mogli napraviti vrtić. Stoga mi nije jasno temeljem kojih troškovnika se došlo do te cifre od 19 milijuna kuna. Dječji vrtić Pagu treba i ja osobno i HDZ smo za njega ali mi se čini da smo postali taoci tog dječjeg vrtića. Pitanje je koliko će ostali korisnici Proračuna u ovakvim uvjetima moći biti servisirani, a servisiraju se iz općih prihoda i primitaka i iz prihoda za posebne namjene. Vidite da je taj prihod baziran na dvije stavke, a ako do kraja godine budu izvršene sa 4 milijuna kuna biti ćemo više nego zadovoljni i tu smo 8 milijuna kuna u minusu. Svakako treba pozdraviti činjenicu da se pokušavaju dobiti ta sredstva iz raznih ministarstava n on e možemo reći da nema tereta na Gradu.

Željko Maržić – U Poveljani se gradi vrtić za 30, a ne 50 djece. Nitko ne govori da je 10 milijuna teret za Grad. To se predviđa kroz deset godina i mislim da to proračun može podnijet.

Ivica Bobić – Koliko je došlo ponuda za izgradnju vrtića?

Željko Maržić – Devet ponuda.

Ivica Bobić – Što se tiče prihoda od nekretnina možda bi taj prihod bio puno jači da samo donijeli UPU. Sam ja imam nekoliko terena koje bih prodao, ali do donošenja plana ne mogu ništa.

Tino Herenda – To što nema gradnje sigurno nije problem u tome što nema planova. Problem je u gospodarskoj situaciji.

Domagoj Vičević – Pretpostavljam da se vrtić radi po propisanim standardima kojih se moramo pridržavati i stoga to toliko košta.

Željko Maržić – Naš vrtić je napravljen po projektu za 125-130 djece. Vrtić koji je sada u funkciji rađen je 80-81.godne kao montažni sa drvenom konstrukcijom i azbestom. On je prošao projektirani rok trajanja a pogotovo na našoj klimi. U takvom je stanju da je gotovo za zatvoriti i krajnje je vrijeme da se napravi novi. Sada je u vrtiću nešto manje od 100 djece a nekoliko djece čeka. Po pedagoškom standardu vrtić za toliko djece mora imati površinu od 1800 do 2200 m². Naš vrtić bi ima 2080 m². Ono što smo još napravili je da smo projekt kojim se mislilo napraviti dogradnju je ocijenjen kao neprihvatljiv i temeljem prijedloga Ministarstva išlo se sa prijedlogom izgradnje novog vrtića.

Kao što sam rekao dobili smo 9 ponuda od čega tri na iznos nižim od 25 milijuna kuna bez PDV-a dakle to je stanje na tržištu. Natječaj je bio otvoren preko mjesec dana jer smo ga produžili 7 dana iz razloga što su u tom periodu padala dva državna praznika.

Što se tiče opterećenja proračuna činjenica je da smo dobili suglasnost na kredit koji ne bi dobili da nismo smanjili proračunski manjak. 2013. godine proračunski manjak je iznosio 2,9 milijuna kuna a ove godine to ide prema nuli. Racionalnim korištenjem sredstava sveli smo sve u okvire da možemo servisirati ovakav projekt odnosno kredit.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“, 3 „protiv“ i 2 „suzdržanih“ donijeli

IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2015.GODINU

AD -8. ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA STJECANJE VLASNIŠTVA NA NEKRETNINI U GRADU PAGU DRŽAVLJANKI REPUBLIKE NORVEŠKE

Ana Šupraha - Ornela Živković iz Norveška, obratile se putem punomoćnika Gradu Pagu sa zahtjevom za izdavanje suglasnosti za stjecanje prava vlasništva 7123/1000000 dijela čest.zem. 7416/1 upisane u zk.ul. 7042 k.o. Pag, hotel Bellevue „C“ i „D“ paviljon i dvorište hotel Bellevue Pag ukupne površine 1717 m², hotel Bellevue „C“ i „D“ paviljon Pag površine 971 m² i dvorište hotel Bellevue Pag površine 746 m² koji suvlasnički dio je povezan sa pravom vlasništva posebnog dijela nekretnine označenim kao etažna jedinica 79. u naravi apartman u mansardi, površine 20,12 m², u etažnom elaboratu označen žutim horizontalnim crtama i oznakom D-314-A, zajedno sa zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade kao i pripadajućem zemljištu.

Uz zahtjev su dostavljene isprave u smislu dokaza prava vlasništva i položaja nekretnine u prostoru, te isprava u smislu stjecanja vlasništva nekretnine (preslika Ugovora o kupoprodaji nekretnine, preslika putovnice).

Polazeći od dostavljenih isprava, cijeneći interes Grada Paga, gradonačelnik je mišljenja da stjecanje predmetne nekretnine ne bi narušilo interese Grada Paga, te je stoga uputio ovaj prijedlog Gradskom vijeću na donošenje.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Zaključak na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK

O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA STJECANJE VLASNIŠTVA NA NEKRETNINI U GRADU PAGU DRŽAVLJANKI REPUBLIKE NORVEŠKE

AD - 9. ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O KORIŠTENJU SREDSTAVA IZ DODATNOG UDJELA POREZA NA DOHODAK OSTVAREN OG NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA REALIZACIJU PROJEKTA IZGRADNJE ZGRADE DJEČJEG VRTIĆA „PAŠKI MALIŠANI“ PAG

Željko Maržić – Kao što sam rekao mijenjamo udio sredstava koje imamo na računu kod HBOR-a gdje bi udio za vrtić povećali od 1,1 milijuna na 2 milijuna kuna.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U

O IZMJENI ODLUKE O KORIŠTENJU SREDSTAVA IZ DODATNOG UDJELA POREZA NA DOHODAK OSTVAREN OG NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA REALIZACIJU PROJEKTA IZGRADNJE ZGRADE DJEČJEG VRTIĆA „PAŠKI MALIŠANI“ PAG

AD- 10. ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O SUFINANCIRANJU TROŠKOVA RADA PREKRŠAJNOG SUDA U PAGU

Ana Šupraha Na prošloj sjednici Vijeća donesena je odluka o financiranju rada prekršajnog suda na način da se sa Paškom siranom sklopi ugovor o zakupu poslovnog prostora u kojima svoju djelatnost obavlja Prekršajni sud na rok od 6 mjeseci počevši od 01.06.2015.godine.Štoje i učinjeno. Nakon toga Grad Pag je trebao sklopiti ugovor sa Ministarstvom pravosuđa o zakupu tih prostorija. Kako Ministarstvo pravosuđa za sklapanje ugovora mora prethodno ishoditi suglasnost Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, a postupak ishodenja suglasnosti traje duže vrijeme, Ministarstvo pravosuđa se obratilo sa zamolbom za produljenje roka zakupa i to na rok od tri godine. Inače od 01. srpnja 2015.g. Prekršajni sud u Pagu nastavlja sa radom kao Stalna služba Prekršajnog suda u Zadru.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 13 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U

O IZMJENI ODLUKE O SUFINANCIRANJU TROŠKOVA RADA PREKRŠAJNOG SUDA U PAGU

- VIJEĆNIČKA PITANJA.

1. Ante Čemeljić – Imam nekoliko pitanja:

- zanima me što se događa po pitanju uređenja Bellevue. Da li se šalju kazne vlasniku,
- plaža Mađarica – nema kante za smeće, ostavljaju se kamenja po plaži kojima turisti učvršćuju ručnike koji na plaži ostaju preko noći. Nadalje što je sa objektima koji su na toj plaži, a za koje je izdana koncesija, također što je sa stepenicama za tu plažu koje su cementirane kada se radila kanalizacija, ali su vrlo uske i opasne te što je sa drvenim koje su zapravo privatne. Dakle pristup toj plaži je neadekvatan.
- Nadalje, postoji opasnost za pješake koji idu dijelom ceste iznad plaže Mađarica jer je uska i prilikom mimoilaženja dva automobila pješak se mora nasloniti na ogradu koja je postavljena tako da visi u zraku i pasti će.
- nadalje, vezano za čišćenje ulica. Koliko znam u ugovorima o čišćenju spominjala se između ostalih ulica Lj. Gaja, u kojoj živim, a u ovih tridesetak godina koliko tamo živim nitko ju nije još počistio. Što to onda mi plaćamo?
- Također u gradu je premalo kanti za otpatke, pa sam tako pred neki dan morao smeće nositi od kule sve do pošte gdje sa taj papir bacio u njihovu kantu. Normalno je onda da je grad prljav. One kante plastične što su se bile postavile su ruglo. Pođite samo d Kolana i Mandri pa vidite kakve su oni kante postavili.
- Što je sa natječajem za direktora Čistoće obzirom da mu je rok istekao. Da li je onda sadašnji direktor legalan. Da ne kažem da se u Čistoći zapošljavaju ljudi za koje nisam vido natječaj.
- Što je sa vatrogasnim pristupom u jezgru grada. Već se pričalo o tom problemu. Ne daj Bože da treba bilo kakva hitna intervencija bilo vatrogasaca bilo prve pomoći.
- Prilikom izgradnje vodospreme Sv. Martin iskopano je mnogo kamenja. Čiji je taj kamen i gdje je.

Željko Maržić - Što se tiče Bellevua grad je izdao rješenje o rušenju obzirom na stanje objekta. Izdana su rješenja za naplatu kazni no pred neki dan smo dobili obavijest od suda da je prijava ušla u zastaru. No nema zapreke da i dalje to naplaćujemo.

Mađarica – plažu čisti PAG II

Kante za smeće – sa Čistoćom ćemo dogovoriti postavljanje dodatnih kanti.

Za kamen koji se iskopao prilikom izgradnje vodospreme Sv. Martin možemo uputiti dopis Komunalnom društvu da se o tome očituje.

Direktor Čistoće – Sazvati će se Nadzorni odbor i u narednih 20-ak dana će se raspisati natječaj za direktora.

Ulica Lj. Gaja - nabavljena je čistilica koja sada čisti lokacije koje do sada nisu bile čišćene i trebala bi i taj dio grada čistiti.

Sanja Bukša Kustić – Što se tiče plaže Mađarice donesena je odluka da se tvrtki Laguna Poessis izda koncesija i to na tri godine. Oni su platili samo dio koncesije tako da im nije izdana koncesija. U međuvremenu se na Vijeću za dodjelu koncesijskih odobrenja, na zahtjev Lagune poessis, raspravljalo o njihovom zahtjevu za obročnom plaćanju koncesije što je i usvojeno. Uvidom u našu evidenciju utvrđeno je da oni nisu ništa platili. Pokušavamo na sve moguće načine stupiti u kontakt sa vlasnikom tvrtke u smislu naplate duga no to ne uspijevamo. Problem je što oni neprestano mijenjaju vlasnika tvrtke. Obzirom da nije izdano koncesijsko odobrenje, a i oni ne vrše plaćanje po toj osnovi trebalo bi se ići na uklanjanje objekata. Prisilno uklanjanje je moguće te im to naplatiti.

Otišao vjećnik Stipe Žunić -

Ante Čemeljić - Znači pokušava se stupiti u kontakt s vlasnikom. Vlasnik te tvrtke je svaki dan na plaži, a i jedan član Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja je tamo svaki dan i druži se sa tim vlasnikom, a vi imate problema sa stupanjem u kontakt sa vlasnikom

Sanja Bukša Kustić – ja ne znam tko se s kim druži. Što se tiče čišćenja plaže to je obveza Grada.

Dario Grašo – PAG II čisti plaže pa tako i plažu Mađarica. Dan je nalog Čistoći da postavi kante za smeće gdje nedostaju. Kad govorimo o tvrtci Čistoća problem je što oni nemaju dostatna sredstva za sve ono što trebaju raditi.

Branimir Paro Vidolin – Nije istina ovo što zamjenik govori jer je činjenica da se u Pagu smeće plaća paušalno. Dakle isto se plaća tijekom cijele godine a troškovi čišćenja nisu isti tijekom cijele godine. Znači ta sredstva se mogu preraspodijeliti.

2. Ivica Bobić - Ukazao bih na problem ceste na Bašaci i to na dijelu između vile „Jerke“ i kuće Mate Sabalića. U tom dijelu vrlo je uska, a na njoj je iostavljen kabel gdje je predviđeno postavljanje stupa za rasvjetu. Ukoliko se on postavi na tom mjestu ta će se cesta još više suziti. Predlažem, da se taj stup uštema u zid. Također iza toga je stup javne rasvjete koji je obrasao u zelenilo.

U Ulici Put beneštre izgradnje objekta je počela 67 godine. Prva je bila kuća gospodina Janka, zatim moja, da bi sada imao kućni broj daleko veći i sa slovom nego neke kuće koje su izgrađene nakon moje. Molio bih da se to preispita.

3. Davor Fabijanić – Upozorio bih na cestu prema Bašaci pogotovo na dijelu ispred hotela Pagus gdje se automobili parkiraju kako tko hoće.

Nadalje cesta prema Košljunu, za koju smo već nekoliko puta pitali, da li tu ima kakvog pomaku vezano za njenu sanaciju?

Kakve su aktivnosti vezano za ljekovito blato?Što je sa ispitivanjem tog blata?.

Željko Maržić – cesta na Bašaci. Upravo su projektanti na terenu. Napravljen je projekt sanacije kompletnog profila ceste, a u skladu sa sredstvima u proračunu ići ćemo na projektiranje svega onoga što se ne tu cestu treba vezat. Znači proširenje nogostupa, kolnika i uređenja plaža.

Cesta prema Košljunu. Grad je reagirao prema Komunalnom, prema izvođačima te nadzornom organu u smislu da se to vrati u prvobitno stanje. Katastrofa je, da se tamo kanalizacija projektirala kroz kolnik a do toga je državna zemlja. I staru cestu, koja je županijska treba urediti. Investitor je Komunalno društvo Pag. Prema tome, to pitanje treba uputiti njima odnosno zatražiti od njih izvještaj.

Što se tiče ljekovitog blata Institut R.Bošković vrši analizu i uskoro očekujemo rezultate analize blata.

4. Domagoj Vičević – Upozorio bih na Dan domovinske zahvalnosti. Svake godine pada na isti datum. Da se ne dogodi da nas iznenadi. Napominjem, da smo se dogovorili da se napravi odbor za proslavu u koji bi se uključili direktori svih naših tvrtki i udruga da se proslava obilježavanja podigne na nivo koji zaslužuje.

5. Tino Herenda - Ponavljamo se, a ništa se ne događa. Cesta prema Košljunu. Meni je način rješavanja toga neprihvatljiv. Pola godine o tome govorimo. Napisala su se dva papira i time je to gotovo. Mi svaki put dobijemo odgovor napisali smo no time stvar nismo riješili. Imamo problem i ceste kod Plodina. Ni tu se nije reagirali, a pitanje je momenta kada će netko glavu izgubit. Predlažem da stavimo signalizaciju koja će usporiti promet.

Što je sa imenovanjem direktora TZ.

Da li korisnici javnih površina i pomorskog dobra funkcioniraju u skladu sa uvjetima i raspisanim natječajima? Plaćaju li i da li postoje dugovanja s tog naslova? Što smo po tom pitanju poduzeli?

Željko Maržić – Ministarstvo turizma nije dalo suglasnost na izbor direktora TZ. Tijekom ovog tjedna će se sastati Turističko vijeće radi ponavljanja natječaja.

Što se tiče javnih površina, trenutno ne znam tko što plaća. Za koncesije odgovor će dati pročelnica. Ako su zauzeli površinu veću od dopuštene trebamo ih vratiti u okvire dopuštenog.

6. Franči Bukša – Što je sa problemom prostora ŠIŠKE?

Željko Maržić - Grad Pag daje prijedlog za uknjižbu objekta ŠIŠKE obzirom na međunarodni sporazum između RH i Republike Slovenije još od 1995.godine. U tom sporazumu je navedeno da nekretnine jedne države koje se nalaze na teritoriju druge ne mogu biti vlasništvo te iste države ukoliko nisu stečene naplatnim putem. Prema informaciji koju imamo ŠIŠKA je 1962. godine dana na trajno korištenje općini Ljubljana-Šiška bez naknade. Prema tome, oni temeljem odredbi tog zakona ne mogu postati vlasnici tog objekta. Dali smo prijedlog za uknjižbu tog objekta. Nedavno odbijen i upućuju nas na parnicu. Prema informacijama koje sam dobio, ali to još treba provjeriti, jedna od mogućnosti je obzirom na promjenu zakona od 1995.do danas, da vlasnik ŠIŠKE postane Republika Hrvatska.

Ana Šupraha – Mi smo na rješenje uputili žalbu koja se rješava na drugom stupnju i kada dobijemo rješenje odlučiti ćemo što ćemo dalje poduzeti.

Davor Fabijanić - Pozvao bih sve da se Dan domovinske zahvalnosti obilježi na dostojanstven način. Pored toga 5. kolovoza je organiziran mimohod u Gospiću pa tko želi može otići.

Obzirom da su sve točke dnevnog reda razmatrane predsjednik Vijeća zaključio je rad sjednice.

Dovršeno u 14,55 sati.

Klasa: 026-02/15-01/2

Ur.broj: 2198/24-01/03-15-4

Pag, 27.srpnja 2015.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Edo Komadina