

Z A P I S N I K

17. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 27. veljače 2020.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 11,00 sati .

PRISUTNI: Jasna Magaš, Borko Oguić, FrančiBukša, Igor Karavanić, Stipe Žunić, Branimir Paro Vidolin, Dario Grašo, Dražen Crljenko, Željko Maržić, ToniHerenda i Edo Komadina

ODSUTNI: Veljko Pernar i Domagoj Vičević

OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić, zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinsko pravne poslove Ana Šupraha, v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gospodarstvo Marija Radoslović, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, Odvjetnik Hrvoje Bičanić, stečajna upraviteljica Coning d.d. Lidija Lesar i Novinar Radio Paga Ante Donadić.

Predsjednica Vijeća konstatira da je sjednici Vijeća nazočno 11 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 16. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednica Vijeća dala je zapisnik 16. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednica je konstatirala da je sa 7. glasova „za“ i 4 „suzdržana“ (nisu prisustvovali 16.sjednici) usvojen zapisnik 16. sjednice održane 5. prosinca 2019.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednica Vijeća Jasna Magaš pročitala je prijedlog Dnevnog reda kojeg su vijećnici dobili uz materijale za današnju sjednicu Vijeća te predložila da se Dnevni red nadopuni točkama:

2. PROGRAM gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Paga za 2020. godinu

3.PROGRAM održavanja komunalne infrastrukture Grada Paga za 2020. godinu, te točkom 19. Prijedlog Odluke o naknadi za izvlaštenje zemljišta u svrhu izgradnje nerazvrstanih cesta na području Grada Paga.

Na prijedlog predlagača točka 15. ODLUKA o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi, povlači se sa dnevnog reda.

Zatim je pročitala točke dnevnog reda s dopunama i izmjenama te predloženi dnevni red dala na usvajanje. Nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 1“suzdržanim“ glasom usvojili slijed

Dnevni red

Prijedlozi:

1. Izmjene i dopune PRORAČUNA GRADA PAGA za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu,
 2. PROGRAM gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Paga za 2020. godinu
 3. PROGRAM održavanja komunalne infrastrukture Grada Paga za 2020. godinu
 4. ODLUKA o usvajanju STRATEGIJE upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Paga za razdoblje od 2019. do 2025. godine,
 5. ODLUKA o usvajanju GODIŠNJEG plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Paga za 2020. godinu.
 6. ODLUKA o donošenju Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa Bašaca,
 7. ODLUKA o donošenju Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa Vodice,
 8. ODLUKA o stavljanju izvan snage Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga,
 9. ODLUKA o izradi VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga,
 10. ODLUKA o dodjeli javnih priznanja Grada Paga
 - Počasni građanin Grada Paga
 - 10.1. Bojnik MATE ŠAVAR
 - Godišnja nagrada Grada Paga:
 - 10.2. UHVRD Grada Paga - u oblasti javnih i društvenih djelatnosti
 - 10.3. Moto klub PAŠKA BURA - u oblasti javnih i društvenih djelatnosti
 - 10.4. Benediktinski samostan SV. MARGARITE – u oblasti kulture
 - 10.5. Kulturno umjetničko društvo DRUŽINA- u oblasti kulture
 11. ANALIZA stanja sustava civilne zaštite na području Grada Paga za 2019. godinu
 12. GODIŠNJI plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Paga s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje,
 13. ODLUKA o izmjeni Odluke o komunalnom redu,
 14. ODLUKA o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za 2020. godinu,
 15. ODLUKA o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju ugovora o obavljanju komunalnih poslova,
 16. ODLUKA o neprihvatanju ponude u postupku javnog natječaja za povjeravanje poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Paga,
 17. ODLUKA o utvrđivanju svojstva nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi,
 18. ODLUKA o davanju suglasnosti za potpisivanje Ugovora o prodaji i prijenosu poslovnog udjela trgovačkog društva RADIO PAG d.o.o.,
 19. ODLUKA o naknadi za izvlaštenje zemljišta u svrhu izgradnje nerazvrstanih cesta na području Grada Paga
 20. Obavijest o Odluci Povjerenstva Vlade RH u postupku podjele imovine, prava i obveza bivše Općine Pag.
- Vijećnička pitanja.

Prije početka rada po utvrđenim točkama Dnevnog reda, predsjednica je predložila da se, obzirom na prisustvo odvjetnika Hrvoja Bićanića najprije rasprave točke 18. i 20.

AD-18. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O
PRODAJI I PRIJENOSU POSLOVNOG UDJELA TRGOVAČKOG DRUŠTVA
RADIO PAG D.O.O.

Hrvoje Bićanić - Prijedlog Odluke vam je dan. U odnosu na predložen tekst Odluke, predlaže se da se, obzirom da će udjeli Grada Paga i Grada Novalje biti u omjerima 50%:50% da se odredi koju godinu će čiji glasa prevladati u odlučivanju. To je moguće provesti ali se o tome trebaju izjasniti Grad Pag i Grad Novalja te to ugraditi u odredbe Društvenog ugovora. Društveni ugovor će se raditi nakon što se da zeleno svjetlo da se u to krene te nakon što se postigne dogovor sa Gradom Novaljom.

Sanja BukšaKustić – ovaj prijedlog Odluke razmatralo je i Povjerenstvo za proračun i financije i ono je, osim nekih tehničkih grešaka koje će se ispraviti predložilo da se ugradi odredba na način da jednu godinu odlučujući glas bude od jednog suvlasnika, a drugu od drugog i tako redom s određivanjem od kojeg suvlasnika se počinje.

Dario Grašo- Da li je ovo iskoordinirano sa Gradom Novalja?

Hrvoje Bićanić – Uglavnom da, ali će se još dogovoriti oko nekih detalja vezano za Društveni ugovor.

Dario Grašo – Ovakva podjela udjela je neuobičajena. U vrijeme kada se započelo razgovarati o učešću Grada Novalje u suvlasništvo Radio Paga bilo je predloženo da će Grad Pag imati 51% udjela, a Grad Novalja 49%.

Hrvoje Bićanić – To je stvar osnivača.

Borko Oguić – Da li se tih 50% suvlasništva odnosi samo na vlasništvo Radio Paga bez poslovnog prostora u kojem se nalazi Radio Pag?

Ante Fabijanić- Poslovni prostor ne ulazi u taj udio suvlasništva. Poslovni prostor je u vlasništvu Grada. Radio Pag je u najmu tog prostora.

Željko Maržić – podržavam da Grad Novalja uđe u suvlasništvo Radio Paga obzirom da je do sada bilo problema u njegovom financiranju to će sada biti znatno lakše.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt zajedno sa zaključkom Povjerenstva za proračun i financije na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O
PRODAJI I PRIJENOSU POSLOVNOG UDJELA TRGOVAČKOG DRUŠTVA
RADIO PAG D.O.O.

AD - 20. OBAVIJEST O ODLUCI POVJERENSTVA VLADE RH U POSTUPKU
PODJELE IMOVINE, PRAVA I OBVEZA BIVŠE OPĆINE PAG.

Hrvoje Bićanić- Povjerenstvo Vlade RH za rješavanje sporova o pravima Općina, Gradova i Županija je održalo sjednicu na kojoj je donesena Odluka o udjelima između Grada Paga i Općine Kolan te o udjelima u trgovačkim društvima Komunalnog društva Pag d.o.o., Čistoće Pag i PAG II d.o.o.. Donesena je i Dopunska Odluka kojom su regulirani udjeli Grada Paga i Općine Kolan u trgovačkom društvu Vodovod Hrvatsko primorje južni ogranak Senj. Odluka je donesena temeljem postotka stanovništva .

Problem je što je tom odlukom podijeljen udio i u tvrtci PAG II na što se Grad Pag žalio obzirom da PAG II nikada nije bio predmetom podjele te će se to izmijeniti.

Željko Maržić- O ovome ne možemo odlučivati već zapravo primamo ne znanje. Što je to sa podjelom tvrtke PAG II.

Ante Fabijanić- Tvrtka PAG II je greškom ušla u zapisnik . To će se ispraviti.

Dario Grašo – koliko će oni imati članova u tvrtci Hrvatsko primorje južni ogranak Senj?

Ante Fabijanić – Isto kao i do sada. Novalja i Poveljana će imati isti postotak . Temeljem novog zakona tj. ustroja imati će daleko manji udio. Podijelilo se na način onako kako je to Grad Pag predlagao još pred dvadesetak godina. Zadovoljan sam jer se sada točno znaju udjeli. Oni će imati 16-ak %, a ispod 20% nemaju pravo odlučivanja. Grad Pag se bio sporio sa Općinom Kolan i tu presudu smo dobili u iznosu od cca 5 milijuna kuna i ta se sredstva redovno se mjesečno uplaćuju Gradu Pagu .

Toni Herenda – Čuo sam informaciju da je Općinsko vijeće Kolan donijelo odluku da će Gradu odnosno Komunalnom društvu platiti ne 5 već 3,5 milijuna kuna.

Ante Fabijanić – Niti jedna odluka Općinskog vijeća ne može eliminirati sudsku presudu, te su dužni postupiti po toj presudi.

Hrvoje Bićanić – oni su podnijeli zahtjev za ograničenje ovrhe što je sud usvojio i temeljem toga oni su dužni uplaćivati svaki mjesec 90.000,00 kuna.

O predmetnoj obavijesti se ne glasa već su je vijećnici primili na znanje.

AD- 1. I IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2020.GODINU I
PROJEKCIJE ZA 2021. I 2022. GODINU

Diogen Šuljić - Uz materijale ste dobili i detaljno obrazloženje.

Pored navedenog prijedloga I Izmjena i dopuna, gradonačelnik predlaže i izmjenju, koja postaje sastavni dio predloženog akta, a to je: u odjelu „Ured Grada“

Ove izmjene se predlažu iz razloga odlaska jedne djelatnice u Gradskoj knjižnici u mirovinu te isplate otpremnine djelatnici Centra za kulturu i informacije koju je Grad dužan isplatiti obzirom da je došlo do njegove likvidacije.

Željko Maržić - Vidim da je Proračun povećan. Obzirom da je kraj drugog mjeseca zanima me realizacija prošlogodišnjeg Proračuna.

Diogen Šuljić – Izvorni prihodi iznose cca 27 milijuna kuna, a rashodi su nešto manji te je ostvaren višak od cca 940.000,00 kuna.

Dario Grašo – Mi u SDP ne možemo biti za ovakvu izmjenu Proračuna . Mi smo kao SDP prilikom izbora podržali gradonačelnika i smatramo da smo trebali imati mjesto predsjednika Vijeća te participirati u vlasti. Isto tako i iz razloga što smo pred nekoliko sjednica Vijeća istjerani iz vlasti. Stoga smo mi protiv Proračuna a time i protiv Izmjena Proračuna. Vlas je dužna osigurati sedam ruku u Vijeću. U svemu drugome smo otvoreni za suradnju. To je stav SDP-a.

Ante Fabijanić - SDP nije istjeran iz vlasti. Zna se da nismo imali sedam ruku za konstituirati novu vlast. Ovaj rebalans Proračuna nije farsa jer se on uglavnom mijenja zbog gradske tvrtke –Čistoća Pag d.o.o čija je direktorica članica SDP-a. Ove izmjene se predlažu zbog izgradnje pretovarne stanice koja se planira raditi. Bio je raspisan natječaj na koji je stigla samo jedna ponuda koja je bila nepovoljna te je odbijena. Ponovno će se raspisati natječaj. Smatramo da ta pretovarna stanica je neophodna i sa svim trima jedinicama lokalne samouprave na otoku dogovaranje njenu izgradnju na način da i oni u tome sudjeluju.

Dario Grašo – smatram da sam bio vrlo jasan. Neprihvatanjem Proračuna ne znači da nismo za projekte koji su tu navedeni.

FrančiBukša- Znači to je isključivo politička odluka SDP-a.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednika Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ glasa donijeli

I IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2020.GODINU I PROJEKCIJE ZA 2021. I 2022. GODINU

Izašao vijećnik Dario Grašo te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD- 2. PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA PAGA ZA 2020. GODINU

Diogen Šuljić – Vezano za Proračun ovim programom se taksativno nabrajaju programi koji će se izvršiti u 2020. godini kao i planirana sredstva za izvršenje tih programa.

Stipe Žunić – kada će se urediti groblja u Pagu, Dinjišci i Vlašićima.

Ante Fabijanić – što se tiče groblja u Pagu izvršena je legalizacija. Planira se njegovo proširenje za što imamo idejno rješenje te će se krenuti u ishodovanje građevinske dozvole. Najvjerojatnije ćemo ovo ljeto raspisati natječaj za njegovo uređenje.

Što se tiče groblja u Dinjišci ono je na privatnim parcelama te smo pokrenuli proceduru . Vlasnici tog zemljišta su isplaćeni za to zemljište i oni to priznaju te očekujemo brzo rješavanje .

Što se tiče Vlašići tu imamo problem jer se ono nalazi na državnoj parceli. Pokrenuli smo izradu elaborata te uputili zahtjev nadležnim tijelima da nam to zemljište dodjeli kako bi se

ono moglo legalizirati i da možemo sa njim upravljati. Očekujemo da će se to do kraja godine riješiti.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA PAGA ZA 2020.GODINU

AD - 3. PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA PAGA ZA 2020. GODINU

Diogen Šuljić – Kao i kod prethodnog Programa, a sukladno Proračunu, u ovom Programu taksativno su navedeni poslovi održavanja kao i izvori i visina potrebnih sredstava za izvršenje ovog Programa.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA PAGA ZA 2020. GODINU

Vratio se vijećnik Dario Grašo te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

AD - 4. ODLUKA O USVAJANJU STRATEGIJE UPRAVLJANJA IMOVINOM U VLASNIŠTVU GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE OD 2019. DO 2025.GODINE

Ana Šupraha – Zakon o upravljanju državnom imovinom odredio je obavezu izrade strategije upravljanja državnom imovinom, te obavezu da to naprave i jedinice lokalne samouprave. Ova Strategija je napravljena za razdoblje od sedam godina a u njoj su određeni dugoročni ciljevi i smjernice upravljanja imovinom uzimajući u obzir gospodarske i razvojne interese Grada Paga i Republike Hrvatske. Grad je paralelno pokrenuo izradu popisa imovine i u digitalnom obliku.

Samo jedna napomena, a odnosi se na raniju odluku Vlade RH o podjeli imovine navodi se u članku 11. u tablici 1. Su navedena društva u vlasništvu Grada te postotak vlasništva. Navedeni su postoci kao da Odluka nije donesena iz razloga što ti postoci nisu konačni, a oni će biti konačni tek kad se odluka Vlade provede kroz sudski registar. Onda ćemo uskladiti te postotke udjela.

Željko Maržić – Tko je izrađivač ove Strategije? Bilo bi dobro da je izrađivač prisutan na sjednici Vijeća.

Ana Šupraha - Strategiju je izradila tvrtka MOBES KVALITETA d.o.o. Njima je poslan poziv za ovu sjednicu Vijeća no on su se ispričali da ne mogu doći.

Željko Maržić – Podržavam strategiju i dobro je da se ona donese. Na str 17. su navedene nekretnine u vlasništvu grada. Zanima me ako se prodaju te nekretnine da li će to tražiti i promjenu ove Strategije.

Ana Šupraha - Isto to pitanje sam pitala izrađivača. Neće trebati jer je prodaja nekretnina podijeljena između ovlasti gradonačelnika i Vijeća, a Strategija ne može delogirat Zakon. Odgovorili su da bez obzira na ovu Strategiju Vijeće može donijeti odluku o prodaji nekretnine tim više što se Strategija donosi za razdoblje od sedam godina i nemoguće je predvidjeti što će se u tom razdoblju događati sa nekretninama.

Toni Herenda – Na str. 13. Navedeni su prostori Grada Paga koji su u zakupu, pa tako kod zakupa V magazina stoji da ima 379 m2. Zanima me da li je u toj površina obuhvaćena i terasa koja je ovog ljeta bila u zakupu?

Ana Šupraha – Terasa je dana posebno u zakup i za nju zakup plaćaju odvojeno.

Toni Herenda – U Ul k. Zvonimira postoji stan. Da li je on u vlasništvu grada?

Ana Šupraha – On je u zemljišno-knjižnom vlasništvu Grada no bivši stanari su podnijeli zahtjev da im se očitujemo što je sa njihovim zahtjevom za otkupom tog stana no mi nismo kroz našu evidenciju uspjeli naći njihov zahtjev te smo trenutno u postupku istraživanja te dokumentacije. To je dokumentacija nekadašnjeg SIZ-a koja nikada nije preuzeta u Gradu. To je dokumentacija iz 1997. godine kada je SIZ prestao postojati. Ukoliko se on pronađe ili ju stranke dostave onda će njihov zahtjev biti prosljeđen na rješavanje Ministarstvu financija.

Toni Herenda – Dobro je da imamo Strategiju no bilo bi dobro da se ona ažurira te da bude dostupna online.

Ana Šupraha – Jedno je Strategija, drugo je Plan upravljanja imovinom, a treće je evidencija imovine. Kad ustrojimo evidenciju onda ćemo vidjeti način na koji može biti dostupna javnosti.

Branimir Paro Vidolin – Nigdje u Strategiji nisam pronašao stanove koji su u vlasništvu Grada.

Ana Šupraha - Oni se samo navode načelno. Izrađivač je, od svih podataka koji smo im dostavili, detaljno uvrstili samo poslovne prostore. Trenutno imamo 1 stan za koje je vlasništvo čisto. Drugo je još u rješavanju.

FrančiBukša - još u prijašnjem sazivu Vijeća tražio sam da mi se dostavi popis gradske imovine no još ga do danas nisam dobio.

Stipe Žunić- Čini mi se da navedene nisu realne tj. da su preniske.

Ana Šupraha – Cijene se određuju prilikom raspisivanja natječaja a određuje ih gradonačelnik: Uvijek se izabire najpovoljnija ponuda osim kada se radi o zakupu prostora za koje ima zakup Županija ili RH. Oni plaćaju zakup po posebnoj cijeni i bez natječaja.

Borko Oguić – Županija je trenutno napustila nekoliko poslovnih prostora u vlasništvu grada koji su sada prazni te bi bilo dobro razgovarati sa Poreznom upravom da se ona preseli u te prostore čime bi se oslobodili prostori u ovoj zgradi gradske uprave.

Ante Fabijanić- Tamo ćemo preseliti socijalnu skrb. Što se tiče porezne uprave odnosno ovih prostora koje oni koriste u ovoj zgradi razgovaram te smo uputili zahtjev za oslobađanju tih prostora. Vidjet ćemo da li ćemo ih morati isplatiti obzirom na njihovo ulaganje u ovu zgradu. Taj problem ćemo pokušati riješiti.

Željko Maržić – Trebalo bi staviti naglasak i na nerazvrstane ceste tj. da se i njih obuhvati.

Ante Fabijanić – Pripremamo odluku za slijedeće Vijeće gdje će biti obuhvaćene sve nerazvrstane ceste na području naše jedinice lokalne samouprave, a ne da to rješavamo kao do sada cestu po cestu.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O USVAJANJU STRATEGIJE UPRAVLJANJA IMOVINOM U VLASNIŠTVU GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE OD 2019. DO 2025.GODINE

AD - 5. ODLUKA O USVAJANJU GODIŠNJEG PLANA UPRAVLJANJA IMOVINOM U VLASNIŠTVU GRADA PAGA ZA 2020.GODINU.

Ana Šupraha – Godišnji planovi se donose na temelju Strategije ali za jednogodišnje razdoblje. Ovaj Godišnji plan obuhvaća upravljanje trgovačkim društvima, stanovima i poslovnim prostorima, građevinskim zemljištem, rješavanje imovinsko-pravnih i drugih odnosa, budućim investicijama, nerazvrstanim cestama i dr. Izrađivač ovog Plana je također tvrtka Mobes kvaliteta d.o.o.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O USVAJANJU GODIŠNJEG PLANA UPRAVLJANJA IMOVINOM U VLASNIŠTVU GRADA PAGA ZA 2020.GODINU

AD - 6.ODLUKA O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA OBALNOG POJASA BAŠACA

Marija Radoslović -Temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju i Zaključka Gradonačelnika Grada Paga od 24.srpnja 2018 god, provedena je javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa „Bašaca“ – Pag . Prijedlog Plana je objavljen u dnevnom tisku "Zadarski list", dana 24. 07. 2018. god., na službenim web stranicama Grada Paga dana 25. 07. 2018. god, te na službenim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, dana 25. 07. 2018. god. Javni uvid trajao je od 06. kolovoza 2018. god do 06. rujna 2018. God. Javno izlaganje Prijedloga Plana sa stručnim izrađivačem održan je 04. rujna 2018. godine. O javnom izlaganju i tijeku javne rasprave nositelj izrade vodio je zapisnik koji je sastavni dio izvješća o javnoj raspravi. Mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogli su se upisati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, dati u zapisnik za vrijeme trajanja javnog izlaganja ili dostaviti pismeno putem pisarnice Grada Paga zaključno s 06. rujna 2018.U skladu s člankom 102. Zakona o prostornom uređenju sve

primjedbe i prijedloge koje su sudionici u javnoj raspravi dostavili u roku obrađeni su i sastavni su dio izvješća o javnoj raspravi.

Temeljem članka 104. Zakona o prostornom uređenju i Zaključka Gradonačelnika Grada Paga od 09. kolovoza 2019 god, provedena je ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana objavljena je u dnevnom tisku "Zadarski list", dana 09. 08. 2019. god., na službenim web stranicama Grada Paga dana 09. 08. 2019. god, te na službenim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, dana 09. 08. 2019. god. Ponovni javni uvid o Prijedlogu Plana trajao je u razdoblju od 20. kolovoza 2019. god do 27. kolovoza 2019. god u prostorijama Gradske vijećnice Grada Paga, Branimirova obala 1, Pag. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana sa stručnim izrađivačem održano je 26. kolovoza 2019. god. O javnom izlaganju i tijeku javne rasprave nositelj izrade vodio je zapisnik koji je sastavni dio izvješća o javnoj raspravi. Mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogli su se upisati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, dati u zapisnik za vrijeme trajanja javnog izlaganja ili dostaviti pismeno putem pisarnice Grada Paga zaključno s 27. kolovoza 2019. U skladu s člankom 102. Zakona o prostornom uređenju sve primjedbe i prijedloge koje su sudionici u javnoj raspravi dostavili u roku obrađeni su i sastavni su dio izvješća o javnoj raspravi. Sukladno članku 108. st. 1. Zakona o prostornom uređenju dana 05. prosinca 2019. Konačni prijedlog Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa „Bašaca“ poslan je u Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja te je na istog ishoda suglasnost. Slijedom gore navedenog predlaže se Gradskom vijeću Grada Paga usvajanje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa Bašaca.

Željko Maržić – Ukinuta je dobra praksa koja je bila do sada a to je da kada se donose planovi na Vijeću da na sjednici bude prisutan izrađivač Plana kako bi se moglo postavljati pitanja. Bitno je da bi tu bio prisutan netko od struke. Molim da se to ubuduće primjeni. Također bih molio da ubuduće prijedlog Plana, grafički dio, bude vidljivo izložen.

Dobili smo na klupe prijedlog Coninga vezano za rješavanje tog zemljište odnosno predloženog u planu. Radi se o tome da je Coning tu parcelu 80-tih godina dobio od Grada Paga i na njoj je izgrađen hotel Pagus. U svim dokumentima prostornog uređenja to je bilo obuhvaćeno. Sada se događa, što smatram nelogičnim, je predloženo da se dio parcele hotela umanji za potrebe parkinga. Taj parking je potreban no dali baš na području parcele hotela. Na taj način se ulazi u parcelu hotela koja je nužna, bez obzira na vlasništvo, za njegove potrebe. Taj parking je i sada okrenut prema cesti i koristi i od strane građana i od strane gostiju hotela, smatram da je ovo loš prijedlog jer sutradan će doći u pitanje rekonstrukcija tog objekta po pitanju koeficijentata izgrađenosti, iskoristivosti itd. Znate i sami koliko hotela imamo i koliko su manjkavi ti turistički kapaciteti u smislu turističke ponude. Smatram da ovakav pristup nije korektan. Mi smo dobili amandman tvrtke Coning na klupe. Moj prijedlog je da se Plan prihvati ali sa ovim amandmanom, drugim riječima da se parcela hotela poštuje. Sjećam se kada je ta parcela dodjeljivana tvrtki Coning zajedno sa zemljištem u Šimunima i tada je na sjednici Skupštine, što je i napisano, dodjeljuje ta parcela bez naknade u cilju stimulacije izgradnje hotela. Sada kada on postoji nije u redu da se ta parcela smanjuje. Da li ćemo tom logikom širiti područje ceste na parcelu hotela Meridijan ili hotela Bellevue ili dr. Zato je moj prijedlog da se poštuje granica ceste ali da se i poštuje i parcela hotela koje im je dodijeljena tj. bez parkirališta kao javnog parkirališta.

Sanja BukšaKustić- Sjednici je nazočna i stečajna upraviteljica Coninga d.d.gospođa Lidija Lesar. Pred Vama je dopis tvrtke Coning d.d. Dakle, to nije amandman. Da li Vi, kao vijećnik podnosite amandman na prijedlog Odluke?

Željko Maržić – da, ja sada podnosim amandman.

Borko Oguić – Vezano na diskusiju gospodina Maržića. Ako itko zna povijest podjele zemljišta onda sam to je obzirom da sam 1989. Godine bio predsjednik Izvršnog vijeća kada se to zemljište dodijelilo tvrtki Coning. Tada se to zemljište dodijelilo bez naknade obzirom da je to vrijeme socijalizma i sve je bilo „naše“. Danas bi netko da se to dodijeli privatniku bez naknade za to išao u zatvor. Tada se to moglo raditi. Coning je htio graditi hotel i tada je pregovarao sa hotelskom kućom u Pasu na način da sruši tadašnji hotel „Jadran“ i napravi novi. Brodokomer i ugostiteljsko poduzeće u Pagu je reklo da to ne dolazi u obzir. Obzirom da je postojala želja da se napravi hotel preostalo je samo da se Coningu dodijeli gradsko zemljište i to bez naknade na način da im je i tada rečeno da se ne može zatvoriti prostor parkinga i da to mora ostati javni prostor. Sada se stavlja amandman koji je sulud. Ovaj tvoj prijedlog Željko ja bih razumio da si vlasnik ili suvlasnik hotela pa se boriš za svoje. Taj objekt je danas u privatnom vlasništvu i prijedlog stečajne upraviteljice je neprihvatljiv. Da je taj prostor parkinga od prvog dana bilo dogovoreno da pripada hotelu on bi se bio zatvorio no to je gradski parking. Da stvar bude bolja u postupku privatizacije to zemljište nije ušlo u pretvorbu već samo zemljište gdje je zgrada i to zemljište ostaje gradsko. Nešto što je naše ti bi dao drugom. Ne dolazi u obzir. Bio sam tri godine i zaposlenik Coning te vrlo dobro znam o čemu govorim.

Željko Maržić – nije mi bila namjera govoriti o vlasništvu. Govorio sam o nečem drugom. Znam nešto i o tome kada se to dodjeljivalo Coningu. Govorim o procesu planiranja i procesu formiranja građevinskih parcela. Grad može imati udjel bilo gdje no to ne znači da to može cijepati. Da smo npr. suvlasnici u brodu da li bismo otpili krmu i reć to je naše, a brod neka ide dalje. Ako smo suvlasnici onda ulazimo u strukturu vlasništva. Ja sam prvi za to. Ja ovdje govorim o procesu planiranja prostora kroz sve kate koji su bili izdani, građevinske dozvole, uporabne dozvole i dr. Nemoj okretat moje riječi. Ako smo vlasnici knjižimo se, ili već jesmo knjiženi, i tražimo adekvatnu naknadu. Ako smo vlasnici i otkidamo taj dio što time radimo. To je kao da otkinemo pola auta.

Borko Oguić- Ja sam u tom objektu hotela suvlasnik sa 1%, ali ovdje se radi o zemljištu kojeg je vlasnik Grad.

Željko Maržić – ja govorim o logici planiranja i postavljam pitanje na koji način se odnosimo prema hotelima kojih i onako imamo malo na našem području.

Ante Fabijanić- ta zemlja je gradska. Što se tiče parkinga i do sada nikada nije bilo problema parkiranja za potrebe hotela kao i dodjele dodatnih parking mjesta na rivi. Činjenica je da je to gradsko zemljište, da s radi o 10 000 m², a pod hotelom je ca 2700 m². HteluPagus nitko neće sporiti da rade i dodijelit će im se parkinga koliko im treba ali ispred škole ne jer nećemo zatvarati cestu. U potpunosti odbacujem ovaj amandman.

Željko Maržić – ne govorim o zatvaranju ceste prema Bašaci već govorim o planiranju prostora. Odlučno odbacujem to da bih ja nekome nešto što je naše dao. To ne dolazi u obzir, ali nemojmo građevinsku parcelu na ovaj način omalovažavat i sutradan onemogućavat korištenje svega. A ako je naše knjižimo se i raspoložimo sa tim u skladu sa Strategijom koju smo maloprije donijeli. Govorim o planiranju, a to ovisi o veličini parcele.

Franči Bukša- Da li je sadašnji vlasnik samo vlasnik zgrade?

Ante Fabijanić- da.

Franč i Bukša- da li oni plaćaju naknadu za taj parking.

Ante Fabijanić – Mislim da plaćaju. Odbacujem amandman. Oni mogu dobiti parkinga koliko im treba, ali to zemljište je naše.

Predsjednica Vijeća dala je amandman vijećnika Željka Maržića na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da sa 2 glasa „za“, 6 glasova „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa nije usvojen predloženi amandman.

Zatim je dala predloženi tekst Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su s 9 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom vijećnici donijeli

ODLUKU
O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
OBALNOG POJASA BAŠACA

AD - 7. ODLUKA O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA OBALNOG
POJASA VODICE

Marija Radoslović - Temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju i Zaključka Gradonačelnika Grada Paga od 24.srpnja 2018 godine, provedena je javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa „Vodice“ – Pag (u daljnjem tekstu: Plan). Prijedlog Plana je objavljen u dnevnom tisku "Zadarski list", dana 24. 07. 2018. god., na službenim web stranicama Grada Paga dana 25. 07. 2018. god, te na službenim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, dana 25. 07. 2018. god. Javni uvid trajao je od 06. kolovoza 2018. god do 06. rujna 2018. god, a održan je u prostorijama Gradske vijećnice Grada Paga, Branimirova obala 1, Pag. Javno izlaganje Prijedloga Plana sa stručnim izrađivačem održan je 04. rujna 2018. god. u Gradskoj vijećnici Grada Paga, s početkom u 15.00 sati. O javnom izlaganju i tijeku javne rasprave nositelj izrade vodio je zapisnik koji je sastavni dio izvješća o javnoj raspravi. Mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogli su se upisati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, dati u zapisnik za vrijeme trajanja javnog izlaganja ili dostaviti pismeno putem pisarnice Grada Paga zaključno s 06. rujna 2018.U skladu s člankom 102. Zakona o prostornom uređenju sve primjedbe i prijedloge koje su sudionici u javnoj raspravi dostavili u roku obrađeni su i sastavni su dio izvješća o javnoj raspravi.

Temeljem članka 104. Zakona o prostornom uređenju i Zaključka Gradonačelnika Grada Paga od 12. rujna 2019 god), provedena je ponovna javna raspravu o Prijedlogu Plana. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana objavljena je u dnevnom tisku "Zadarski list", dana 13. 09. 2019. god. i ispravak objave, dana 19. rujna 2019, na službenim web stranicama Grada Paga dana 16. 09. 2019. god, te na službenim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, dana 16. 09. 2019. god. Ponovni javni uvid o Prijedlogu Plana trajao je u razdoblju od 23. rujna 2019. god do 30. rujna 2019. god u prostorijama Gradske vijećnice Grada Paga,

Branimirova obala 1, Pag. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana sa stručnim izrađivačem održano je 24. rujna 2019. god. u Gradskoj vijećnici Grada Paga, s početkom u 14.00 sati. O javnom izlaganju i tijeku javne rasprave nositelj izrade vodio je zapisnik koji je sastavni dio izvješća o javnoj raspravi. Mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogli su se upisati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, dati u zapisnik za vrijeme trajanja javnog izlaganja ili dostaviti pismeno putem pisarnice Grada Paga zaključno s 30. rujna 2019. U skladu s člankom 102. Zakona o prostornom uređenju sve primjedbe i prijedloge koje su sudionici u javnoj raspravi dostavili u roku obrađeni su i sastavni su dio izvješća o javnoj raspravi. Sukladno članku 108. st. 1. Zakona o prostornom uređenju dana 05. prosinca 2019. Konačni prijedlog Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa „Vodice“ poslan je u Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja te je na istog ishoda suglasnost. Slijedom gore navedenog predlaže se Gradskom vijeću Grada Paga usvajanje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa Vodice.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
OBALNOG POJASA VODICE**

**AD - 8. ODLUKA O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O IZRADI IV. IZMJENA I
DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA**

Marija Radoslović - Gradsko vijeće Grada Paga na sjednici održanoj 01. ožujka 2018. donijelo je Odluku o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga koja je objavljena u Službenom glasniku Grada Paga broj 3/2018. Po navedenoj Odluci pribavljene su smjernice sukladno čl. 90. Zakona o prostornom uređenju međutim nikad nije utvrđen prijedlog plana za javnu raspravu, te ista nikad nije objavljena. Zakon o prostornom uređenju u članku 87. stavku 1. propisuje da Odluka o izradi prostornog plana može se mijenjati i/ili dopunjavati te se može staviti izvan snage.

Slijedom navedenog predlaže se Gradskom vijeću Grada Paga donošenje Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga.

Dario Grašo – Što smo sa tom odlukom planirali napraviti.

Ante Fabijanić – To sve smo sada prebacili u VI izmjene i dopune PPUG-a

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O IZRADI IV. IZMJENA I
DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA**

AD - 9.ODLUKA O IZRADI VI. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA PAGA

Marija Radoslović - Utvrđuje se da je potrebno pristupiti izradi VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga. Slijedom provedbe Prostornog plana uređenja Grada Paga uočena je potreba ažuriranja, preispitivanja i dopuna istog u skladu sa smjernicama unapređenja stanja u prostoru, realiziranim projektima, potrebama zaštite i očuvanja te stručnim saznanjima, kao i usklađenje sa važećom zakonskom regulativom.

Osnovni razlozi za izradu i donošenje Plana su slijedeći:

- usklađenje sa Zakonom o prostornom uređenju
- usklađenje sa Prostornim planom Zadarske županije
- usklađenje sa u međuvremenu donesenim ili izmijenjenim zakonskim i posebnim propisima (zakoni, uredbe, pravilnici i dr.),
- redefiniranje granica građevinskih područja naselja, površina isključive namjene unutar naselja te površina izvan naselja za izdvojene namjene na temelju analiza provedenih u skladu s odredbama i kriterijima utvrđenim Zakonom o prostornom uređenju i Prostornim planom Zadarske županije
- redefiniranje izgrađenih i neizgrađenih dijelova građevinskih područja naselja i površina izvan naselja za izdvojene namjene,
- preispitivanje i izmjena uvjeta i načina gradnje za sve vrste građevina unutar građevinskih područja naselja i površina izvan naselja za izdvojene namjene,
- preispitivanje i izmjena uvjeta i načina rekonstrukcije građevina svih namjena, uključivši i građevine ozakonjene sukladno posebnom propisu,
- preispitivanje i izmjena uvjeta gradnje građevina izvan građevinskog područja,
- ažuriranja stanja prometne i komunalne infrastrukture na području obuhvata plana,
- redefiniranje razgraničenja morskog područja i površina luka,
- redefiniranje obveze izrade planova užih područja te, po potrebi, propisivanje uvjeta provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja na pojedinim područjima,
- redefiniranje uvjeta utvrđivanja koridora ili trasa i površina prometa i drugih infrastrukturnih sustava.

Slijedom navedenog predlaže se Gradskom vijeću Grada Paga donošenje Odluke o izradi VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga.

Dario Grašo – Što u kratko znači, na koja se to područja odnosi?

Marija Radoslović – na sva područja Grada Paga.

Dario Grašo – Što je sa analizom područja obzirom da smo rekli da ćemo prije proširenja građevinskih područja napraviti tu analizu.

Marija Radoslović – Grad je zatražio ponudu od stručnog izrađivača kojom bi se utvrdila postojeća izgrađenost te mogućnost proširenja. To će se napraviti prije nego što VI Izmjene PPUG-a dođu na donošenje na ovo Vijeće.

Dario Grašo – Koji planirani rok izrade plana?

Marija Radoslović – za otprilike 6 mjeseci.

Željko Maržić - Zanima me što je zapravo tema izmjena i dopuna plana, jer ovako napisano ispada da je sve. Fali upravo ovo što je vijećnik Dario spomenuo a to je analiza prostora. Volio bi da smo dobili tu analizu pa da idemo u ovo. Bilo je da se dio područja na Bašaci ukinuo a proširilo se na Blatu. Nije isto da li se neko područje ukida ili širi u Vlašićima ili na području Paga te o kojoj površini se radi. Nije ista ni cijena ni postupak. Da li su ovo turističke zone ili nešto drugo. Jasna je meni Odluka kao tekst ali što se stvarno događa to ne znam. Stoga bi bila zrelije donositi odluku nakon studije.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ donijeli

**ODLUKU
O IZRADI VI. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA PAGA**

AD - 10.ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA PAGA

- Počasni građanin Grada Paga

10.1. Bojnik MATE ŠAVAR

- Godišnja nagrada Grada Paga:

10.2.UHVRD Grada Paga - u oblasti javnih i društvenih djelatnosti

10.3.Moto klub PAŠKA BURA - u oblasti javnih i društvenih djelatnosti

10.4.Benediktinski samostan SV. MARGARITE – u oblasti kulture

10.5.Kulturno umjetničko društvo DRUŽINA- u oblasti kulture

FrančiBukša – Komisija za priznanja je raspravila prijedloge te predlaže da se dodijele slijedeće nagrade:

IMENOVANJE POČASNIM GRAĐANINOM GRADA PAGA

bojniku MATI ŠAVRU- posmrtno - u spomen 25. obljetnice smrti kao zahvalu za izniman doprinos u Domovinskom ratu u kojem je obnašao zapovjedne dužnosti. Svojom hrabrošću i žrtvom ostavio je najdublji trag u prošlosti Paga te zaslužio najdublje poštovanje i vječnu zahvalnost.

GODIŠNJA NAGRADA GRADA PAGA

- u oblasti javnih i društvenih djelatnosti

1.UHVRD Grada Paga – kao udruzi koja odaje počast svim Hrvatskim

braniteljima i svima koji su svojim ranjavanjem ili životom doprinijeli izgradnji neovisne Hrvatske, brine o braniteljima te sudjeluje u raznim humanitarnim i sportskim događanjima.

2.Moto klubu PAŠKA BURA – koji se u svojem destogodišnjem radu zalaže

za unapređenje sporta i prometne kulture u Gradu, sudjeluje u akcijama darivanja krvi i raznim drugim humanitarnim akcijama.

- u oblasti kulture

1.Benediktinskom samostanu SV. MARGARITE- koji već 700 godina radi na očuvanju kulturne baštine, sakralne zbirke kao pokretnog kulturnog dobra značajnog za cijelu Hrvatsku, te svojim duhovnim radom doprinosi kvaliteti života u Gradu.

2.Kulturno umjetničkom društvu DRUŽINA –koji već 70 godina radi i djeluje na

očuvanju tradicijske baštine Grada - paške narodne nošnje , izvornog plesa tzv. paški tanac, pučke drame "Robinja" i paških pučkih običaja.

Toni Herenda – Zahvaljujem na ispravku te nam je na klupe podijeljen i prijedlog SDP-a za KUD Družina.

Branimir Paro Vidolin - u obrazloženju za nagradu UHVDR piše da su napravili križeve, a znam da te križeve nisu napravili u prošloj godini, za koju im se dodjeljuje nagrada, već ranije.

Sanja BukšaKustić- Odlukom o javnim priznanjima utvrđene su tri kategorije-nagrade: imenovanje počasnim građaninom, nagrada za životno djelo i godišnja nagrada Grada Paga.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U

O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA
IMENOVANJE POČASNIM GRAĐANINOM GRADA PAGA
bojnik MATE ŠAVAR

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U

O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA
GODIŠNJE NAGRADE – u oblasti društvenih djelatnosti
UHVRD GRADA PAGA

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U

O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA
GODIŠNJE NAGRADE – u oblasti društvenih djelatnosti
Moto klubu PAŠKA BURA

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U

O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA
GODIŠNJE NAGRADE – u oblasti kulture
Benediktinskom samostanu SV. MARGARITE

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U
O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA GRADA PAGA
GODIŠNJE NAGRADE – u oblasti kulture
Kulturno umjetničkom društvu DRUŽINA

AD - 11. ANALIZA STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA
PAGA ZA 2019. GODINU

Sanja BukšaKustić – temeljem Zakona o sustavu civilne zaštite Gradsko vijeće treba svake godine analizirati stanje sustava civilne zaštite na svom području. Što se tiče stanja sustava civilne zaštite može se reći da je ono zadovoljavajuće. Prošle godine osnovana je Javne vatrogasne postrojbe Pag. Postrojbu civilne zaštite još je uvijek u postupku popunjavanja.

Dario Grašo – Kada će se to popuniti?

Sanja BukšaKustić – Članstvo u Postrojbi je dobrovoljno.

Dario Grašo – Predlažem da se popuni sa vijećnicima mlađim od 55 godina života. Ja želim biti član.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ANALIZU
STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA
PAGA ZA 2019. GODINU

Izašao vijećnik Branimir Paro Vidolin te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD - 12. GODIŠNJI PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU
GRADA PAGA S FINACIJSKIM UČINCIMA ZA TROGODIŠNJE
RAZDOBLJE

Sanja BukšaKustić – U skladu sa Smjernicama i Analizom stanja sustava civilne zaštite izrađuje se Godišnji plan aktivnosti za 2020.godinu kojim se utvrđuju nositelji, suradnici, rokovi za realizaciju ciljeva te projekcija s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje odnosno do zaključenja ciklusa/razdoblja za koje se smjernice usvajaju.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**GODIŠNJI PLAN
RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJUGRADA PAGA
S FINANCIJSKIM UČINCIMA ZA TROGODIŠNJE RAZDOBLJE**

Vratio se vijećnik Branimir Paro Vidolin te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

AD -13. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNOM REDU

Ana Šupraha Prihvaćanjem ove Odluke postavljanje manjih montažnih kioska i naprava reguliralo bi se na slijedeći način:

Na površine javne namjene mogu se postavljati manji montažni kiosci i pokretne naprave (šandovi, uslužne naprave, naprave za zabavu i ostale slične naprave) u skladu s Pravilnikom koji donosi Gradsko vijeće Grada Paga te ostale pokretne naprave (stolovi, klupe, stolci i automati za prodaju napitaka i slične robe, hladnjaci za sladoled, panoi za prodaju umjetnina i slične naprave), u skladu sa odlukom koju donosi Gradonačelnik Grada Paga, a na temelju ugovora o zakupu.

Kiosci i pokretne naprave mogu se postavljati na nekretninama u vlasništvu fizičkih i pravnih osoba po odobrenju Gradonačelnika Grada Paga.

U svrhu prigodne prodaje i prodaje sezonskih poljoprivrednih proizvoda, kiosci i pokretne naprave mogu se postavljati isključivo na površinama javne namjene.

U svrhu prodaje poljoprivrednih proizvoda ne može se odobriti postavljanje više od jednog kioska, odnosno naprave, na jednoj katastarskoj čestici.

Postavljanje kioska i pokretnih naprava odobriti će Gradonačelnik Grada Paga uz sljedeće uvjete:

- da postavljene pokretne stvari ne ometaju odvijanje kolnog i pješačkog prometa i zaklanjaju preglednost prometne signalizacije,
- da postavljene pokretne stvari ne utječu negativno na oblikovanje i korištenje okolnog prostora,
- da postavljene pokretne stvari ne predstavljaju izvor dodatne buke, onečišćenja i drugih emisija,
- da su postavljene pokretne stvari izrađene od trajnog materijala.

Prodaja sezonskih poljoprivrednih proizvoda (kopus, rajčica, mandarine i sl.) i prigodna prodaja (manifestacije, sajmovi, božićne jelke, cvijeće, knjige, čestitke i sl.) može se odvijati na površinama javne namjene uz suglasnost Gradonačelnika, koja se izdaje po zahtjevu stranke. Sajmene dane i manifestacije određuje Gradonačelnik posebnom odlukom. Visinu naknade određuje Gradonačelnik.

Dario Grašo – Po prijedlogu ove odluke sajmovi i prigodne prodaje se više ne bi mogle obavljati na privatnom zemljištu već samo na javnim površinama. Znamo da se sada sajmovi održavaju na parcelama u privatnom vlasništvu. Da li imamo alternativnu površinu?

Ante Fabijanić - Činjenica je da Grad treba razmišljati dugoročno i da se takve manifestacije održavaju na prostoru u vlasništvu Grada. Za sada razmišljamo da to bude na platou u Blatu ispred kuće Radan, te u na platou u Starom pogonu solane.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU
O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNOM REDU

AD - 14.ODLUKA O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE
POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA
PAGA ZA 2020. GODINU

Sanja BukšaKustić – Zakonom o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu utvrđena je obveza jedinice lokalne samouprave da osigura u svom proračunu sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka.

Pravo na redovito godišnje financiranje iz sredstava proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju političke stranke koje imaju članove u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i nezavisni vijećnici.

Sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave raspoređuju se na način da se utvrdi jednaki iznos sredstava za svakog člana u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, tako da pojedinoj političkoj stranci koja je bila predlagatelj liste pripadaju sredstva razmjerno broju dobivenih mjesta članova u predstavničkom tijelu prema konačnim rezultatima izbora za članove predstavničkog tijela jedinice samouprave.

Ukoliko pojedinom članu (ili članovima) predstavničkog tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave nakon konstituiranja predstavničkog tijela prestane članstvo u političkoj stranci, financijska sredstva koja se raspoređuju na prethodno opisani način ostaju političkoj stranci kojoj je član predstavničkog tijela pripadao u času konstituiranja predstavničkog tijela.

Proračunom Grada Paga za 2020. godinu planirana su sredstva za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga (u daljnjem tekstu: Gradsko vijeće) u ukupnom iznosu od 50.000,00 kuna.

Naglašava se da je prijedlog financiranja utvrđen prema stanju na dan konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća koja je održana 6. srpnja 2017.

Slijedom svega navedenog za svakog člana Gradskog vijeća utvrđuje se jednaki iznos sredstava u visini od 300,00 kn/mjesečno. Svaka politička stranka koja u Gradskom vijeću ima i članove podzastupljenog spola ima pravo i na dodatni iznos od 30,00 kn/mj. po članu podzastupljenog spola.

Edo Komadina – Što se događa ako se politička stranka ugasi te što ako se osnuje nova stranka.

Sanja Bukša Kustić – Sredstva ostaju u Proračunu Grada. Nova stranka ne može dobiti sredstva obzirom da se financiranje određuje prema stanju na dan konstituiranja vijeća.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA PAGA ZA 2020. GODINU

AD - 15. ODLUKA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA KOJE SE MOGU OBAVLJATI NA TEMELJU UGOVORA O OBAVLJANJU KOMUNALNIH POSLOVA

Ana Šupraha - Trenutno je na snazi Odluka o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju Ugovora o obavljanju komunalnih poslova. Kako je nakon donošenja spomenute Odluke došlo do izmjena zakonske regulative, valjalo je pristupiti donošenju nove Odluke.

Naime, člancima 48.-50. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da jedinica lokalne samouprave može obavljanje komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz njezina proračuna povjeriti fizičkoj ili pravnoj osobi na temelju pisanog ugovora. Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave odlukom određuje komunalne djelatnosti koje se na njezinu području mogu obavljati na temelju pisanog ugovora. Ugovor o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti u ime jedinice lokalne samouprave sklapa gradonačelnik odnosno općinski načelnik. Pisani ugovor o obavljanju komunalnih djelatnosti mora sadržavati: komunalne djelatnosti za koje se sklapa ugovor, vrijeme na koje se sklapa ugovor, vrstu i opseg komunalnih usluga, način određivanja cijene komunalnih usluga te način i rok plaćanja izvršenih usluga i jamstvo izvršitelja o ispunjenju ugovora. Postupak odabira osobe s kojom se sklapa ugovor o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti te sklapanje, provedba i izmjene tog ugovora provode se prema propisima o javnoj nabavi. Obzirom da je Grad Pag osnivač trgovačkih društava koja su registrirana za obavljanje komunalnih djelatnosti koje su predmet ove Odluke, u svrhu postizanja maksimalne ekonomičnosti i učinkovitosti u obavljanju komunalnih djelatnosti, predlaže se donošenje ove Odluke.

Dario Grašo – koja je razlika između ove i prijašnje odluke?

Ana Šupraha – promijenjen je Zakon o komunalnim djelatnostima te se stoga moralo izvršiti izmjenu odluke. Sada više nije propisan postupak javnog natječaja već je navedena

odredba da ukoliko netko od naših trgovačkih društava ne bi mogao obavljati te poslove da će se provesti postupak javne nabave. Nadalje, do sada nismo imali riješeno održavanje oborinskih voda, a sada se ovom odlukom to povjerava Komunalnom društvu Pag, a održavanje nerazvrstanih cesta se povjerava PAG II.

Dario Grašo – Ako sada održavanje nerazvrstanih cesta povjerimo našoj tvrtci PAG II da li oni to mogu obavljati temeljem ugovora ili moraju provesti javnu nabavu?

Ana Šupraha – Da oni također moraju provesti postupak javnu nabavu u skladu sa zakonom ovisno o vrijednosti pojedinog posla.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA KOJE SE MOGU OBAVLJATI NA TEMELJU UGOVORA O OBAVLJANJU KOMUNALNIH POSLOVA

AD - 16. ODLUKA O NEPRIHVAĆANJU PONUDE U POSTUPKU JAVNOG NATJEČAJA ZA POVJERAVANJE POSLOVA ODRŽAVANJA NERAZVRSTANIH CESTA NA PODRUČJU GRADA PAGA

Ana Šupraha - Temeljem članka 5. Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju pisanog ugovora Gradonačelnik Grada Paga donio je Odluku o objavi javnog natječaj za povjeravanje komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Paga .

Javni natječaj za povjeravanje komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Paga objavljen je na oglasnoj ploči i na web stranici Grada Paga dana te u Zadarskom listu.

Dokumentacijom za nadmetanje utvrđeno je da će se najpovoljnijom ponudom smatrati prihvatljiva, prikladna i pravilna ponuda s iskazanom najnižom ukupnom cijenom. Povjerenstvo za pripremu i provedbu postupka javnog natječaja za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u postupku pregleda i ocjene pristiglih ponuda sačinilo je Zapisnik kojim je utvrđeno da je ponudu podnio jedan (1) ponuditelj, i to: CESTE Zadarske županije d.o.o., Franka Lisice 77, 23000 Zadar te da je pristigla ponuda potpuna i prihvatljiva. Međutim, obzirom da će se obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Paga povjeriti trgovačkom društvu u vlasništvu Grada Paga, predlaže se ova Odluke.

Željko Maržić – Predlaže se da se ta jedna ponuda ne prihvati.

Ante Fabijanić – Iako je bila jedina ponuda smatram da je bila previsoka. Ostale jedinice lokalne samouprave na našem otoku asfaltiraju m² ceste za 100,00 kuna . Smatram da bi takva cijena bila adekvatna i za nas, a ne da nam se to nudi po cijeni od 200-300,00 kuna po m².

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O NEPRIHVATANJU PONUDE U POSTUPKU JAVNOG NATJEČAJA ZA
POVJERAVANJE POSLOVA ODRŽAVANJA NERAZVRSTANIH CESTA NA
PODRUČJU GRADA PAGA**

**AD - 17. ODLUKA O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI**

Ana Šupraha - Ovom Odlukom utvrđuje se svojstvo nerazvrstane ceste, javnog dobra u općoj uporabi i to za nerazvrstanu cestu na području k.o. Pag, Lokunja (NC 20), sukladno skici koja se nalazi u prilogu ove Odluke i čini njezin sastavni dio.

Temeljem Zakona o cestama, za predloženu nerazvrstanu cestu izradit će se geodetski elaborat izvedenog stanja nerazvrstane ceste, te će se kod nadležnog ureda za katastar evidentirati stvarno stanje nerazvrstane ceste te kod nadležnog zemljišno knjižnog odjela u stvarnoj površini upisati kao nerazvrstana cesta, javno dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Paga.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O UTVRĐIVANJU SVOJSTVA NERAZVRSTANE CESTE JAVNOG
DOBRA U OPĆOJ UPORABI**

**AD- 19. ODLUKA O NAKNADI ZA IZVLAŠTENJE ZEMLJIŠTA U SVRHU
IZGRADNJE NERAZVRSTANIH CESTA NA PODRUČJU GRADA PAGA**

Ana Šupraha – U svrhu komunalnog opremanja zemljišta i realizacije Urbanističkih planova uređenja na području Grada Paga, potrebno je provesti postupke izvlaštenja zemljišta za izgradnju nerazvrstanih cesta. Ovom Odlukom predlaže se određivanje iznosa naknade za izvlaštenje, kako bi se sa vlasnicima zemljišta na kojima je planirana izgradnja nerazvrstanih cesta mogle potpisati nagodbe u pojedinačnim postupcima izvlaštenja zemljišta i realizirati izgradnju nerazvrstanih cesta na području Grada Paga.

Za područje naselja Šimuni donesena je Odluka o naknadi za izvlaštenje zemljišta u svrhu izgradnje nerazvrstanih cesta na području obuhvata Urbanističkog plana uređenja naselja Šimuni te se predlaže donošenje takve Odluke i za sva ostala naselja.

Dario Grašo – zakonom iz 2011 omogućeno nam je da nerazvrstane ceste knjižimo na Grad. Da li ovom odlukom utvrđujemo naknadu za te ceste.

Ana Šupraha – Ne, ovdje se radi o izgradnji ili proširenju novih cesta. Postojeće ceste, a koje su viđene na orto-foto snimci na dan stupanja na snagu Zakona postale su vlasništvo jedinica lokalne samouprave. Upis takvih cesta trebao se provesti u katastru i zemljišniku po službenoj dužnosti no to se nije provelo. U međuvremenu geodetska uprava je dobila nov nalog o postupanju sa takvim cestama i stoga se treba donijeti odluka o utvrđivanju statusa tih cesta jer taj status mora utvrditi Gradsko vijeće. To su odvojeni postupci te ova Odluka nema veze sa evidentiranjem nerazvrstanih cesta. Ovdje se radi samo o utvrđivanju naknade za nove ceste.

Željko Maržić – Kad sam bio gradonačelnik predlagao sam donošenje takve odluke i tada je bilo primjedbi da što ćemo opet provesti nacionalizaciju. Naravno da nećemo. Zakon je rekao kako se postupa sa tim cestama. Pitanje je da li i vlasnici tih zemljišta imaju pravo na naknadu, ali neću sada o tome. Htio bih prokomentirati visinu iznosa od 75,00kn/m². Da li je ta cijena adekvatna pogotovo kada ta cesta prolazi po parceli koja ima daleko veću cijenu. Da li je to u redu. Mislim da nije. Prije smo tražili procjenu sudskog vještaka za svaku cestu, a sada se uzima ista cijena za sva područja.

Borko Oguić – Možda vrijedi i nulu. Time se podiže vrijednost tih parcela.

Ana Šupraha – Postupak izvlaštenja zemljišta je propisan zakonom. Mi nikog ne možemo prisiliti da sklopi nagodbu po ovoj predloženoj cijeni. Ukoliko se vlasnik izjasni da nije suglasan sa tom cijenom, Grad će tada provesti postupak pred Županijskim uredom državne uprave koji će provesti postupak izvlaštenja. U tom postupku će se provesti postupak procjene zemljišta. Do sada je ta cijena bila znatno niža nego ova koju predlaže Grad.

Ante Fabijanić- raspravljali o ovim cestama, pa smo bili i pozvali stanovnike Blata i tada su oni rekli da će to dati i besplatno jer će im se time podignuti vrijednost zemljišta. Hrvatske ceste su za isto to područje platili daleko manju cijenu po m². Isto tako je bilo i za područje Sv. Kuzma kada je Državna uprava odredila znatno manju cijenu od ove koju predlaže Grad. Grad se mora razvijati. Grad te ceste ne koštaju samo tu naknadu vlasnicima, jer te ceste treba asfaltirati, postaviti komunalnu infrastrukturu, te Grad takva cesta košta puno više.

Stipe Žunić- Što je sa cestom za Smokvicu.

Ante Fabijanić- Te ceste nema planu Županijskih cesta. Razgovarao sam sa njima o tom no nažalost uopće im nije to u planu. Najbolje bi bilo da za tu cestu dobijemo status državne ceste, onda bi se ta cesta realizirala. Stara cesta Pag-Novalja dobila je status nerazvrstane ceste. Što je nelogično te ćemo mi gradonačelnici i načelnici sa područja otoka zatražiti da ta cesta dobije status državne ceste i da se stavi u prioritet za obnovu. Lokalna samouprava to ne može financirati sama. Tako se dogodilo da je i dio ceste od ulaza u grad do trajektnog pristaništa kao i trajektno pristanište potpalo pod Županijsku cestu. Županijske ceste neće dati novac za asfaltiranje trajektnog pristaništa, koje košta puno, tim više što oni ne raspolazu sa značajnim sredstvima. Što više cesta pod državnim cestama lakše je održavanje i brže se dođe do sredstava.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici da su vijećnici s 9 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU
O NAKNADI ZA IZVLAŠTENJE ZEMLJIŠTA U SVRHU IZGRADNJE
NERAZVRSTANIH CESTA NA PODRUČJU GRADA PAGA

-VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Toni Herenda- Imam nekoliko pitanja: prvo što je sa kružnim tokom kod Sv. Jelene, što je sa zapošljavanjem lučkog kapetana, te što je sa zgradom na trgu tzv. kuća Matasović“. Ante Fabijanić – Izgradnja kružnog toka kod Sv. Jelene ušlo je u plan izgradnje Hrvatskih cesta kao prioritet . Sva dokumentacija je spremna i očekuje se raspisivanje natječaja te je moguće je da već do ljeta bude gotov ili najkasnije najesen.

Što se tiče zapošljavanja lučkog kapetana Ministarstvom mora, prometa i infrastrukture raspisati će natječaj za popunjenje tog radnog mjesta. Razgovarao sam sa nekim mogućim kandidatima sa našeg područja no za sada nitko nije iskazao volju za tim radnim mjestom. Tu je i specifičnost to da se traži da ima položen kapetanski ispit.

Što se tiče zgrade na trgu u tijeku je rješavanje imovinsko-pravnih poslova sa tim još jednim preostalim vlasnikom stana. Procjenu je napravio g. Babeli i u roku mjesec dana očekujemo da se vlasnici očituju o tome. Oni su zainteresirani da izađu iz tog. Da li će to biti otkup ili zamjenski stan to ćemo vidjeti. Do tada obzirom da postoji opasnost od urušavanja postavili smo zaštitne skele. Statičari će reći svoje mišljenje. Grad to neće moć financirati jer je to velika investicija. Vjerojatno će se ići na međunarodni natječaj za hotel.

2. FrančiBukša- Zamjeram vijećnicima koji su članovi Povjerenstva a ne dolaze na njih. Ukoliko ne žele biti članovi povjerenstava neka se izjasne,a ne da iako ne dolaze, kasnije komentiraju zašto je nešto doneseno ili ne.

Drugo, vezano za jezgru grada gdje svatko radi što želi, pa tako imao razne boje fasada od zelene pa nadalje, pločice na fasadi, vrata tj otvori za vrata se otvaraju duž cijelog zida, vrata se otvaraju na ulicu što prije nije bilo itd. Imali smo lijepu jezgru koju su nam ostavili naši preci, a koju mi sustavno uništavamo. Konzervatori štite samo kada se sanira crkveni objekti,dok za drugo ne mare. To nije u redu. Stoga predlažem da se na jednu od sjednica Vijeća pozove predstavnik Konzervatorskog ureda u Zadru.

3. Stipe Žunić- Imam nekoliko pitanja:

1.ceste u Proboju, Jurčevićima, Dinjiškoj i u Vlašićima. Kopalo se ali su ceste ostale razrovane. Tko će to sanirati?

2. Kada će se sanirati šetnicu u Dinjiški?

3.Kada će se sanirati divlji deponij u Vlašićima?

4. Predlažem da se prije sezone u suradnji sa TZ Grada Paga napravi plan čišćena ulazaka u mjesta.

4. Željko Maržić- Vidio sam rješenje komunalnog redara za čišćenje parcela od trstika i dr. To podržavam no nekada je nemoguće doći do tih parcela . Drugo od trstika se ne vidi prometni znak na ulazu na parcelu gdje se nalaze Županijski uredi. Trebalo bi to počistiti. Nadalje na području Velog boka i dalje se eksploatira mineralna sirovina. Ne znam da li se sa tim upoznati.

Davor Fabijanić- Što se tiče trstika naručeno je njihovo čišćenje .

Ante Fabijanić – Što se tiče ceste u Proboju ona je uništena kada se kopala voda. Zatražili smo od Komunalnog društva da ju sanira. Tako je isto i kod Dinjiške , Jurčevićima i Vlašićima i zatražili smo Komunalno društvo da to sanira. Moj stav je bez obzira o kojoj se tvrtki radi prije iskopa najprije mora dobiti suglasnost Grada te priložiti bjanko ovjerenu mjenicu. Ukoliko se nakon radova tone sanira dati ćemo na naplatu mjenice i mi to sanirati. Kaznit ćemo i direktora društva. Ne može se uništavati gradsku imovinu a da sanaciju plaća Grad. Na to nitko nema pravo i to se više neće događati.

Što se tiče šetnice u Dinjiški sanacija toga je u planu TZ Grada Paga.

Deponij u Vlašićima to je ruglo, no mi smo samo za to krivi. To se godinama skuplja a mi nismo bili u stanju donijeti odluku gdje će se takvo nešto moći odlagati. VI izmjenama plana predvidjeli smo nekoliko lokacija za takvu vrstu otpada i dati ćemo Čistoći na upravljanje, a taj deponij će se sanirati.

Što se tiče ulaza u mjesta točno je da su ulazi katastrofalni. Ove godine neće biti tako jer je kupljeno vozilo kojim će se to uređivati.

Za Koticu, ako znate tko tamo vrši iskop molim da prijavite komunalnim redarima i oni će odmah izaći na lice mjesta.

5. Dražen Crljenko- volio bih da se gradska tvrtka Čistoća upozori i uputi na konji način se zbrinjava otpad. Nedopustivo je da se otpad pali. Slikao sam što je gorilo. Nije samo gorila trava već i jogiji, plastika i dr. To je nedopustivo.

Ante Fabijanić- Obišao sam i ja deponij i vidio sam da je gorila trstika i trava. Čistoća kaže da ne zna kako je došlo do zapaljenja. Činjenica je da na otoku imamo divljih deponija i da se oni pale i na to nitko ne reagira, a sve je na našem otoku, a na naše smo reagirali i poslali prijave. Ja sam za to ali kako podnosimo prijave za naše podnesimo i za druge.

Obzirom da više nije bilo pitanja predsjednica Vijeća zaključila je rad sjednice.
Dovršeno u 13,30 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7

URBROJ: 2198/24-05/01-20-17

Pag, 27. veljače 2020.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja BukšaKustić

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jasna Magaš