

Z A P I S N I K

8. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 15. studenog 2018. godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 13,30 sati .

- PRISUTNI: Domagoj Vičević, Franči Bukša, Borko Oguić , Branimir Paro Vidolin, Toni Herenda , Željko Maržić, Ana Kuković Borgelott, Jasna Magaš, Dario Grašo i Edo Komadina
- ODSUTNI: Igor Karavanić, Veljko Pernar, Dražen Crljenko (opravdao)
- OSTALI: zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktor Komunalnog društva Pag d.o.o. Ante Čemeljić, predstavnici tvrtke Hrvatsko primorje južni ogranak Senj Milan Nekić i Darko Rukavina, direktorica „Čistoće“ Pag d.o.o. Mirjana Tičić, direktor tvrtke PAG II d.o.o. Ivica Fabijanić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag Ljubica Fabijanić, ravnatelj Gradske knjižnice Pag Vlatko Majić, djelatnica Centra za kulturu i informacije Ivana Portada, predsjednik Savjeta mladih Lauro Portada, novinar Radio Paga Marin Milić

Polaganje prisega člana Gradskog vijeća

Domagoj Vičević - dana 8. studenog 2018.godine zaprimljen je zahtjev vijećnika Ante Čemeljića, vijećnika sa liste Hrvatske demokratske zajednice, za stavljanje u mirovanje svog mandata zbog nespojive dužnosti obzirom da je dana 5. studenog imenovan za direktora Komunalnog društva Pag d.o.o.

Obzirom da je Ante Čemeljić na mjesto vijećnika izabran na lokalnim izborima 21. svibnja 2017. godine sa liste Hrvatske demokratske zajednice ista je dostavila prijedlog kojim umjesto dosadašnjeg vijećnika Ante Čemeljića za vijećnicu u Gradskom vijeću Grada Paga predlaže gospođu Jasnu Magaš iz Paga, B. Kašića 8.

Zamolio bih gospođu Jasnu Magaš dok joj pročitam tekst Svečane prisega nakon čega će izgovoriti riječ „prisežem“.

Nakon što je Jasna Magaš izgovorila riječ “prisežem“ pristupila je potpisivanju teksta Svečane prisega.

Predsjednik Vijeće je konstatirao da je sjednici nazočno 10 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 7. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnike 7. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednik je konstatirao da je sa 9 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom usvojen zapisnik 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Paga održane 5. rujna 2018.godine

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća pročitao je predloženi dnevni red te nakon prebrojavanja glasova konstatirao je da su vijećnici sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D n e v n i r e d

Prijedlozi:

1. Razmatranje Izvještaja o radu za razdoblje siječanj-lipanj 2018.godine:
 - 1.1. Paga II d.o.o
 - 1.2. Gradske knjižnice Pag
 - 1.3. Dječijeg vrtića „Paški mališani“ Pag
 - 1.4. Centra za kulturu i informacije Pag
 - 1.5. Komunalnog društva Pag d.o.o.
 - 1.6. Čistoće Pag d.o.o.
2. SPORAZUM o pripremi, realizaciji i provedbi EU projekata „Vodoopskrbni sustav Hrvatsko primorje“,
3. SPORAZUM o pripremi, realizaciji i provedbi EU projekata „Sustava odvodnje aglomeracije Pag, Poveljana i Mandre“,
4. ODLUKE o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja unutar mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“
5. PROGRAM RADA savjeta mladih za 2018.godinu.
6. Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Paga za razdoblje siječanj-lipanj 2018. godine,
7. ODLUKA o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Paga za 2017.godinu,
8. ODLUKA o pokriću proračunskog manjka u Proračunu Grada Paga iz prethodnog razdoblja,
9. ODLUKA o pristupanju izradi I izmjena i dopuna UPU turističke zone Kotica,
10. ODLUKA o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća, članovima radnih tijela Gradskog vijeća te predsjednicima Vijeća mjesnih odbora Grada Paga,
11. ODLUKA o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjera za uklanjanje odbačenog otpada,
12. Razmatranje pisma namjere Općine Poveljana (pružanje usluga predškolskog obrazovanja na području Općine Poveljana)
13. ODLUKA o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada (z.č. 7772/7)
14. ODLUKA o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada (z.č. 8389/26)
15. ODLUKA o davanju suglasnosti za ozakonjenje objekta u vlasništvu Ante Buljanovića izgrađenog na k.č. 12183 i 15294 k.o. Pag

Ad - 1.RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RADU ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LIPANJ
2018.GODINE:

1.1.PAGA II D.O.O

1.2.GRAДСKE KNJIŽNICE PAG

1.3.DJEČIJEG VRTIĆA „PAŠKI MALIŠANI“ PAG

1.4. CENTRA ZA KULTURU I INFORMACIJE PAG

1.5.KOMUNALNOG DRUŠTVA PAG D.O.O.

1.6.ČISTOĆE PAG D.O.O.

1.1.Paga II d.o.o

Ivica Fabijanić – Sve je napisano u Izvještaju te stojim na raspolaganju vijećnicima za pitanja.

Toni Herenda - zanima me da li se naplaćuje parking u mjestu Šimuni.

Ivica Fabijanić - naplaćuje se na tzv. punti Šimuni. U tijeku je izrada prometne studije kojom će biti obuhvaćeni i svi prostori koji će biti pod naplatom parkinga.

Toni Herenda – Da li se naplaćuje parking između hotela Pagus i Meridijan.

Ivica Fabijanić – tamo se parking ne naplaćuje.

Dario Grašo - Iz izvještaja je vidljivo da je PAG II radio sa gubitkom. Da li je to uobičajeno.

Ivica Fabijanić – To je rezultat samo ove godine no do tada smo radili sa dobitkom. Do toga je došlo iz razloga načina poslovanja obzirom da se najviše poslova obavlja tijekom sezone, a i iz razloga što određeni računi nisu naplaćeni.

Branimir Paro Vidolin – PAG II održava nogometno igralište na Julovici i tu se navodi iznos od 123.000,00 kuna. Zašto onda neki računi, kao što su računi za pijesak, zemlju i dr, dolaze na Grad Pag. Tko sada održava nogometno igralište kada je g. Budan bolestan?

Nadalje stoji da vi održavate i dječja igrališta, a na igralištu na Prosici je pao kabel od struje koji predstavlja opasnost.

Ivica Fabijanić - Što se tiče igrališta na plaži na Prosici za to igralište nije ugovoreno da ga održava PAG II iako ću ja odmah sutra poslati svoje djelatnike da saniraju taj elektro kabel. Što se tiče održavanja nogometnog igrališta PAG II vrši održavanje nogometnog igrališta, a materijalne troškove snosi Grad Pag. Sada to održavanje trenutno vrši drugi djelatnik.

Ana Kuković Borgelott – Pohvalila bih rad tvrtke PAG II obzirom da se našla na popisu petsto najboljih tvrtki na području Zadarske županije.

Željko Maržić – kakva je naplata parkirnih karata u odnosu na prošlu godinu?

Ivica Fabijanić – Trenutno vam ne mogu dati točan odgovor te ću vam odgovoriti pismeno, a trenutno stanje je malo bolje nego lani.

Franči Bukša- Što je sa pauk službom? Da li seona planira za slijedeću godinu obzirom da se na nekim mjestima događa da ne mogu proći ni osobna vozila ,a kamoli vatrogasci ili kola hitne pomoći?

Ivica Fabijanić – planira se sklopiti ugovor sa tvrtkom koja bi to vršila no prije toga moramo napraviti prometnu studiju koje je u izradi.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predmetno Izvješće na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu PAGA II d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2018.godine.

1.2. Gradske knjižnice Pag

Vlatko Majić – Gradska knjižnica je u navedenom razdoblju radila kao što je napisano u Izvještaju. Htio bih napomenuti da su stvoreni uvjeti za rad bibliotečne knjižnice u Poveljani i ona uskoro počinje sa radom. Knjižnica će za sada raditi dva sata svake subote. Rad knjižnice će financirati Općina Poveljana

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predmetno Izvješće na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu GRADSKE KNJIŽNICE PAG za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine.

1.3. Dječjeg vrtić „Paški mališani“ Pag

Ljubica Fabijanić – Obzirom da sve piše u Izvještaju ne bih ponavljala već stojim na raspolaganju vijećnicima za pitanja.

Franči Bukša – Što je sa uređenjem južnog dijela okoliša te ograde na objektu?

Ljubica Fabijanić – uređenje tog dijela okoliša će biti u sklopu cjelokupnog uređenja okoliša, a što se tiče ograde na objektu izvođač radova HM Patria je uzeo dio ograde i ona je dana na analizu koje će biti gotova tek negdje u ožujku iduće godine i tada će se znati što će se poduzeti vezano za ogradu.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predmetno Izvješće na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Dječjeg vrtića PAŠKI MALIŠANI Pag za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine.

1.4. Centra za kulturu i informacije Pag

Domagoj Vičević - U izvještajnom razdoblju ravnateljica Centra je bila gospođa Dijana Vuleta koja sada to više nije te otvaram raspravu po predmetom izvještaju.

Branimir Paro Vidolin - Obzirom da smo donijeli odluku o gašenju Centra zanima me kakav je trenutno njegovo status?

Sanja Bukša Kustić – Likvidaciju Centra vodi Odvjetničko društvo Bićanić i javni bilježnik. Odluku o likvidaciji donosi likvidator, a to je odvjetnik Bićanići i taj postupak je u tijeku.

Ana Kuković Borgelott – Zanima me da li djelatnica Ivana Portada dobiva plaću za svoj rad.

Ivana Portada- Da plaća se redovno isplaćuje.

Ana Kuković Borgelott – Tko će za sljedeću turističku sezonu planirati i provoditi manifestacije?

Ivana Portada- Još od ovog ljeta sam to ja obavljala u suradnji sa Gradom Pagom.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predmetno Izvješće na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu CENTRA ZA KULTURU I INFORMACIJE PAG za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2018. godine.

1.5.Komunalnog društva Pag d.o.o.

Ante Čemeljić – Obzirom da sam dužnost direktora Komunalnog društva Pag preuzeo tek pred par dana ne mogu sudjelovati u ovoj raspravi.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predmetno Izvješće na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu KOMUNALNOG DRUŠTVA Pag d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2018.godine.

1.6.Čistoće Pag d.o.o.

Mirjana Tičić – Sve je napisano u Izvještaju te sam na raspolaganju vijećnicima za pitanja.

Franči Bukša - za vrijeme pogreba često se događa da se na parkiralištu ispred mrtvačnice dođe do kaosa zbog velikog broja automobila. Da li se to može regulirati. Nadalje me zanima kada će se proširiti ulaz u groblje te kada će i održavanje ostalih groblja na području Grada doći u vašu nadležnost?

Mirjana Tičić – Što se tiče tog parkinga on je javan i tu Čistoća nema nikakvu nadležnost. Na tom parkingu su samo obilježena mjesta za potrebe crkve. Što se tiče groblja ona su u postupku legalizacije i tada će Čistoća preuzeti upravljanje i uređivanje tih groblja. Dok se groblja ne legaliziraju ne smiju se vršiti nikakve izmjene pa ni širenje ulaza.

Domagoj Vičević- Možda bi mogao prometni redar održavati red na parkiralištu za vrijeme ukopa.

Ana Šupraha – Zahtjev za legalizaciju groblja je podnesen i to je u postupku legalizacije kao i sama mrtvačnica jer je došlo do promjene namjene prostorija unutar mrtvačnice u odnosu na dobivenu dozvolu. Kada se groblja legaliziraju moći će ih preuzeti Čistoća i moći će se i uređivati.

Što se tiče prometnog redara on kontrolira samo nepropisno parkirana vozila odnosno vozila u mirovanju, a ne može vršiti regulaciju prometa.

Franči Bukša – Građani imaju velike primjedbe na veličinu otvora na podzemne kontejnere koji su vrlo mali. Često se ti uređaji kvare i ljudi smeće ostavljaju na javnu površinu, a ne u kontejnere. Što se tu može poduzeti

Mirjana Tičić – prilikom ugradnje tih kontejnera planiralo se da se tim stanovnicima u jezgri grada omogući da što manje količine otpada odnose što češće kako ga ne bi morali skladištiti u svojim kućama i kako bi im se što manje naplaćivalo. Ljudi ne poštuju veličinu otvora i ubacuju daleko veće vreće te dolazi do kvarova tih uređaja. Kada bi se otpad sortirao ne bi bilo potrebe za većim otvorima.

Ana Kuković Borgelott - da li smatrate da su nove cijene odvoza smeća previsoke i kako ćemo ljude stimulirati da selektiraju otpad?

Mirjana Tičić – sortiranje otpada nam je obveza. Ukoliko ne budemo vršili sortiranje opada tj. smanjivali količinu komunalnog otpada morati ćemo plaćati vrlo visoke penale. Neko mora vršiti to sortiranje, ali morate znati da sortiranje i košta. Miješani komunalni otpad košta daleko manje nego sortirani otpad kao što je npr. plastika tim više što dolazi i do problema na području čitave Europe gdje će se taj otpad ubuduće skladištiti obzirom da Kina više ne želi otkupljivati takav otpad.

Branimir Paro Vidolin – kako potičete ljude da sortiraju otpad kad nema nikakvih sankcija za nesortiranje otpada i nepropisno ostavljeni otpad.

Domagoj Vičević – Ljudi su zgroženi visinom novih cijena za odvoz smeća. Napravili smo financijski udar na građane. U prosjeku preko 110% povećanje. Cjenik je donesen temeljem krive prosudbe. Zanima me što se može napraviti da se te cijene smanje? Da li se ovaj cjenik može mijenjat?

Mirjana Tičić - Zakonodavac je rekao što sve ulazi u troškove gospodarenja otpadom. Konačnu cijenu koštanja određuju ti parametri kao i ukupan broj korisnika. Mi možemo reći da nećemo ništa raditi te tako smanjiti cijenu koštanja. Mi imamo i problem odlaganja otpada i stoga smo morali otvoriti i novu kazetu, a sve to košta.

Borko Oguić - Vrlo je jednostavno. Ako je nešto prije koštalo 100 kuna onda je nelogično da 1. 7. to košta 200 kuna. došlo je do velikog nezadovoljstva kod ljudi. Predlažem da ovo Vijeće predloži Skupštini društva da preispita sadašnji cjenik i pokuša iznaći način da ga sa 31.12 promijeni. Kada se išlo u promjenu cijene intencija je bila da ovih 1000 objekata iz kojih se odvozi smeće tijekom cijele godine da plaćaju manje u odnosu na vikendaše koji su povremeno tu a radi kojih se mora imati veliki broj radnika, strojeva isl. Treba više opteretiti takve potrošače, a ne stalno stanovništvo. Ovakav cjenik je neodrživ. Dakle predlažem da Skupština društva preispita ovakav cjenik i do 31. 12. predloži novi.

Mirjana Tičić - prilikom izrade sadašnjeg cjenika su se vodile razne rasprave gdje se predlagalo da paušal bude daleko veći, no od toga se odustalo i predložio se ovakav kakav je sada na snazi. Zakonodavac je izjednačio povremene i stalne stanovnike.

Domagoj Vičević - jednadžbe za obračun mogu biti različite. Prilikom izrade cjenika je trebalo napraviti projekciju na primjeru prosječne obitelji.

Mirjana Tičić – moram napomenuti da u tu cijenu ulaze i nenaplaćena potraživanja.

Željko Maržić – smanjenja cijene odvoza može biti u racionalizaciji kako odvoza i sl.

Mirjana Tičić – U zimskom periodu broj odvoza je daleko manji nego u ljetnom kada se komunalni otpad iz kućanstava odvozi 6 dana u tjednu, a iz poslovnih objekata 7 dana. Tu je plus i odvoz selektivnog otpada. Stoga ljeti imamo i veći broj zaposlenih nego zimi.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predmetno Izvješće na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 5 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ donijeli

ZAKLJUČAK

Ne prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu ČISTOĆE PAG d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2018.godine.

Izašli su vijećnici Toni Herenda i Franči Bukša te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

Na prijedlog vijećnika Borka Oguića vijećnici su sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

Predlaže se Gradonačelniku Grada Paga, kao predsjedniku Skupštine trgovačkog društva „Čistoće d.o.o. Pag, da razmotri mogućnost izmjene cjenika obavljanja komunalne usluge odvoza smeća obzirom na nezadovoljstvo građana nakon poskupljenja.

Predlaže se da se izmjene cjenika izvrše na način da novi cjenik stupi na snagu dana 1.1. 2019.godine

Vratili su se vijećnici Toni Herenda i Franči Bukša te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD- 2. SPORAZUM O PRIPREMI, REALIZACIJI I PROVEDBI EU PROJEKATA „VODOOPSKRBNI SUSTAV HRVATSKO PRIMORJE“

Milan Nekić - Rađena je studija da se sagleda kakvo je stanje vodoopskrbnog sustava na ovom našem području te što treba sanirati odnosno napraviti u svrhu poboljšanja vodoopskrbe. Ta studija je gotova i pokazala je stvarne nedostatke i potrebe. Tako se trenutno na otok Pag može isporučiti 176 lit/sek što je nedostatno. Obzirom da se radi o velikom ulaganju zatražili smo pomoć Hrvatskih voda koje su nas uputile što dalje. Upriličen je sastanak svih vlasnika vodoopskrbnog sustava Hrvatsko primorje južni ogranak Senj i temeljem toga sačinjen je ovaj Sporazum. Predmet Sporazuma je reguliranje međusobnih prava i obveza stranaka u pogledu suradnje kod pripreme i provedbe zajedničkog projekta „Vodoopskrbni sustav Hrvatsko primorje“. Glavni strateški cilj ovog Sporazuma je ostvarenje tehničkih, pravnih i organizacijskih preduvjeta za izradu studijsko-projektne i natječajne dokumentacije u prvoj fazi realizacije projekta, a što obuhvaća:

- Izrada projektnog zadatka za Projekt "Vodoopskrbni sustav Hrvatsko primorje",
- Izrada Studije izvodljivosti za Projekt "Vodoopskrbni sustav Hrvatsko primorje",
- Izradu natječajne-tender dokumentacije za izvođenje radova, nabavu roba i usluga na EU Projektu "Vodoopskrbni sustav Hrvatsko primorje"

Predviđeni izvori financiranja predmetnog Projekta su:

Dakle izradu studije i tender dokumentacije bi financirale Hrvatske vode sa 85%, a preostalih a15% bi financirali svi stali sudionici ovog Sporazuma sukladno udjelima.

U članku 6. predviđeni izvori financiranja predmetnog Projekta su:

-Bespovratna sredstva sufinanciranja Kohezijskog fonda, bespovratna sredstva sufinanciranja ministarstva nadležnog za vodno gospodarstvo (trenutno Ministarstvo zaštite okoliša i energetike),bespovratna sredstva sufinanciranja Hrvatskih voda, sredstva vlastitog sudjelovanja potpisnika sporazuma odnosno jedinica lokalne samouprave (lokalna

komponenta). Temeljem ovog Sporazuma jedinice lokalne samouprave bi projekt sufinancirale cca 10% ukupnog iznosa. Predmetna studija će se raditi cca 1,5 godinu do kada će vjerojatno strane ovog sporazuma uspostaviti jedinstveno distributivno područje koje će obuhvaćati sva vodouslužna područja i aglomeracije korisnika i partnera s jedinstvenim cijenama vodnih usluga, naknada i standarda. Ovim Sporazumom omogućava se da se napravi projektna dokumentacija i krene u izradu Studije izvodivosti te traženju sufinanciranja ovog projekta.

Ovim Sporazumu, osim sedam suvlasnika, obuhvaćeni su i Općina Kolan i Općina Lopar i njihova komunalna društva, koji nisu suvlasnici, iz razloga što su oni isporučitelji odvodnje i iz tog razloga moraju biti navedeni u Sporazumu.

Trenutno se planira raditi HE Senj 2, gdje smo se izborili za dobar status, obzirom da se planira napraviti akumulacija u Kosinju i ta voda koja bi bila stajačica sigurno neće biti iste kvalitete kao voda koju sada dobivamo ali smo se uspjeli izboriti ako se dokaže da je ta kvaliteta lošija oni će nam kupiti svu opremu za poboljšanje kvalitete vode.

Franči Bukša- Ako će Hrvatsko primorje južni ogranak biti isporučitelj zanima me što će biti sa sadašnjim komunalnim društvima.

Milan Nekić – Oni će biti podružnice poduzeća Hrvatsko primorje južni ogranak.

Borko Oguić- Molim vas da u preambuli Sporazuma obavezno navedete koji su to osnivači (svih sedam) uz suvlasničke dijelove, te onda navedete i ostale partnere. Ovaj vodovod je osnovan pred 30 godina i tada smo mislili da će te količine od planiranih 200 litara biti dovoljne za budućih 50 godina, a već sada su nedostatne. Sporazum je odlična stvar ali molim da posebno navedete osnivače. Mi ćemo ovaj Sporazum prihvatiti ali vas molim da navedete ono što je istina.

Milan Nekić – U ovom momentu vam ne mogu reći da li to mogu navesti te ću se vezano za to konzultirati sa pravnim službama vezano za to.

Dario Grašo - Koji bi bio projektni zadatak za naše područje'

Milan Nekić – zamjenski cjevovod od Hrmatina do Stinice, nova podmorska cijev, precrpna stanica Komorovac i Gorica, Vodosprema Babelina draga, Vrčići, Velo blato, Sv.Martin te magistralni cjevovod. Studija izvodivosti će točno pokazati što od toga stvarno treba da se dobije potrebna količina vode jer sadašnjih 176 litara je malo.

Davor Fabijanić – kakva je mogućnost dovođenja vode od Hrmatina preko Karlobaga na Pag?

Darko Rukavina – to je jako utopistička ideja obzirom da se Karlobag odredio da će snabdijevanje vodom vršiti od strane Zadra. Pored toga propusna moć cjevovoda od Hrmatina do Karlobaga bi bila cca 60 litara, a onda prema Pagu daleko manje što je neisplativo.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O DAVANJU SUGLASNOSTI NA SPORAZUM O PRIPREMI, REALIZACIJI I PROVEDBI EU PROJEKATA „VODOOPSKRBNI SUSTAV HRVATSKO PRIMORJE“

AD - 3. SPORAZUM O PRIPREMI, REALIZACIJI I PROVEDBI EU PROJEKATA
„SUSTAVA ODVODNJE AGLOMERACIJE PAG, POVLJANA I MANDRE“

Ante Čemeljić - Predmet Sporazuma je reguliranje međusobnih prava i obveza stranaka u pogledu suradnje kod pripreme i provedbe zajedničkog projekta „Sustava odvodnje Aglomeracije Pag, Poveljana i Mandre“

Glavni strateški cilj ovog Sporazuma je ostvarenje tehničkih, pravnih i organizacijskih preduvjeta za izradu studijsko-projektne i natječajne dokumentacije u prvoj fazi realizacije projekta, a što obuhvaća:

- Izrada projektnog zadatka za Projekt "Sustava odvodnje Aglomeracije Pag, Poveljana i Mandre",
- Izrada Studije izvodljivosti za Projekt "Sustava odvodnje Aglomeracije Pag, Poveljana i Mandre",
- Izradu natječajne-tender dokumentacije za izvođenje radova, nabavu roba i usluga na EU Projektu "Sustava odvodnje Aglomeracije Pag, Poveljana i Mandre"

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI NA SPORAZUM O PRIPREMI, REALIZACIJI I
PROVEDBI EU PROJEKATA „SUSTAVA ODVODNJE AGLOMERACIJE PAG,
POVLJANA I MANDRE“**

AD -4. ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA UNUTAR
MJERE 7 „TEMELJNE USLUGE I OBNOVA SELA U RURALNIM PODRUČJIMA“

Ante Čemeljić – Ugradnjom tehničkog informacijskog sustava (TIS) omogućavalo bi se jednostavnije i kvalitetnije sagledavanje stanja vodoopskrbe i odvodnje na cijelom području. Dakle lakše i brže bi se mogli detektirati kvarovi te isti brže otklanjati. Za korištenje tog sustava izvršila bi se obuka djelatnika Komunalnog društva. Sam sustav Komunalno društvo Pag bi koštao ukupno 22.500,00 kuna iako sam sustav košta daleko više jer bi se preostali dio sufinancirao iz sredstava unutar mjere 7. Stoga je potrebna suglasnost Vijeća da se Komunalno društvo može prijaviti na natječaj za provedbu ulaganja unutar mjere 7 „Temeljene usluge i obnova sela u ruralnim područjima“.

Dario Grašo – ovdje na str. 4. i 6. piše da su ti troškovi daleko više tj. 400.00,00 kuna.

Ante Čemeljić – Imamo ugovor od konzultantske kuće koji će pripremati i voditi taj projekt. Cijena izrade tog projekta je 37.000,00 kuna kao i za vođenje tog projekta do kraja. Obzirom da se prijavljujemo na ovu mjeru taj prvi iznos se sufinancira u 100% iznosu, a od drugog iznosa od 37.000,00 kuna obveza Komunalnog društva bi iznosila 22.500,00 kuna.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA UNUTAR
MJERE 7 „TEMELJNE USLUGE I OBNOVA SELA U RURALNIM PODRUČJIMA“**

AD -5. PROGRAM RADA SAVJETA MLADIH ZA 2018.GODINU.

Lauro Portada - U materijalima vam je dostavljen Program rada mladih sa financijskim pokazateljima te stojim na raspolaganju za pitanja

Domagoj Vičević – sjednica Savjeta mladih je održana 18. lipnja. Zašto je ovaj materijal tek sada dostavljen Vijeću?

Lauro Portada – Od članova Savjeta mladih dobio sam zahtjev za neke izmjene u samom Programu od čega su odustali. Ta sjednica je održana u rujnu te je nakon toga dostavljen ovaj materijal.

Toni Herenda – kakva je suradnja sa Savjetima mladih u drugim sredinama na području RH?

Lauro Portada – U Programu rada je navedena suradnja i sa drugim savjetima mladih. U ovom trenutku imao uspostavljenu suradnju sa Savjetom mladih Grada Novalje, a onda ćemo ići i u suradnju sa savjetima mladih na nivou županije i dr.

Izašli su vijećnici Branimir Paro Vidolin i Dario Grašo te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Paga za 2018.godinu.

Vratili su se vijećnici Branimir Paro Vidolin i Dario Grašo te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD -6. IZVJEŠTAJ O RADU GRADONAČELNIKA GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LIPANJ 2018. GODINE

Željko Maržić – Na strani 3. Izvještaja navedeni su dugovi sa naslova sudskih sporova. Temeljem presude trgovačkog suda u sporu Grad-RAJ d.o.o., koju sam danas dobio temeljem mog traženja na prošloj sjednici Vijeća, Grad je dužan isplatiti 7,4 milijuna kuna zajedno sa zateznom kamatom koja ovdje nije navedena, a koja će isto toliko iznositi. Dakle dug bi bio 15 milijuna kuna. Zajedno sa presudom koju imamo vezno za spor sa gospodinom Jovićem ti dugovi bi iznosili oko 25 milijuna kuna. Moje pitanje je vezano za kako političku tako i materijalnu odgovornost koja proizlazi iz ovakvih presuda. 2009.godine je to zemljište prodano tvrtki RAJ d.o.o, a u veljači 2010.godine Državno odvjetništvo je uputilo Gradu Pagu zahtjev za mirnim rješenjem spora. Po tome se nije postupilo te je nakon toga uslijedila tužba i to sada Grad košta silne milijune kuna. U tom razdoblju sam bio vijećnik ali takve informacije nismo dobili. Ako je to upućeno Gradu netko je to u Gradu zaprimio. Stroga postavljam pitanje odgovornosti za takvo nepostupanje. To je nedopustivo, a na kraju ove troškove plaćaju građani. O tome u Izvještaju nema ni riječi.

Branimir Paro Vidolin – U izvještaju stoji da Grad na ime tog duga mjesečno plaća 40.000,00 kuna. Da li je u to uračunata i kamata, a ako ne koliko ona iznosi?

Diogen Šuljić – To je samo glavnica.

Željko Maržić – Znači taj iznos se stalno penje.

Domagoj Vičević – političku odgovornost se ne može tražiti.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi Izvještaj na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Paga za razdoblje siječanj-lipanj 2018 godine.

AD - 7. ODLUKA O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA GRADA PAGA ZA 2017.GODINU

Dogen Šuljić - Temeljem Zakona o proračuna propisana je obveza sastavljanja financijskih izvještaja proračuna za razdoblja u tijeku proračunske godine i za tekuću proračunsku godinu.

Na kraju izvještajnog razdoblja utvrđuje se rezultat poslovanja odnosom ukupnih prihoda/primitaka i rashoda/izdataka u okviru podskupine 922 višak/manjak prihoda.

Člankom 82. Pravilnika o proračunskom računovodstvu i računskom planu propisano je da se stanja utvrđena na osnovnim računima podskupine 922 – višak/manjak prihoda iskazana u financijskim izvještajima za proračunsku godinu raspoređuju u slijedećoj proračunskoj godini Odlukom o raspodjeli rezultata.

Iz financijskih izvještaja Grada Paga na dan 31.12.2017. godine kao financijski rezultat poslovanja utvrđen je zbirni manjak prihoda u iznosu od 3.886.561,25 kuna. Utvrđeni financijski rezultat poslovanja u računovodstvenoj strukturi proizlazi iz viška prihoda poslovanja u iznosu od 384.080,56 kuna i manjka prihoda od nefinancijske imovine u iznosu od 4.270.641,81 kuna.

Višak prihoda poslovanja ostvaren je dijelom iz prenesenog viška prihoda poslovanja iz ranijih godina te dijelom više ostvarenih prihoda poslovanja u odnosu na izvršene rashode poslovanja iz tekuće 2017. godine.

Manjak prihoda od nefinancijske imovine rezultat je manje ostvarenih prihoda od prodaje gradske imovine i većeg ulaganja u nabavu stana, garaža, opreme te dodatnih ulaganja u građevinske objekte u 2017. godini u manjem djelu i prenesenog manjka prihoda od nefinancijske imovine iz ranijih godina u većem djelu.

Ovom Odlukom utvrđen je rezultat poslovanja, preraspodjela u strukturi rezultata poslovanja radi pokrića dijela manjka od nefinancijske imovine, utvrđen je višak namjenskih prihoda i njihov raspored kao i obveza uključivanja neutrošenih nenamjenskih prihoda u izmjenu i dopunu Proračuna Grada Paga za 2018. godinu.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao Prebrojavanjem glasova konstatirano da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA GRADA PAGA ZA 2017.GODINU

AD -8. ODLUKA O POKRIĆU PRORAČUNSKOG MANJKA U PRORAČUNU GRADA PAGA IZ PRETHODNOG RAZDOBLJA

Diogen Šuljić - Uputama za izradu Proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za razdoblje 2018.-2020. godine objavljene na određeno je da financijski plan mora sadržavati i predviđeni manjak odnosno višak poslovanja te da je potrebno s navedenim bilančnim kategorijama postići uravnoteženje. Financijski plan koji uključuje isključivo plan prihoda i rashoda bez rezultata poslovanja ne pruža cjelovit financijski okvir za donošenje odluka o budućoj potrošnji i izvorima financiranja. Budući da ostvareni rezultat poslovanja poznat tek nakon donošenja Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna za prethodnu godinu, prilikom izrade financijskog plana u obzir se uzima planirani rezultat poslovanja. Ukoliko preneseni manjak čini značajan dio ukupnog financijskog plana odnosno ukoliko se s obzirom na projekciju prihoda i stvorene obveze ne može realno pokriti u jednoj proračunskoj godini, moguće je sukcesivno planirati pokriće proračunskog manjka kroz godine i to pod uvjetom da se uz financijski plan donese i akt koji sadržava: 1. Analizu i ocjenu postojećeg stanja institucije, 2. Prijedlog mjera za otklanjanje utvrđenih uzroka nastanka negativnog poslovanja te mjera za stabilno održivo poslovanje, 3. Akcijski plan provedbe mjera.

U skladu sa Uputama za izradu proračuna jedinice i područne (regionalne) samouprave za razdoblje 2018.-2020. godine i preporuci Državne revizije ovim Prijedlogom Odluke o pokriću proračunskog manjka utvrđuje se rezultat poslovanja te način i dinamika pokrića proračunskog manjka iz prethodnih godina, a koji se prenose i planiraju u Proračunu Grada Paga za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu.

Proračunski manjak temelji se na Godišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna Grada Paga za 2017. i financijskim izvještajima za razdoblje 01.01.-31.12.2017. godine u kojem je utvrđen manjak prihoda i primitaka iz prethodnih godina u iznosu od 3.180.806,45 kuna.

Ovom Odlukom utvrđuje se i dinamika pokrića proračunskog manjka odnosno plan i projekcija pokrića manjka kroz naredne godine.

Analiza i ocjena postojećeg financijskog stanja s prijedlogom mjera za otklanjanje uzroka negativnog poslovanja, mjerama za stabilno poslovanje i akcijskim planom provedbe navedenih mjera čine prilog Odluke i njezin je sastavni dio.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O POKRIĆU PRORAČUNSKOG MANJKA U PRORAČUNU GRADA PAGA IZ PRETHODNOG RAZDOBLJA

AD -9. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI I IZMJENA I DOPUNA UPU TURISTIČKE ZONE KOTICA

Ana Šupraha – Trenutno je na snazi Urbanistički plan uređenja turističke zone Kotica.

Od strane Gradskog vijeća Grada Paga donesena je Odluka o izradi I. Izmjena i dopuna UPU TZ „Kotica“ (18.03.2016.).

Obzirom da su od donošenja spomenute Odluke prošle dvije godine, a nije objavljena javna rasprava o prijedlogu Plana, sukladno članku 87. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju, Odluka je prestala važiti i potrebno je donijeti novu.

Dopisom od 01.09.2016. Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije dao je mišljenje da za izradu I. Izmjena i dopuna UPU TZ „Kotica“ nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš.

Investitor, tvrtka Merula d.o.o., koja je vlasnik zemljišta u obuhvatu spomenutog UPU-a, obratio se Gradu Pagu sa zahtjevom za izradu izmjena i dopuna UPU-a turističke zone Kotica, a u zahtjevu izražavaju spremnost u cijelosti financirati trošak izrade spomenutog Plana.

Osnovni cilj bio bi redefiniranje načina priključenja na infrastrukturu u kazeti A te sukladno tome i izmjene položaja trasa i priključenja na infrastrukturu i redefiniranja površina izgrađenosti i iskoristivosti.

Obzirom da je namjera omogućiti realizaciju turističke zone Kotica i da Grad Pag neće snositi nikakav trošak, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O PRISTUPANJU IZRADI I IZMJENA I DOPUNA
UPU TURISTIČKE ZONE KOTICA**

AD - 10. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAKNADAMA
ČLANOVIMA GRADSKOG VIJEĆA, ČLANOVIMA RADNIH TIJELA GRADSKOG
VIJEĆA TE PREDSJEDNICIMA VIJEĆA MJESNIH ODBORA GRADA PAGA

Predsjednik Vijeća Domagoj Vičević pročitao je obrazloženje po predmetnoj Odluci.

Sanja Bukša Kustić - Predlaže se izmjena visine naknade za predsjednike Vijeća mjesnih odbora na način da se ona izjednači s visinom naknade vijećnika. Na ovaj prijedlog Odluke Povjerenstva za proračun i financije dalo je amandman koji glasi: Prihvaća se prijedlog Odluke time da se u Odluci iza iznosa 660,00 kn doda riječ “neto” te da se izmjeni Odluka na način da predsjednik Vijeća mjesnih odbora sjednice mora sazvati u roku 90 dana a ne 60 dana.

Isto tako se predlaže da predsjednici Vijeća mjesnih odbora da u dogovoru sa gradonačelnikom odrede dan u tjednu radi rada sa stranka.“

Dario Grašo – Dao bih ispravak na zaključak Povjerenstva gdje piše:“ Isto tako se predlaže da predsjednici Vijeća mjesnih odbora da u dogovoru sa gradonačelnikom odrede dan u tjednu radi rada sa stranka ma,,. To je bio moj prijedlog da nemaju obvezu sastajanja u roku 60 dana već u da im se taj rok produži na 90 dana te da odrede dan u tjednu za stranke i da taj dan dobiju naknadu tj. dnevnicu.

Borko Oguić – Prijedlog je bio da nemaju obvezu sazivanja Vijeća u roku od 60 dana već u roku 90 dana isto kao i Vijeće a za taj dan kad rade sa strankama da dobiju dnevnicu.

Davor Fabijanić- kao predlagatelj akta prihvaćam amandman Povjerenstva za proračun i financije.

Toni Herenda- Zašto se smanjuju naknade.
Domagoj Vičević – Ne znam, ovo je prijedlog gradonačelnika.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici (zajedno sa amandmanom Povjerenstva koji je prihvatio predlagatelj) s 9 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAKNADAMA
ČLANOVIMA GRADSKOG VIJEĆA, ČLANOVIMA RADNIH TIJELA GRADSKOG
VIJEĆA TE PREDSJEDNICIMA VIJEĆA MJESNIH ODBORA GRADA PAGA

AD -11. ODLUKA O MJERAMA ZA SPRJEČAVANJE NEPROPISNOG ODBACIVANJA
OTPADA I MJERA ZA UKLANJANJE ODBAČENOG OTPADA

Ana Šupraha - Imamo amandman gradonačelnika na prijedlog odluke na način da se članak 2. izmijeni tako da glasi: „Članak 2.
Nepropisno odbačenim otpadom u smislu ove Odluke, smatra se otpad koji nije odložen u skladu sa zakonom, odlukama Grada Paga i drugim pozitivnim propisima, na propisani način ili na mjesta određena za odlaganje otpada, već je odbačen na nekretninama u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba.“

Zakonom o održivom gospodarenju otpada propisana je obveza jedinice lokalne samouprave da donese Odluku o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje nepropisno odbačenog otpada. Predmet reguliranja ove Odluke su samo mjere uklanjanja otpada propisane navedenim člankom 36. Zakona. Radi se o slučaju uklanjanja nepropisno odbačenog otpada na nekretnine u privatnom vlasništvu, kada komunalni redar rješenjem naređuje, vlasniku nekretnine ili posjedniku ako vlasnik nije poznat ili osobi koja upravlja određenim područjem (dobrom), uklanjanje tog otpada. Ako temeljem rješenja komunalnog redara, u određenom roku koji ne može biti duži od 6 mjeseci, otpad ne ukloni vlasniku nekretnine ili posjednik ako vlasnik nije poznat ili osoba koja upravlja određenim područjem (dobrom) kao obveznik uklanjanja otpada, onda je zakonska obveza da otpad ukloni Grad Pag. Pri tom, će Grad Pag imati pravo tražiti od obveznika uklanjanja otpada naknadu troškova za takvo uklanjanje. Grad Pag će u svakom slučaju morati u svom trošku ukloniti nepropisno odbačeni otpad ukoliko obveznik uklanjanja otpada nije poznat. Odlukom su propisane maksimalne prekršajne novčane kazne prema članku 33. Prekršajnog zakona za obveznike uklanjanja nepropisno odbačenog otpada. Za pravnu osobu kao obveznika uklanjanja otpada to je novčana kazna u iznosu od 10.000,00 Kn i za fizičku osobu obveznika uklanjanja otpada to je 2.000,00 Kn.

Branimir Paro Vidolin – Dali je moguće da privatna osoba fotografira onog tko odbacuje otpad i to dostavi Gradu.

Ana Šupraha – Da, moguće je.

Obzirom da je predlagač dao amandman na predloženi tekst Odluke on postaje sastavni dio Odluke i o njemu se posebno ne glasa.

Izašla vijećnica Ana Kuković Borgelott te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici (zajedno sa amandmanom Povjerenstva) s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O MJERAMA ZA SPRJEČAVANJE NEPROPISNOG ODBACIVANJA
OTPADA I MJERA ZA UKLANJANJE ODBAČENOG OTPADA**

Vratila se vijećnica Ana Kuković Borgelott te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD- 12. RAZMATRANJE PISMA NAMJERE OPĆINE POVLJANA (PRUŽANJE
USLUGA PREDŠKOLSKOG OBRAZOVANJA NA PODRUČJU OPĆINE
POVLJANA)

Domagoj Vičević- u materijalima ste dobili pismo namjere Općine Poveljana o pružanju usluga predškolskog obrazovanja na području Općine Poveljana. Jučer smo imali koordinaciju gdje smo zaključili da Općina Poveljana u suradnji sa direktoricom odnosno Upravnim vijećem Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag napravi prijedlog sporazuma koji će se dostaviti ovom Vijeću i tek onda razmotrimo prijedlog Općine Poveljana obzirom da nemamo nikakve pokazatelje vezano za to.

Željko Maržić - Jesam za takvo objedinjavanje, ali bi bilo dobro da imamo i financijske pokazatelje odnosno da se definiraju svi odnosi.

Franči Bukša – Trebalo bi se točno navest što se preuzima i pod kojim uvjetima.

Jasna Magaš – Zanimaju me financijski dio, dakle održavanje zgrade, grijanje, plaćanje djelatnika itd. Slažem se da ta djelatnost uđe u sastav našeg vrtića, ali da to sve financira Općina Poveljana.

Borko Oguić – Činjenica je da Općina Poveljana sama ne može isfinancirati vrtić u skladu sa propisima. Stoga bi oni prešli u sastav našeg vrtića, a sporazumom treba biti definirano na način da sve to financira Općina Poveljana.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK

Predlaže se Općini Poveljana da u suradnji s Dječjim vrtićem „Paški mališani“ Pag izradi prijedlog Sporazuma o pružanju usluga predškolskog odgoja i obrazovanja na području Općine Poveljana kojim će biti regulirana sva prava i obveze te da isti dostavi Gradskom vijeću Grada Paga na razmatranje.

AD- 13. ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA PRODAJU
ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU GRADA(Z.Č. 7772/7)

Ana Šupraha - Svrha prodaja predmetne nekretnine je osiguravanje sredstava za financiranje tekućih projekata.

Naime, prihod od prodaje nekretnina predstavlja namjenska sredstva za financiranje kapitalnih rashoda, kao što je izgradnja objekta Dječjeg vrtića u Pagu, uređenje Doma kulture, sanaciju Kneževog dvora, sanaciju ostalih zgrada u vlasništvu Grada Paga i sl.

Procjena sudskog vještaka je bila nešto niža, no gradonačelnik je predložio kao što stoji u Odluci da se predmetno zemljište proda o cijeni od 640,00 kn/m² odnosno 369.920,00 kn.

Željko Maržić – Gdje je predviđen pristup da ove parcele?

Ana Šupraha - što se tiče katastarskog plana ova parcela nema predviđen formalni Pristup, a što je stvarno u naravi to treba vidjeti na terenu . Moguće je da u naravi postoji nerazvrstana cesta do te parcele.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA PRODAJU
ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU GRADA(Z.Č. 7772/7)**

AD 14. ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA PRODAJU
ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU GRADA (Z.Č. 8389/26)

Ana Šupraha - Svrha prodaja predmetne nekretnine je osiguravanje sredstava za financiranje tekućih projekata.

Naime, prihod od prodaje nekretnina predstavlja namjenska sredstva za financiranje kapitalnih rashoda, kao što je izgradnja objekta Dječjeg vrtića u Pagu, uređenje Doma kulture, sanaciju Kneževog dvora, sanaciju ostalih zgrada u vlasništvu Grada Paga i sl.

Početna cijena zemljišta po procjeni vještaka iznosila je 3.246.000,00 , a gradonačelnik predlaže da iznosi 3.958.500,00 kuna.

Željko Maržić – Da li je provjereno da i ovo nije šumsko zemljište u vlasništvu Hrvatskih šuma?

Ana Šupraha - vlasnički list je čist s tim da se u povijesnom listu vidi da je u ovom z.k. ul. bila upisana i čestica koja je prodana RAJ d.o.o. Dakle Državno odvjetništvo se žalilo samo na tu jednu česticu koja je prodana RAJ d.o.o., a na ovoj čestici ne postoji nikakva zabilježba. Bilo bi logično da kada su stavili zabilježbu za jednu česticu da bi stavili i za ovu drugu, a to nisu učinili do sada a od tada je prošlo puno godina. Šumska zemljišta nisu učinjena javnima te je teško provjeravat da li je nešto pod šumskim zemljištem ili nije.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU
O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA PRODAJU
ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU GRADA (Z.Č. 8389/26)**

AD - 15. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U
VLASNIŠTVU ANTE BULJANOVIĆA IZGRAĐENOG NA K.Č. 12183 I 15294 K.O. PAG

Ana Šupraha - Ante Buljanović iz Paga, Prosika 13, podnio je zahtjev Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Ispostava Pag, radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za izgrađenu stambenu zgradu na k.č. 12183 i 15294, obje k.o. Pag.

Obzirom da predmetni objekt balkonima ulazi u zračni prostor iznad javne površine, Upravni odjel prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove je temeljem čl. 6. st. 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, zatražio izdavanje potvrde da je predmetna zgrada izgrađena u skladu sa posebnim uvjetima.

Kako je uvidom u dokumentaciju utvrđeno da javnom površinom iznad koje se nalaze sporni balkoni mogu prolaziti vozila, te da ista ne ometa promet, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU

**O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U
VLASNIŠTVU ANTE BULJANOVIĆA IZGRAĐENOG NA K.Č. 12183 I 15294 K.O. PAG**

- VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Branimir Paro Vidolin – Građane zanima kako će funkcionirati budući vezovi odnosno do kada se moraju prijaviti za eventualno novi vez obzirom na postavljanje novih vezova u dijelu ispred Karina.
Davor Fabijanić – Upravitelj tih vezova je Lučka uprava. Oni su postojeće stanje slikali i sve popisali. Vezovi će biti grupirani u tri skupine i tako se dodjeljivati. Najprije će se dodijeliti domicilnom stanovništvu, postojećim korisnicima te novim. Vjerojatno će se izabrati koncesionar koji će time upravljat.
2. Domagoj Vičević – Što je sa zidićem na Vodicama izgrađenim ispred kuće bivšeg kapetana? Što je sa stepenicom na kući Iva Fačinija?
Ana Šupraha - Lučki kapetan je bio na lice mjesta i vodi se postupak. Što se tiče stepenice redari su bili na terenu i pokrenuli postupak.
3. Franči Bukša – kada će se skinuti skela u ulici Ivana Mirkovića?
Ana Šupraha – Tamo postoji problem statike ruševne zgrade i skela služi kao zaštita. Postoji mogućnost da Grad to sanira o svom trošku i račun ispostavi vlasniku ali tako nešto treba planirati u Proračunu.
4. Branimir Paro Vidolin – U krugu magazina soli postoji veliko broj mačaka o kojima niko ne brine. Još će se više razmnožiti. Što se može poduzeti da ih se zbrine?
Ana Šupraha- njih treba uhvatiti i zbrinuti.

5. Domagoj Vičević – Što je sa hotelom Bellvue? Da li imamo kupca? Do kada ćemo tolerirat onakvo ruševno stanje. Gosti to slikaju i stavljaju na Internet što nije dobra reklama za naš Grad. Dakle, zanima me da li se novi investitor pojavio u Gradu?
Ana Šupraha - Krenulo se sa kažnjavanjem ali je to stopirano jer se investitor obratio sa namjerom da se tamo nešto dogodi.
Dario Grašo - bila je javna dražba koju je raspisala banka i koliko znam to je nanovo kupljeno.
Ana Šupraha – Izgleda da je samo tvrtka prodana i izvjesno je da će ostati isti vlasnik.

Dovršeno u 16,20 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7

URBROJ: 2198/24-05/01-18-8

Pag, 15. studenog 2018.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Domagoj Vičević