

Z A P I S N I K

1. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 1. kolovoza 2017.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 11,00 sati u prostorijama

PRISUTNI: Domagoj Vičević, Borko Oguić, Franči Bukša, Anđelo Pernar, Ante Čemeljić, Branimir Paro Vidolin, Ana Kuković Borgelott, Željko Maržić, Dražen Crljenko, Dario Grašo, Toni Herenda i Edo Komadina došao u tijeku sjednice)

ODSUTNI: Igor Karavanić

OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktorica Komunalnog društva Pag d.o.o. Irena Buljanović, direktorica „Čistoće“ Pag d.o.o. Mirjana Tičić, direktor tvrtke PAG II d.o.o. Ivica Fabijanić, ravnateljica Centra za kulturu i informacije Pag Dijana Vuleta, direktorica Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag Ljubica Fabijanić, ravnatelj Gradske knjižnice Pag Vlatko Majić odvjetnik Hrvoje Bičanić

Predsjednik je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 11 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 1. i 2 Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnike 1. i 2. Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da više nitko od vijećnika nije imao primjedbu na zapisnike, predsjednik Vijeća je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) usvojeni zapisnici 1. i 2. Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća održane 20. lipnja i 06.srpnja i 2017.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća pročitao je predloženi dnevni red te predložio da se isti nadopuni sa točkom 17. Koja glasi: Prijedlog ODLUKE o kratkoročnom zaduženju putem okvirnog kredita po poslovnom računu.

Zatim je dao na glasanje dnevni red sa predloženom dopunom, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D N E V N I R E D

Prijedlozi:

1.Razmatranje Izvještaja o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2016.godine:

1.1.Komunalnog društva Pag d.o.o.

1.2.Čistoće Pag d.o.o.

1.3.Paga II d.o.o

1.4.Gradske knjižnice Pag

1.5.Dječijeg vrtić „Paški mališani“ Pag

1.6. Centra za kulturu i informacije Pag

2. ODLUKA o izboru POVJERENSTVA za proračun i financije
 3. ODLUKA o izboru POVJERENSTVA za komunalno gospodarstvo
 4. ODLUKA o izboru POVJERENSTVA za gospodarstvo
 5. ODLUKA o izboru POVJERENSTVA za imovinsko pravna pitanja,
 6. ODLUKA o izboru POVJERENSTVA za prostorno uređenje
 7. ODLUKA o izboru POVJERENSTVA za međunarodnu i međugradsku suradnju
 8. ODLUKA o izboru POVJERENSTVA za razvoj mjesne samouprave
 9. ODLUKA o izboru POVJERENSTVA za društvene djelatnosti
 10. ODLUKA o izboru KOMISIJE za priznanja Grada Paga
 11. ODLUKA o imenovanju SOCIJALNOG VIJEĆA Grada Paga
 12. ODLUKA o imenovanju članova VIJEĆA za dodjelu koncesijskog odobrenja
 13. ODLUKA o imenovanju ODBORA za hrvatske branitelje iz Domovinskog rata
 14. ODLUKA o izmjeni Odluke o visini spomeničke rente
 15. ODLUKA o isplati naknade obiteljima
 16. Rasprava o prijedlogu okončane situacije izgradnje Dječjeg vrtića „Paški mališani „ Pag
 17. ODLUKA o kratkoročnom zaduženju putem okvirnog kredita po poslovnom računu.
- Vijećnička pitanja.

AD- 1.RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RADU ZA RAZDOBLJE SRPANJ-PROSINAC
2016.GODINE:

- 1.1.KOMUNALNOG DRUŠTVA PAG D.O.O.
- 1.2.ČISTOĆE PAG D.O.O.
- 1.3.PAGA II D.O.O
- 1.4.GRADSKE KNJIŽNICE PAG
- 1.5.DJEČIJEG VRTIĆ „PAŠKI MALIŠANI“ PAG
- 1.6. CENTRA ZA KULTURU I INFORMACIJE PAG

1.1.Komunalno društvo Pag d.o.o.

Predsjednik Vijeća Domagoj Vičević predložio je, obzirom da se Izvještaj dobio u pismenom obliku, pređe na raspravu po predmetnom Izvještaju.

Borko Oguić - uz podneseni Izvještaj nije priložen zapisnik sa Nadzornih odbora odnosno Upravnih vijeća na kojim se raspravljalo o Izvještaju. Ovo se odnosi na sva Izvješća koja ćemo danas raspravljati na sjednici Vijeća. Predlažem da se Izvješća koja će se dostavljati za razdoblje od 1. siječnja do 31. srpnja 2017.godine dostave do 31. kolovoza te da se uz njih dostave i Zapisnici sa Nadzornih odbora odnosno Upravnih vijeća na kojima su se raspravljala ta izvješća.

Irena Buljanović – Što se tiče zapisnika mogu ga dostaviti, a što se tiče izvještaja za razdoblje siječanj-srpanj ove godine dužni smo ga dostaviti gradu najkasnije do kraja kolovoza.

Ujedno bih htjela izvijestiti Vijeće da je projekt vodovoda Proboj prošao i da smo dobili sredstva EU fondova - mjera ruralni razvoj i očekujemo da će sa tog naslova dobiti za taj projekt 1,5 milijun kuna koja treba planirati i u Proračunu Grada.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

**Prihvća se IZVJEŠTAJ o radu KOMUNALNOG DRUŠTVA d.o.o. za
razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016.godine.**

1.2.Čistoće Pag d.o.o.

Mirjana Tičić – Bitna novina je što smo predali zahtjev za izmjenu lokacijske dozvole vezano za odlagalište kako bismo mogli ući u novu fazu vezano za odlaganje otpada na novi prostor tj izgradnju reciklažnog dvorišta. Temeljem te dozvole možemo se javiti u nadležna ministarstva za sufinanciranje takvih projekata. Reciklažno dvorište je počelo s 1. travnja i od tada je skupljeno cca 30 t otpada no o tome ćemo više u prilikom razmatranja izvještaja za prvih šest mjeseci ove godine.

Franči Bukša – Na trajektnom pristaništu se nalaze kontejneri za selektivno skupljanje smeća no imao sam priliku vidjeti da dođe kamion Čistoće i to smeće odveze zajedno u jednom kamionu. Zašto se to radi?

Mirjana Tičić – U tim zelenim otocima u kojima je predviđeno selektivno skupljanje nažalost bude pomiješan i komunalni otpad no ne bi se smjelo skupljati zajedno te ću tu informaciju provjeriti.

Branimir Paro Vidolin - Ovo što je iznio vijećnik Bukša sam i ja mislio iznijeti.

Pored toga zanima me što je sa skupljanjem bio otpada iz ugostiteljskih objekata odnosno da li je Čistoća spremna skupljati i takav otpad obzirom da takvi objekti imaju visok koeficijent naplate odvoza smeća.

Mirjana Tičić – Čistoća d.o.o. nije registrirana ni opremljena za prikupljanje bio otpada, a taj koeficijent se odnosi na prikupljanje miješanog komunalnog otpada obzirom da su takvi objekti proizvođači najveće količine otpada.

Franči Bukša – Da li je Čistoća preuzela upravljanje grobljima?

Mirjana Tičić- gradsko groblje Pag treba legalizirati dok ostala groblja kao takva niti ne postoje. Čak ni mrtvačnica na groblju Pag nema uporabnu dozvolu jer nije upotreba prema građevinskoj dozvoli. Najprije treba raditi izvlaštenje zemljišta za ta groblja te onda prići njihovoj legalizaciji.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“, 3 „suzdržana“ glasa donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu ČISTOĆE PAG d.o.o. za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016.godine.

1.3.Paga II d.o.o

Toni Herenda- Parkiralište na Prosici prostor tzv. „Ibis“ bio je nekoliko dana zatvoren. Što se događalo.

Ivica Fabijanić – Taj dio parkinga je bio nekoliko dana zatvoren jer su ga na nekoliko dana zakupili filmaši.

Domagoj Vičević – Što je sa parkiralištem za autobuse. Na koji način im se naplaćuje parkiralište?

Ivica Fabijanić – Još uvijek im se naplaćuje kroz dnevnu kartu jer ove godine nismo uspjeli osposobit drugačiji program naplate. Pored toga moramo odvojiti parkiralište isključivo za parkiranje autobusa a to ćemo riješiti prometnim znakovima.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu PAG II d.o.o. za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016.godine.

1.4.Gradske knjižnice Pag

Vlatko Majić – Vezno za odjel knjižnice u Poveljani, odnosno bibliotežne stanice, nabaviti ćemo namještaj koji će se financirati na način da će pola platiti TZ, a pola Općina Poveljana što košta cca 21.000,00 kuna.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Gradske knjižnice Pag za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016.godine.

1.5.Dječijeg vrtić „Paški mališani“ Pag

Ljubica Fabijanić – Čestitam svima izabranim vijećnicima kao i gradonačelniku i zamjeniku na izboru te se nadam i dalje dobroj suradnji.

Toni Herenda - Kako se snalazite u novim prostorijama? Da li ste zadovoljni?

Ljubica Fabijanić- jako dobro. Imali smo nekih malih poteškoća oko klime no to smo otklonili.

Franči Bukša – Što je sa uređenjem okoliša vrtića?

Ljubica Fabijanić- Ove dane ćemo počistiti okoliš, a što se tiče njegovog uređenja Dječji vrtić se kandidirao za mjeru 741 vezano za uređenje okoliša. Najesen očekujemo odgovor da li smo dobili ta sredstva. Sredstva iznose 2.5 milijuna kuna no ne znači da ćemo toliko i dobiti.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016.godine.

1.6. Centra za kulturu i informacije Pag

Branimir Paro Vidolin - Zahvalio bih ravnateljici što nas je nakon nekoliko sjednica počastila svojim prisustvom. Zanima me koliko ste karta prodali za izložbu „paško pradavno jezero“ kao i za izložbu u „Sv. Trojici“?

Dijana Vuleta – Što se tiče izložbe „Paško pradavno jezero“ mislim da je prošle godine ostvareno od ulaznica 1.500,00 kuna, a za izložbu u Sv. Trojici je prodano nekoliko karata iako su simbolične u iznosu od 5,00 kuna.

Branimir Paro Vidolin – U Vašem prošlom izvještaju ste naveli da bi Grad trebao naći adekvatniji prostor za tu izložbu jer se izložba uništava održavanjem karnevala. Smatram da je karneval daleko važniji događaj od te izložbe.

Dijana Vuleta – radi se o kvaliteti izložbe obzirom da je to službeni postav muzeja i seljenjem se uništava. Ukoliko mi ne želimo tu izložbu možemo ju vratiti muzeju. Tu je i postav Arheološkog muzeja. Ukoliko Grad ne želi te izložbe o tome mora donijeti odluku, ali ih moramo pozvati da oni skinu tu izložbu. Koliko je tamo zaposleno djelatnika.

Franči Bukša - Smatram da izložba u Sv. Trojici nije adekvatna jer je mala posjećenost.

Dijana Vuleta Grad nema prostora gdje bi sve te izložbe postavio. Tamo rade dvojica na studentske ugovore.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je Izvještaj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu Centra za kulturu i informacije Pag za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016.godine.

AD- 2.ODLUKA O IZBORU POVJERENSTVA ZA PRORAČUN I FINACIJE

Predsjednik Vijeća predložio je da se vodi zajednička rasprava po svim točkama o imenovanjima radnih tijela Gradskog vijeća tj. od točke 2 do točke 13,a da se glasa pojedinačno, što su vijećnici prihvatili

Željko Maržić – Dao bih primjedbu na zastupljenost članova oporbe u ovim povjerenstvima. Naime, Paška stranke Pag ima dva vijećnika a u povjerenstvima nije zastupljena od ukupno 55 članova sa samo tri člana. Smatram da je premalo. Nadalje smatram da ste od nas trebali tražiti prijedloge članova za povjerenstva. Posebno smatram da bi trebali imati svog člana u Povjerenstvu za proračun i financije, Povjerenstvu za gospodarstvo i Povjerenstvu za imovinsko pravna pitanja. Stoga ću biti suzdržan vezano za ove prijedloge.

Davor Fabijanić- Koliko je oporba bila zastupljena u povjerenstvima u prethodnom sazivu?

Željko Maržić – Bilo je predviđeno no oporba nije dala svoje prijedloge.

Borko Oguić – Oporba je i HDZ osim Paške stranke Pag te ti matematika o broju zastupljenosti članova oporbe u povjerenstva nije točna.

Branimir Paro Vidolin – Smatram da neka povjerenstva nisu zastupljena sa ljudima iz struke, pa tako u Povjerenstvu za gospodarstvo nema gospodarstvenika, u Povjerenstvu za prostorno uređenje bilo bi dobro da bude Željko Maržić obzirom na njegovu stručnost itd.

Domagoj Vičević- Predlažem da uputite svoje prijedloge Povjerenstvu za izbor i imenovanja koje će ih razmotriti i uputiti Vijeću.

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

O D L U K U
O IZBORU POVJERENSTVA ZA PRORAČUN I FINACIJE

AD- 3.ODLUKA O IZBORU POVJERENSTVA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

O D L U K U
O IZBORU POVJERENSTVA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO

AD – 4.ODLUKA O IZBORU POVJERENSTVA ZA GOSPODARSTVO

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 8 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli

O D L U K U
O IZBORU POVJERENSTVA ZA GOSPODARSTVO

AD – 5.ODLUKA O IZBORU POVJERENSTVA ZA IMOVINSKO PRAVNA PITANJA

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

O D L U K U
O IZBORU POVJERENSTVA ZA IMOVINSKO PRAVNA PITANJA

AD- 6.ODLUKA O IZBORU POVJERENSTVA ZA PROSTORNO UREĐENJE

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

O D L U K U O IZBORU POVJERENSTVA ZA PROSTORNO UREĐENJE

AD- 7. ODLUKA O IZBORU POVJERENSTVA ZA MEĐUNARODNU I MEĐUGRADSKU SURADNJU

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U O IZBORU POVJERENSTVA ZA MEĐUNARODNU I MEĐUGRADSKU SURADNJU

AD- 8. ODLUKA O IZBORU POVJERENSTVA ZA RAZVOJ MJESNE SAMOUPRAVE

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

O D L U K U O IZBORU POVJERENSTVA ZA RAZVOJ MJESNE SAMOUPRAVE

AD – 9.ODLUKA O IZBORU POVJERENSTVA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U O IZBORU POVJERENSTVA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

AD- 10. ODLUKA O IZBORU KOMISIJE ZA PRIZNANJA GRADA PAGA

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

ODLUKU O IZBORU KOMISIJE ZA PRIZNANJA GRADA PAGA

AD- 11. ODLUKA O IMENOVANJU SOCIJALNOG VIJEĆA GRADA PAGA

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

ODLUKU O IMENOVANJU SOCIJALNOG VIJEĆA GRADA PAGA

AD- 12. ODLUKA O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA ZA DODJELU KONCESIJSKOG ODOBRENJA

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

ODLUKU O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA ZA DODJELU KONCESIJSKOG ODOBRENJA

AD- 13. ODLUKA O IMENOVANJU ODBORA ZA HRVATSKE BRANITELJE IZ DOMOVINSKOG RATA

Obzirom da se rasprava vodila po svim točkama o imenovanju povjerenstva predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) glasa donijeli

ODLUKU O IMENOVANJU ODBORA ZA HRVATSKE BRANITELJE IZ DOMOVINSKOG RATA

AD- 14. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O VISINI SPOMENIČKE RENTE

Sanja Bukša Kustić- Obveza plaćanja spomeničke rente propisana je Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Dana 06.05.2017. stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara Visinu spomeničke rente propisuje jedinica lokalne samouprave, u rasponu od 1,00 do 4,00 kn mjesečno po m².

Člankom 4. Odluke o visini spomeničke rente propisano je da visina spomeničke rente iznosi 3,00 kune po četvornom metru korisne površine poslovnog prostora u kojem se djelatnost obavlja tijekom čitave godine, odnosno 7,00 kuna po četvornom metru korisne površine poslovnog prostora u kojem se djelatnost obavlja sezonski.

Slijedom navedenog predlaže se donošenje Odluke o izmjeni Odluke o visini spomeničke rente, kako bi se ista uskladila sa odredbama zakona.

Od 01. siječnja 2017. primjenjuje Zakon o lokalnim porezima kojim se uređuje sustav utvrđivanja i naplate lokalnih poreza te se uvodi obveza plaćanja poreza na nekretnine. Godišnji iznos poreza ovisit će i o tome da li se djelatnost obavlja u nepokretnom kulturnom dobru, odnosno na području kulturno – povijesne cjeline. Porez na nekretnine tako će od 2018. zamijeniti obvezu plaćanja spomeničke rente.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O VISINI SPOMENIČKE RENTE

AD- 15. ODLUKA O ISPLATI NAKNADE OBITELJIMA

Sanja Bukša Kustić - Predloženim Prijedlogom Odluke o isplati naknade obiteljima u svrhu podizanja razine skrbi o djeci povećava se naknada obiteljima za novorođeno dijete . Ujedno obiteljima sa 5. djece utvrđuje se godišnja naknada u iznosu od 10.000,00 kuna pod uvjetom da su djeca maloljetna.

Dosadašnjom Odlukom o isplati jednokratne naknade obiteljima pravo na godišnju naknadu imale su obitelji, sa prebivalištem na području Grada dužim od 2. godine, sa četvero djece u iznosu od 5.000,00 kuna i obitelji sa petero djece u iznosu od 10.000,00 kuna. U navedeno broj djece ubrajala su se djeca do osamnaeste godine života ako nisu na školovanju, a preko osamnaeste ako ostvaruju studentska prava.

Jednokratna naknada za novorođeno dijete iznosila je 2.000,00 kuna, a za treće novorođeno dijete 5.000,00 kuna.

Novom Odlukom predlaže se da naknada obiteljima s prebivalištem na području Grada Paga dužim od pet godine iznosi:

- za 1. novorođeno dijete -5.000,00 kuna
 - za 2. novorođeno dijete -10.000,00 kuna
 - za 3. novorođeno dijete -30.000,00 kuna - isplata će se izvršavati dvomjesečno u 6 obroka
 - za 4. novorođeno dijete - 50.000,00 kuna- isplata će se izvršavati dvomjesečno u 12 obroka.
- Ujedno se predlaže i da pravo na naknadu pod istim uvjetima ostvare samohrani roditelji i roditelji posvojenog djeteta .

Naknade se isplaćuju na temelju pisanog zahtjeva stranke kojem se mora priložiti presliku rodnog lista, rješenje o posvojenju, presliku osobne iskaznice, potvrdu kojom se dokazuje prebivalište duže od 5. godina .

Domagoj Vičević – Obzirom da nam je na području Grada Paga stopa mortaliteta veća od stope novorođenih predlaže se ovakva odluka.

Dražen Crljenko - U članku 2 . i 3 Odluke se navodi da pravo na naknadu za novorođeno dijete kao i obitelji sa 5 djece ostvaruju obitelji koje imaju prebivalište na području Grada duže od 5 godina. Predlažem da se to izmijeni na način da stoji da se ta prava ostvaruju ako samo jedan od roditelja ima prebivalište, a ne oba roditelja.

Gradonačelnik Ante Fabijanić izjavio je, da kao predlagač odluke, prihvaća predloženi amandman.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke sa predloženim amandmanom na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKA O ISPLATI NAKNADE OBITELJIMA

AD- 16. RASPRAVA O PRIJEDLOGU OKONČANE SITUACIJE IZGRADNJE DJEČJEG VRTIĆA „PAŠKI MALIŠANI „ PAG

Domagoj Vičević – Dobili ste očitovanje stručnog nadzora te okončanu situaciju izvođača radova HM PATRIE d.o.o.. Temeljem toga gradonačelnik je imenovao Povjerenstvo za dovršetak projekta izgradnje dječjeg vrtića Paški mališani u Pagu. Sastanak Povjerenstva je održan 21. srpnja 2017. godine ,a prisustvovali smo ja kao predsjednik, te članovi Josip Kurilić, Marija Radoaslović, odvjetnik Hrvoje Bičanić, dok se Borko Oguić ispričao. Sastanku su još prisustvovali Davor Fabijanić, zamjenik gradonačelnika Grada Paga, Ljubica Fabijanić, ravnateljica Dječjeg vrtića Paški mališani, Diogen Šuljić, pročelnik Upravnog odjel za proračun i financije, Ana Šupraha, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno uređenje i Miroslav Vuković, stručni suradnik glavnog nadzornog inženjera JURCON PROJEKT d.o.o. Sastanak je održan na temu: Dovršetka projekta izgradnje dječjeg vrtića Paški mališani u Pagu. Na sastanku su doneseni slijedeći zaključci:

1. Pokrenuti postupak naplate ugovorne kazne na ime roka putem bankarske garancije izvođača radova HM-PATRIA-e d.o.o., iz Zagreba.
2. Uputiti poziv izvođaču radova HM-PATRIA-i d.o.o., iz Zagreba da otkloni nedostatke na objektu vrtića uz definiranje kratkog roka za postupanje po danom nalogu. U slučaju prekoračenja roka troškove otklanjanja nedostataka putem treće osobe naplatiti od izvođača radova putem suda.
3. Pokrenuti postupak refundacije troškova sanacije zida na ulazu u Velebitsku ulicu kod križanja s Ulicom bana Josipa Jelačića, asfaltiranja ceste u Velebitskoj ulici i trošak zamjenskog smještaja korisnika Križevačkog odmarališta, koje je podmirio Grad Pag i trošak plaćanja najma za korištenje prostorija Križevačkog odmarališta koje je podmirio Dječji vrtić Paški mališani.
4. Poslati odgovor HM-PATRIA-e d.o.o. na zahtjev za naplatu zateznih kamata zbog zakašnjelih plaćanja privremenih situacija.

5. Povjerenstvo je zatražilo od stručnog nadzora da napravi i dostavi Gradu Pagu objedinjeni popis nedostataka na objektu iz zapisnika o primopredaji objekta i onih kojih je ravnateljica vrtića prijavljivala nakon ulaska u objekt.

Isto tako zatraženo je od nadzora da dostavi procjenu vrijednosti radova koje je potrebno otkloniti.

Zanima me dalije pokrenut postupak naplate bankarske garancije?

Ante Fabijanić- Da pokrenut je.

Željko Maržić – molio bih da se ubuduće ne dostavljaju pojedini dokumenti već cjelokupni vezano za problematiku, pa tako nije dostavljen Zapisnik o primopredaji u kojem su navedeni objekti a u kojem je ukazano pravo na naplatu penala.

Pročitao bih očitovanje koje sam poslao kao bivši gradonačelnik na Konačni obračun radova na izgradnji dječjeg vrtića u Pagu, a koje glasi:

- Izgradnja predmetnog dječjeg vrtića ugovorena je između Grada Paga i HM PATRIA_e d.o.o. po principu „ključ u ruke“, te osom jednog aneksa ugovora vezanog za produžetak ugovorenog roka za završetak radova na predmetnoj građevini, nema nikakvih drugih ugovora,
- Prijedlog okončanog obračuna po prijedlogu HM PATRIA-e je neprihvatljiv iz više razloga:

A. Nikakvi dodatni ni VTR radovi, pogotovo u prikazanom iznosu nisu naručivani, pa ne mogu biti ni priznati. Ovdje se može razmotriti jedino izgradnja potpornog zida sa sjeveroistočne strane vrtića, prema privatnim parcelama, koja nije bila niti u projektu niti u ugovorenom troškovniku. Dopis Grada prema izvođaču radova upućen prije izgradnje predmetnog zida postoji kod stručnih službi;

B. Troškovi produžene režije ne mogu biti priznati, pogotovo što kašnjenje radova na objektu nije rezultat neispunjavanja obaveza Grada Paga prema Izvođaču, već je kašnjenje u izvođenju i završetku radova krivica izvođača, odnosno HM PATRIA-e. Ukupna razlika u količini ugovorenih i izvedenih prema informaciji od nadzornog inženjera (JURCON PROJEKT) iznosi oko 400.000,00 kn i to više izvedenih radova, što iznosi nešto preko 2% u odnosu ugovorenu vrijednost radova. Ovu informaciju nadzorni inženjer ne dao u više navrata na naše traženje i za vrijeme izvođenja radova. Obzirom na vrijednost više izvedenih radova ne prelazi 10% ugovorene vrijednosti radova, oni ne utječu na osnovni ugovor, te se na okončani obračun primjenjuje ugovorena klauzula po principu ključ u ruke, što znači da bezobzira što je izvođač izveo više od ugovorenih radova, obveza grada je da mu isplati samo ugovoreni iznos.

Nadalje obzirom na kašnjenje izvođača u odnosu na ugovoreni rok završetka radova na predmetnoj građevini, napominjem, o čemu sam u više navrata i usmeno izvijestio, da Grad ima mogućnost temeljem ugovora o izvođenju radova naplatiti od izvođača ugovorenu kaznu i naknadu štete, koja prema ugovoru iznosi 10% ugovorene vrijednosti radova. Predlažem da se po primitku revidirane okončane situacije od strane nadzornog inženjera, odmah pokrene postupak naplate kazne i štete i to u punom ugovorenom iznosu, jer vremensko prekoračenje ugovorenog roka završetka radova na predmetnoj građevini daje više nego osnovani temelj za isto. U zapisniku o primopredaji objekta, u skladu sa zakonskom obavezom, istaknuto je da Grad zadržava pravo na ugovornu obvezu naplate ugovorne kazne i naplate štete;

Dopisom Klasa: 330-01/14-10/4, Ur.broj 2198/24-04/01-17-363 od 8. lipnja 2017. Godine izvođač radova HM PATRIA d.o.o. pozvan je da pristupi okončanom obračunu, kao i više puta prethodno, ali bez obzira na to, prijedlog okončanog

obračuna dostavio je sa zakašnjenjem, a ako se ne varam nije dostavio ni očitovanje na primjedbe navedene od strane grada u zapisniku o primopredaji.

Sve prethodno navedeno rađeno je dogovorno sa stručnim službama, a isto tako u problem je upućen i uključen i odvjetnik Bičanić. Prema informacijama sa kojim raspoložem glavni nadzorni inženjer dostaviti će ispravljenu okončanu situaciju.

Hrvoje Bičanić - Došao je dopis HM PATRIE odnosno njihovo očitovanje pod prijetnjom kaznene prijave na što se Grad očitovao na cjelokupnu proceduru odnosno prepiske sa njima kao izvođačem. Bankarska garancija je dana na naplatu i očekujem da se ona realizira.

Borko Oguić –Kada je bankarska garancija dana na naplatu?

Diogen Šuljić - drugi dan nakon sastanka Povjerenstva dakle 22. srpnja. Bankarsku garanciju je izdala Zagrebačka banka a naplaćujemo ju putem naše banke.

Hrvoje Bičanić- Nakon toga je došao dopis HM PATRIE sa sudskim prijetnjama. U dopisu koji sam im poslao između ostalog su pozvani da otklone sve nedostatke obzirom da su trebali dati garanciju za dobro izvedeni posao što oni nisu učinili, a trebali su, pozvani su da otklone nedostatke koji su popisani u zapisniku o primopredaji zajedno sa nedostacima nadzornog inženjera no oni ih do danas nisu otklonili. Dao sam im rok od osam dana da se očituju što nisu te je za pretpostaviti da nemaju namjeru ih otkloniti. Osim mnogih sitnih nedostataka najveći nedostaci su na ogradi. Bilo bi dobro u sudskom postupku napraviti osiguranje dokaza gdje će sudski vještak popisati sve nedostatke i napraviti njihovu procjenu a u sudskom postupku će se sve dokazivati.

Borko Oguić – Da li su oni dali garanciju za dobro izvršen posao?

Hrvoje Bičanić – Postoji samo garancija za prekoračenje roka izvođenja radova, a ne i za dobro izvršene radove.

Ante Čemeljić - Tko je na kraju kome dužan?

Hrvoje Bičanić – Što se tiče režijskih troškova oni su ih bili dužni platiti.

Borko Oguić - kad se krene u sudski postupak utvrđivanja nedostataka do okončanja tog postupka trebalo bi sjesti na njihovu imovinu.

Hrvoje Bičanić – mi moramo o u sudskom postupku doći do iznosa duga. Ukoliko se to ne bi moglo tada naplatiti onda bi se moglo ići sa privremenim mjerama, pa i sjedanja na njihovu imovinu. Prvo trebamo utvrditi taj trošak, a onda ćemo raspravljati u kojem smjeru dalje ići.

Željko Maržić - Dobili smo djelomične materijale te je teško vijećnicima raspravljat. Vezno za pitanje vijećnika Ante Čemeljića tko je kome što dužan no činjenica je da je kašnjenje radova isključivo njihova krivica. Oni su u obvezi izvršiti ugovorene radove koji je bio dogovoren po sistemu „ključ u ruke“ bez ikakvih dodatnih radova.

Orko Oguić - Možda nismo trebali odmah sve platiti već sačekat dok se ne napravi primopredaja.

Željko Maržić – Da nismo sve platili, tim mi ne bi ispoštivali ugovor te bi mi bili krivci.

Domagoj Vičević- Po ovoj točki ne donosimo nikakve zaključke već je ovo bila informacija vijećnicima.

AD -17. ODLUKA O KRATKOROČNOM ZADUŽENJU PUTEM OKVIRNOG KREDITA PO POSLOVNOM RAČUNU

Diogen Šuljić - Temeljem Zakona o proračunu, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave može se kratkoročno zadužiti najduže do 12 mjeseci samo za premošćivanje jaza nastalog zbog različite dinamike priljeva sredstava i dospijeca obveza. Obzirom da postojeći ugovor ističe, a postoje potrebe za daljnjim kratkoročnim zaduženjem, Grad Pag bi se ponovno zadužio putem okvirnog kredita po poslovnom računu po isteku postojećeg ugovora o zaduživanju slijedom čega je i dat takav prijedlog Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O KRATKOROČNOM ZADUŽENJU PUTEM OKVIRNOG KREDITA PO POSLOVNOM RAČUNU

- VIJEĆNIČKA PITANJA.

1. Toni Herenda –1.Da li se prilikom obnove zgrade Grada mogla obnoviti i rasvjeta u Vijećnici koja je loša te da li se moglo ići na suvremeniju opremu prijenosa sjednica.
Sanja Bukša Kustić – Prilikom adaptacije zgrade u Vijećnici se promijenila električna instalacija te je provučen kabel za internet. Planira se i uređenje stropa i postavljanje novih rasvjetnih tijela.

2.Branimir Paro Vidolin – Imama nekoliko pitanja:

1. Što je sa planom Proboj?
2. Da k li se što poduzelo sa neprimjerenim natpisom „Las Vegas“ na zgradi na Uhlincu?
3. Što se poduzelo vezno za rušenje ogradnog zida parka na Goliji koji je srušio Bard Nokaj?
4. Pored toga gospođa Snježana Vičević mi se obratila vezano za dopis koji će uputiti Gradonačelniku i predsjedniku Gradskog vijeća, a kojim traži odgovore na određena pitanja, koja bih pročitao (čita pitanja koja se nalaze u prilogu Zapisnika i njegov su sastavni dio)

Ante Fabijanić- Plan Proboj je na javnom uvidu. Što se tiče natpisa „Las Vegas“ na zgradi na Uhlincu zatražilo se mišljenje konzervatora te ćemo po njemu postupiti.

Domagoj Vičević- što se tiče pitanja gospođe Vičević odgovoriti će se u pismenom obliku.

Došao vijećnik Edo Komadina te je sjednici nazočno 12 vijećnika.

3. Željko Maržić – Ta nekretnina je 2002.godine je dana gospodinu Mičelu Bukši u zamjenu za štalicu koja je srušena prilikom uređenja ceste u Splitskoj ulici. Što se tiče obnove zgrade u početku smo bili ugovorili samo obnovu fasade i krovništva. Tijekom radova odnosno kada se otvorilo krovništvo vidjelo se da su grede koje drže to krovništvo u vrlo lošem stanju te se moralo ići i u njihovu zamjenu, a nakon toga su uslijedili i drugi radovi unutar same zgrade. Što se tiče vijećnice bila je namjera da se još naknadno uredi plafon kada bi se skinula i ova dva potporna stupa a tada bi se napravila adekvatnija rasvjeta.
- Imam dva pitanja:
1. Što je sa zemljištem u Košljunu u površini od 20 000 m³ za koju smo dobili presudu gdje smo dužni kupcu nadoknaditi iznosu od 7 milijuna kuna plus kamate koje će iznositi još toliko. Smatram da bi i o tome trebali raspraviti na sjednici Vijeća. Isto tako i vezano za presudu sa gospodinom Jovićem koja iznosi 9 milijuna kuna. Presudu nemam te bi ju dobio te bih molio da nam se dostavi. Ante Fabijanić- Vezano za to zemljište u Košljunu uskoro ćemo dobiti promemoriju i o tome ćete biti informirani na slijedećoj sjednici Vijeća. Što se tiče presude sa gospodinom Jovićem presuda je donesena raskinute su punomoći odvjetnicima koji su vodili taj postupak u ime Grada. Smatram da Grad nije trebao izgubiti taj spor i da se tu radi o propustima odvjetnika. Poduzeli smo sve mjere koje smo mogli i kada budemo imali sve informacije biti ćete i o tome biti obaviješteni.
4. Ana Kuković Borgelott – Smatram da sa zgradom MO Dinjiška treba nešto napraviti jer može doprinosti punjenju proračuna.
- Ante Fabijanić – Svim mjesnim odborima uskoro ćemo uputiti dopis da se očituju što napraviti sa nekretninama koje se nalaze na njihovom području. Ima puno gradske imovine koja propada i o njoj treba povest računa.
5. Dražen Crljenko- Riječka ulica kroz koju se odvija gust promet nema javnu rasvjetu kao ni nogostup. Kada će se to napraviti.
- Davor Fabijanić- Vezano za javnu rasvjetu provela tvrtka PAG II kojoj smo povjerali obavljanje poslova javne rasvjete će provesti javnu nabavu za nove kandelabere koji će se zatim postaviti.
6. Ante Čemeljić – Što je sa prometnom studijom odnosno naplatom parkinga i pauk službom. U više navrata sam postavljao to pitanje i odgovarano mi je da će se sa tim krenuti no ni do danas to nemamo. Nadalje na Vodicama je na postojećoj prometnici koja je uska prevelik promet jer se odvija u oba smjera a nema ni nogostupa za pješake. Predlažem da se ta ulica uredi kao jednosmjerna. Smatram da treba angažirati stručnu osobu prilikom izrade prometne studije.
7. Dražen Crljenko – obzirom na štandove koji se nalaze u gradu te neprimjereno izlaganje robe a i vrsta robe koja se prodaje u privatnim objektima smatram da izgled i ponuda nije primjerena gradu Pagu kao turističkom mjestu. Da li se može donijeti odluka kojom bi se uredio način izlaganja te vrsta robe koja se može prodavati u jezgri grada?

Ante Fabijanić- znamo da neki od tih objekata nisu lijepi no smatram da kroz ljeto trebamo ubrati prihode koje možemo. Oni pune gradski proračun te zapošljavaju ,a mi možemo propisati što želimo. Teško je ljudima koji su kupili kuću u jezgri grada zabraniti da svom prostoru imaju trgovinu ili iznajme taj prostor. Ne smijemo ljudima braniti da rade. Po Ustavu RH svako ma pravo na rad. Gotovo u svim turističkim mjestima se prodaju gotovo isti proizvodi. Činjenica je da za njih postoji potražnja i stoga se prodaju.

Branimir Paro Vidolin - Postoji Odluka o komunalnom redu koje se treba pridržavati. Izvršna vlast na poštuje i ne provodi odluke Vijeća.

Toni Herenda – Smatram da je tu najbitniji ljudski faktor. Mi očito svoj mentalitet ne možemo promijeniti. Očito je da za takvim proizvodima postoji potražnje. Očito je da vlasnici tih objekata ili netko drugi nema interesa da u tim prostorima otvori konobu ili nešto slično, a niti grad nema sluha da stimulira takvu vrst ponude.

Domagoj Vičević - Grad mora vodit računa o punjenju proračuna no mora i provoditi svoje odluke. Što se tiče prometa nikada nije bila gora situacija. Smatram da treba imat najmanje dva prometna redara. Komunalno redarstvo ne funkcionira u provođenju odluka Vijeća. Nisam zadovoljan njihovim radom. Oni ne provode odluke.

Željko Maržić – Prometna studija je rađena u suradnji sa Arhitektonskim fakultetom. Najprije treba omogućiti uvjete pa onda ići sa represivnim mjerama. Što se tiče gospodina Nokaja nedopustivo je da on uništava gradsku imovinu tim više što je on 15 godina zagradio gradski prostor i sprječavao vlasnicima susjednog zemljišta prolaz na njihovu parcelu. Ne plaća ni obveze za terase itd. Stvorimo preduvjete da građani mogu ostvari svoje potrebe.

Davor Fabijanić – Činjenica je da smo nakon izbora odmah uletili u turističku sezonu no o ovome možemo raspraviti i pripremiti se za iduću turističku sezonu.

Ante Fabijanić- Ovih dana smo obišli 10-ak ministarstva vezano za projekte koje mislimo ostvarit.

Mjesto Proboj će dobiti vodu. Radi se o investiciji vrijednoj 3,5 milijuna kuna.

Početak jeseni se uređuje fasada osnovne škole.

Kako je pred nekoliko dana u zgradi suda pao plafon obavljali smo razgovore sa predstavnicima suda i odlučili da im ustupimo prostore Kneževog dvora dok se zgrada suda ne sanira. To će trajati oko dvije godine. Postupiti smo tako kako ne se ne bi sud preselio u Novalju.

Pored toga imamo namjeru da sve županijske i druge službe preselimo u palaču Matasović kada ju uredimo za što ćemo tražiti sredstva iz EU fondova.

O svim planiranim projektima ćemo vas obavijestiti kada budemo raspravljali o rebalansu proračuna.

Obzirom da su sve točke dnevnog reda razmatrane predsjednik Vijeća zaključio je rad sjednice.

Dovršeno u 13,05 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7

URBROJ: 2198/24-05/01-17-1

Pag, 1. kolovoza 2017.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Domagoj Vičević, v.r.

