

Z A P I S N I K

15. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 19. travnja 2017.godine u prostorijama Kneževog dvora u gradu Pagu – Trg k. P.Krešimira IV s početkom u 11,00 sati.

PRISUTNI: Edo Komadina, Toni Herenda, Ivica Bobić, Dražen Crljenko, Franči Bukša, Tino Herenda, Stipe Žunić, Ana Kuković Borgelott, Branimir Paro Vidolin, Ante Čemeljić, Davor Fabijanić i Domagoj Vičević,

ODSUTAN: Vjekoslav Šljivo

OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktorica Komunalnog društva Pag Irena Buljanović i pravnik Josip Perušić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag Ljubica Fabijanić

Predsjednik Vijeća je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 12 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- Verifikacija zapisnika 14. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 14. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Vijećnik Toni Herenda napomenuo je da je naveden kao prisutan i kao odsutan te da ga treba izbrisati u rubrici „prisutan“

Obzirom da više nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednik je konstatirao da je sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) usvojen zapisnik 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Paga.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća Edo Komadina pročitao je prijedlog dnevnog reda te predložio da se točke 2. Prijedlog ODLUKE o izmjeni i dopuni ODLUKE o izradi UPU Paška rebra – 3 zapad i 3. Prijedlog ODLUKE o izradi UPU Suha Punta (Šimuni) povuku sa dnevnog reda, te predložio dopune dnevnog reda sa slijedećim točkama:

- Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Rekonstrukcija i opremanje igrališta dječjeg vrtića Paški mališani“ Pag
- Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Paga za potpisivanje Sporazuma o zajedničkom sufinanciranju vodnih građevina

Toni Herenda- obzirom na nazočnost ravnateljice Dječjeg vrtića na sjednici vezano za predloženu točku dnevnog reda: Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Rekonstrukcija i opremanje igrališta dječjeg vrtića Paški mališani“ Pag predlažem da se ona bude prva točka dnevnog reda, a donošenje ODLUKE o poništenju Sporazuma o zajedničkom korištenju vode iz vodnih građevina Komorovac 1 kapaciteta 1000 m³ i Komorovac 2 kapaciteta 5000 m³ od 28. ožujka 2017.godine da bude druga točka dnevnog reda.

Domagoj Vičević - predlažem da se o predloženim točkama dnevnog reda glasa pojedinačno.

Željko Maržić- kao predlagač točke 2. i 3. predloženog dnevnog reda suglasan sam da se navedeni prijedlozi točaka povuku sa dnevnog reda. Ove točke sam uputio i za prošlu sjednicu Gradskog vijeća no tada nisu bile uvrštene u dnevni red, a sada ih je predsjednik Vijeća uvrstio. Suglasan sam da se povuku iz razloga što sam dobio povratnu informaciju da te točke neće proći te još šest mjeseci ne bi mogle biti uvrštene u dnevni red.

Sanja Bukša Kustić – imate prijedlog vijećnika Tonija Herende da se točka vezano za dječji vrtić raspravlja prva. Također imate prijedlog točke donošenje ODLUKE o poništenju Sporazuma o zajedničkom korištenju vode iz vodnih građevina Komorovac 1 kapaciteta 1000 m³ i Komorovac 2 kapaciteta 5000 m³ od 28. ožujka 2017.godine da bude druga točka dnevnog reda koju je predložila grupa vijećnika, kao i prijedlog gradonačelnika da se u dnevni red uvrsti točka Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Paga za potpisivanje Sporazuma o zajedničkom sufinanciranju vodnih građevina .

Željko Maržić - moj prijedlog je da se prije točke koju je predložila grupa vijećnika tj. donošenje ODLUKE o poništenju Sporazuma o zajedničkom korištenju vode iz vodnih građevina Komorovac 1 kapaciteta 1000 m³ i Komorovac 2 kapaciteta 5000 m³ od 28. ožujka 2017.godine uvrsti točka: Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Paga za potpisivanje Sporazuma o zajedničkom sufinanciranju vodnih građevina .

Dario Grašo - Smatram da se o tim dvjema točkama treba raspravljati zajedno.

Domagoj Vičević- dali ste nam ove materijale neposredno pred sjednicu Vijeća, a o ovome već neko vrijeme raspravljamo i sada je na nama da se u par minuta o tome izjasnimo.

Dražen Crljenko - da li je ovaj novi Sporazum koji je predložio gradonačelnik nastavak na prvi Sporazum ili je to nešto novo.

Željko Maržić – ovaj predloženi Sporazum je slijed ovog prvog Sporazuma.

Tino Herenda – on se nadovezuje na nešto što se dogodilo voljom jedne osobe. Mi smo bili isključeni iz svega, a koliko čujem i unutar vladajuće strukture je bilo razilaženja vezano za potpisivanje Sporazuma. Radi se o izuzetno važnoj stvari. Sada se govori o novom Sporazumu koji je gradonačelnik Novalje potpisao tek jutros.

Molim pročelnicu da se držite Poslovnika i Statuta vezano za utvrđivanje dnevnog reda, on je predložen i zna se kako se on nadopunjuje ili mijenja. Ne možemo mi sada ovdje mijenjati nazive točaka.

Sanja Bukša Kustić- prozvana sam pa ću dati odgovor. Ovo što predlaže jedan dio vijećnika a radi se o spajanju dvije točke nije moguće tim više što te dvije točke nisu dane od strane istog predlagača. Jedino onaj koji je predložio može od toga odustat. Mi sada imamo od strane predlagača dnevnog reda da se dvije točke skinu sa dnevnog reda o čemu ne treba glasati jer je predlagač odustao. Pored toga imamo prijedlog za dopunu sa dvjema točkama i to: Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Rekonstrukcija i opremanje igrališta dječjeg vrtića Paški mališani“ Pag i Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Paga za potpisivanje Sporazuma o zajedničkom sufinanciranju vodnih građevina. O tim dopunama trebate glasati.

Franči Bukša – Sporazum koji je potpisan sastoji se od tri članka i preopćenit je dok drugi ima više članaka ali isto ne definira tko će čime upravljati i u kojim omjerima.

Ana Kuković Borgelott - Zašto mi sada moramo dati suglasnost na ovaj novi Sporazum kada već imamo potpisan Sporazum od strane gradonačelnika.

Željko Maržić – Ovaj prvi Sporazum koji sam potpisao sa ostala tri članka jedinica lokalne samouprave na našem otoku u principu nema materijalni učinak u smislu opterećenja, a potpisivanjem ovog drugog Sporazuma bi se ušlo u financijske obveze, a gradonačelnik to

ne može potpisati bez suglasnosti Gradskog vijeća jer taj financijski iznos prelazi ovlasti koje ima gradonačelnik kada se radi o takvim iznosima.

Obzirom da su vijećnici zatražili pojedinačno izglasavanje po predloženim dopunama dnevnog reda, predsjednik Vijeća dao je na glasanju slijedeće točke:
-Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Rekonstrukcija i opremanje igrališta dječjeg vrtića Paški mališani“ Pag i nakon prebrojavanja glasova, predsjednik je konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili predloženu točku dnevnog reda.
- Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Paga za potpisivanje Sporazuma o zajedničkom sufinanciranju vodnih građevina i nakon prebrojavanja glasova, predsjednik je konstatirao da vijećnici sa 5 glasova „za“ , 6 glasova „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom nisu usvojili predloženu točku dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća dao je na glasanje dnevni red sa prihvaćenom dopunom i točkom predloženom u prijedlogu dnevnog reda na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) glasa usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog ODLUKE o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Rekonstrukcija i opremanje igrališta dječjeg vrtića Paški mališani“ Pag
 2. Donošenje ODLUKE o poništenju Sporazuma o zajedničkom korištenju vode iz vodnih građevina Komorovac 1 kapaciteta 1000 m³ i Komorovac 2 kapaciteta 5000 m³ od 28. ožujka 2017.godine.
- Vijećnička pitanja.

AD – 1. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA U PROJEKT „REKONSTRUKCIJI I OPREMANJE IGRALIŠTA DJEČJEG VRTIĆA PAŠKI MALIŠANI“ PAG

Ljubica Fabijanić -Na temelju Pravilnika o provedbi Mjere M07 Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima«, iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.–2020. Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju u narodnim objavila je Natječaj za provedbu podmjere 7.4. „Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu“-provedba tipa operacije 7.4.1. „Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu“.

Obveza davanja suglasnosti predstavničkog tijela propisana je natječajnom dokumentacijom i to prilogom III „Obavezna dokumentacija zahtjeva za potporu“ u točki broj 2. navodi se Odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o suglasnosti za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave koja mora sadržavati prilog „Opis projekta/operacije“ u skladu s člankom 20. stavak 23. Pravilnika.

Tino Herenda – Čudno je da ovo dolazi na dnevni red Vijeća kada ono sutra prestaje djelovati obzirom na predstojeće lokalne izbore. Mi ćemo ovo podržati uz opasku da je neko realnije planirao izgradnju dječjeg vrtića i ovo bi bilo obuhvaćeno. Stoga je točno ono što stalno govorim da dječji vrtić neće koštati samo 18,7 milijuna nego daleko više i da će biti najskuplji na cijeloj zemaljskoj kugli.

Ljubica Fabijanić – Žao mi je što je ovo došlo danas na klupe no obzirom, da je aplikacija za ova sredstva tek nedavno bila objavljena nismo ovo mogli prije pripremiti. Ovo je danas stavljeno na sjednicu iz razloga što bismo propustili rokove za prijavu.

Ante Čemeljić - Ne mogu vjerovati da kroz 2016.godinu nije bilo ovakvih ili sličnih natječaja? Smatram da se u ukupnoj cijeni vrtića mogao urediti i okoliš.

Ljubica Fabijanić – Projekti za uređenje okoliša vrtića nemaju vezu sa projektom zgrade vrtića.

Davor Fabijanić- Smatram da je propust prilikom izgradnje vrtića da u to nije bilo i planirano uređenje okoliša. Nadalje predlažem da kada krenemo u neku investiciju da to odradimo od početka do kraja, a ne da se stalno javljaju dodatni radovi. Što se tiče ovog Sporazuma imate osam ruku i samo ste se trebali dogovoriti međusobno da to izglasate.

Željko Maržić - cijena vrtića je ona koja je ugovorena tj 18,7 milijuna kuna za što je provedena i javna nabava. U startu se išlo na minimum uređenja vrtića da se on može staviti u funkciju te iz tog razloga uređenje okoliša nije bilo u troškovniku i zato je sada predložena ova točka dnevnog reda da se ta sredstva preko natječaja pokušaju dobiti preko fondova.

Domagoj Vičević - na nama je da danas damo suglasnost da ravnateljica može pokrenuti postupak apliciranja za ta sredstva.

Dražen Crljenko – Ukoliko ne dobijemo ta sredstva opet ostaje na Gradu da financira uređenje okoliša.

Ljubica Fabijanić- Mi ćemo aplicirati na više natječaja.

Tino Herenda - Vrtić svakako treba dovršiti i to nije upitno, no činjenica je da troškovi izgradnje i uređenja vrtića će biti daleko veći od tih 18,7 milijuna o kojima govorimo.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA U PROJEKT „REKONSTRUKCIJA I OPREMANJE IGRALIŠTA DJEČJEG VRTIĆA PAŠKI MALIŠANI“ PAG

AD- 2. DONOŠENJE ODLUKE O PONIŠTENJU SPORAZUMA O ZAJEDNIČKOM
KORIŠTENJU VODE IZ VODNIH GRAĐEVINA KOMOROVAC 1 KAPACITETA
1000 M3 I KOMOROVAC 2 KAPACITETA 5000 M3 OD 28. OŽUJKA 2017.GODINE.

Edo Komadina – Vezano za potpisani Sporazum od strane gradonačelnika sa Novaljom, a vezano za izgradnju vodne građevine Komorovac, nas petorica potpisanih vijećnika koji smo predložili ovu točku dnevnog reda, smatramo da od takvog Sporazuma nema koristi za Grad Pag već da je zaobiden. Stoga smo predlagali da se to riješi na drugačiji način tj. da Grad bude sufinancijer.

Davor Fabijanić – Tko je predložio ovu točku dnevnog reda.

Sanja Bukša Kustić – čita tekst prijedloga: “ Poštovani , mi dolje potpisani tražimo sazivanje sjednice Gradskog vijeća sa točkom dnevnog reda : Donošenje Odluke o poništenju Sporazuma o zajedničkom korištenju vode iz vodnih građevina Komorovac 1 kapaciteta 1000 m³ i Komorovac 2 kapaciteta 5000 m³ od 28. ožujka 2017. godine.

Naime smatramo da je taj potpisani Sporazum štetan za Grad Pag.“

Potpisani su. Domagoj Vičević, Franči Bukša, Edo Komadina, Branimir Paro Vidolin i Toni Herenda. To je u Grad stiglo 13. travnja.

Ana Kuković Borgelott- Da li je Komunalno društvo Pag znalo da je gradonačelnik potpisao ovaj Sporazum i da li je on na štetu Grada.

Željko Maržić – volio bih da se obrazloži zašto se smatra da je Sporazum štetan. Ja sam potpisao Sporazum zajedno sa ostalim čelnicima jedinica lokalne samouprave na otoku. Stručne službe i direktorica Komunalnog društva Pag su ukazivale na to da treba još neke stvari definirati i precizirati i stoga vam je danas upućen ovaj drugi prijedlog Sporazuma o sufinanciranju, koji nije prihvaćen da se o njemu raspravi, a koji je nastavak potpisanog Sporazuma. Upravo se u njemu definira ono o čemu se u startu govorilo, a to je da budemo suinvestitori sa Novaljom u tom projektu i da sa tim građevinama i upravljamo. Ono zbog čega je potpisan je iz razloga što u vrijeme turističke sezone imamo vode na knap, a Poveljana ju uopće nema. Na ovaj način se kroz investiciju koju je kroz aglomeraciju provela Novalja, uvrstio i prijedlog izgradnje te nove vodospreme i precrpne stanice. Investicija tih vodnih građevina je cca 29 milijuna kuna. To bi se trebalo isfinancirati na način da bi 70% bila bespovratna sredstva fondova i 10% bespovratnih sredstvima hrvatskih voda. Dakle sada učešće Novalje, a u slučaju da smo išli i Pag, Kolan i Poveljana bi bila oko 10% tj. 2,9 milijuna kuna. Tim objektima bi se dobilo slijedeće: veće količine vode pa bi od postojećih 180 l/sek se to povećao protok na 230 l /sek i vodosprema Komorovac, koje je zajednička, a koja prima Vodu sa kopna bi se kapacitet povećao za novih 5000 m³ tj. ukupno 6000 m³ i na taj način bi se lakše amortizirala potrošnja vode tijekom turističke sezone. Stog razloga sam smatrao potrebnim da podržim taj projekt i stoga potpisao taj Sporazum. On nije bio na Vijeću iz razloga što iz njega ne proizlaze nikakve financijske obveze već je samo načelna podrška. O odnosima u vlasništvu u njemu ne piše, a predložen je od strane Hrvatskih voda, ovaj prijedlog Sporazuma kojeg sam danas predložio je definirao te odnose tj. da se uđe u zajedničko financiranje a time i upravljačku strukturu te da sutra kada se bude raspravljalo o količinama vode se zna naš udio obzirom na zajedničko sufinanciranje. To je nastavak onog što sam potpisao. Sa gradonačelnikom Novalje i Komunalnim društvom iz Novalje smo dogovarali to zajedničko sufinanciranje. Imali smo i radni sastanak čija posljedica je ovaj novo predloženi Sporazum. Ovaj Sporazum je dan na Vijeće iz razloga što bi njegovim potpisivanjem gradonačelnik izašao iz svojih ovlasti jer se radi o financijskim obvezama koje opterećuju jedinicu lokalne samouprave.

Domagoj Vičević - Nezanje ne oslobađa odgovornosti. Smatram da je na današnjoj sjednici trebala biti nazočna pročelnica jer je ona osim što je pravnik i zadužena za tu problematiku. Svakako je o ovome konzultirao Vijeće jer tu se ne radi o tome da li ćemo nekom dati kiosk ili ne već o dugoročnim posljedicama za Grad. Krajnje je nekorektno i politički nije mudro ne sazvat sjednicu Vijeća i razgovarati sa strukom te donijeti zajednički zaključak. Stručne službe su ukazivale na ovaj problem, kontaktirao sam nekoliko pravnika, komunalno društvo, odvjetnika Bičanića, politika je dala mišljenje o ovome i mimo svega

toga vi gradonačelnice potpisujete Sporazum i to u petak, a mi za to saznajemo igrom slučaja kada je u Grad stigla povratnica. Na sastanku sa predstavnicima Novalje se sugeriralo da se napravi aneks Sporazuma i da se u njega ugrade detaljnije odredbe no tada je gradonačelnik Novalje gospodin Dabo kategorično odbio tu mogućnost. Kasnije je rekao da se vezano za to želi konzultirati sa Gradskim vijećem Grada Novalje, koje je imalo sjednicu, ali on nije predložio to na dnevni red sjednice. Sada nakon što se sutra raspuste sva tijela nitko više o tome neće raspravljati. Jutros, prije ove sjednice Vijeća, nam dolazite sa tekstom novog Sporazuma u kome nema ni Kolana ni Poveljane. Dakle opet dobivamo Sporazum koji je literalno djelo i koji za sobom ostavlja deset pitanja na koja nikada nećemo dobiti odgovor. Tu nisu definirani odnosi između jedinica lokalnih samouprave kao ni udjeli tih jedinica. Bez tih podataka ne želim o tome razgovarati. Ovan predloženi Sporazum donosi samo jedan članak više u odnosu na prethodni, ali koji je opet nedefiniran. Sada se nas koji smo tražili sazivanje ove sjednice i koji o tome brinemo nas se proziva, a ove druge ne. Politiziranje ostavite za konobu. Ovdje se provodi politika, a tamo politiziranje.

Željko Maržić- Procrpna stanica na kopnu je koštala cca 2,7 milijuna kuna. Bilo je ponuđeno Gradu da ju sufinancira no to je tada bilo odbijeno i napravila ju je Novalja. Kada smo predlagali da uđemo u tu investiciju njihov prijedlog je bio da sufinanciramo i procrpnu stanicu. Iz nalaza odnosno odluke arbitražne komisije Vlade RH proizlazi da se udjeli u tvrtci Hrvatski vodovod – južni ogranak određeni prema postocima koji su tada utvrđeni i temeljem tih postotaka Grad Pag ima 24%, a Grad novalja 19% udjela. Navedeno je da će se to predložiti Kolanu i Poveljani opet proporcijalno tim udjelima iako Kolana tu nema jer tada on nije bio zasebna jedinica lokalne samouprave te bi njihov udio trebao proizaći nakon svega ovog i treba ga utvrditi dok Poveljana ima utvrđeni dio i sa tim bi trebalo ući u sufinanciranje toga. Kolan nije potpisao ovaj Sporazum jer je tamo trenutno povjerenik Vlade RH i on nema ovlasti potpisivati ovakve dokumente, a sa Poveljanom nisam uspio fizički dogovoriti to potpisivanje. Poveljana ima udio u vodovodu. Financiranje bi bilo proporcijalno udjelima jedinica lokalnih samouprava u tvrtci Vodovod- južni ogranak Senj. Tu dileme nema. Projekt traje više godina, a za njega smo prvi put saznali prošle godine na sastanku u Kolanu i tada je Komunalno društvo Pag odmah reagiralo i uputilo dopis Komunalnom društvu Novalja da se izjasne o cijeloj priči da želimo biti uključeni u financiranje tog objekta. Od strane Novalje je odgovoreno da se ne radi o zajedničkim objektima već o objektima za potrebe Novalje. No nakon toga rješavajući pitanje aglomeracije grada Paga i za ostala naselja izvan grada Paga, za što smo tražili pomoć Hrvatskih voda da financiraju studiju izvodivosti, tamo saznajemo da je taj projekt već u visokoj fazi i tada smo reagirali na način da se i mi želimo u to uključiti i tada je zapravo počela ova prepiska vezano za to. Novalja je na tome već radila nekoliko godina kada smo saznali nastala je prepiska i rezultat toga je ovo što danas imate na klupama.

Domagoj Vičević – Neshvatljivo mi je da neka jedinica lokalne samouprave na našem otoku nešto radi a da mi o tome ništa ne znamo. Drugo mi kao vijećnici imamo nedovoljne informacije da bi mogli donijeti nekakav sud. Tako gradsko vijeće ne smije funkcionirati, a ni lokalna samouprava. Mi o nečemu raspravljamo a nemamo osnovne pokazatelje. Obzirom na to smatram da ne mogu donijeti nikakav sud samo mogu govoriti o tijeku postupka kako se odvijao i eventualno zalaganje pojedinaca da se vezano za ovo nešto napravi. Mi podatke nismo dakle fali organizacija. Na ovaj način sene može funkcionirati.

Branimir Paro Vidolin – Obzirom da je gradonačelnik potpisao taj Sporazum dali mi kao Vijeće možemo raskinuti taj Sporazum i koje su posljedice raskida?

Sanja Bukša Kustić – Sporazum je potpisao gradonačelnik i on ga može raskinuti. Vi Odlukom koja je stavljena na dnevni red tražite od gradonačelnika poništenje tog Sporazuma. Zakon o jedinicama lokalne samouprave niti jednim člankom nije propisao ovlast Gradskog vijeća nad radom gradonačelnika. Nadzor nad radom gradonačelnika odnosno Vijeća provodi Ministarstvo uprave . Ako vi danas donesete ovu odluku ona izražava vašu volju no ona nema naredbodavnu funkciju jer nema propisane represivne mjere. Ovaj Sporazum je općenit i stoga je teško utvrdit učinke odnosno posljedice .

Željko Maržić – Navedeno je u obrazloženju koje je dao predsjednik Vijeća da je potpisani Sporazum štetan. Volio bih čuti obrazloženje zbog čega je štetan?

Davor Fabijanić – U više navrata smo tražili tematske sjednice Gradskog vijeća na ovu temu. Gradonačelnik je rekao da udio Grada Paga u Vodovodu iznosi 24% . Da li u taj postotak ulazi i Poveljana. nekoliko puta se bilo govorilo o ugradnji regulacionog ventila što je sa tim. Nadalje što se događa sa viškom vode ako ju Grad ima. Da li ju mi prodajemo ili ju koristi netko drugi itd. Zanima me da li se zna koliko će u narednom periodu tj za 5-10 godina trebati Gradu Pagu vode za namirenje potreba?

Željko Maržić – Pitanje viška vode i prava na vodu volio bih i ja čuti taj odgovor. Kada se spomenula procrpnica na kopnu i koliko ona košta. Činjenica je da je do izgradnje procrpnice kapacitet vode na otoku bio 120 l/sek ,a sada je 180 l/sek. Tu procrpnicu Grad Pag nije financirao no tražimo da uđemo i u to i to prema postotcima odluke arbitraže Vlade RH koji su propisani za Pag, Novalju itd. Kad govorimo o višku vode onda je pitanje koje vode. Na pitanje koliko nam treba vode, upravo iz tog razloga sam kao gradonačelnik i potpisao taj Sporazum da to podržim ako smo im rekli da je bilo nekorektno tu stvar dovest do kraja a ne uključit i nas. Namjera je bila napraviti korak naprijed te sam stoga jutros i predložio novi Sporazum te povećati protok vode od 180 l/sek na 230 l/sek te povećati kapacitet vodospreme od 100 m³ na 6000 m³ što bi olakšalo daljnju distribuciju za sve buduće korisnike. Nadalje gdje je tu Poveljana. Ona ima pravo na tu vodu koju ne dobiva. Stoga sam to napravio na taj način.

Irena Buljanović – Mi stvarno nismo znali da se ovo događalo. Od svibnja 2016.godine kada smo dobili podatak o izgradnji velike vodospreme na otoku morate znati da se paralelno već 1,5 godinu radi konceptijsko rješenje vode koje poduzeće Hrvatsko primorje južni ogranak distribuira na cijelom svom području tj, za Pag, Rab, Karlobag i dr. Već duže vrijeme, a što se vidi iz zapisnika sa sastanka gdje smo prisustvovali radimo na tom da se u planove uvrste sve naše buduće potrebe za vodom. Što se tiče viška vode, kada saživi program konceptijskog rješenja imate ćete mjernu regulacijsku opremu i tu količinu treba utvrditi kakao bi se znalo koja količina vode gdje ide. To je drugo konceptijsko rješenje koje se radi, a na koje mi stalno dajemo prigovore i tražimo u tome što bolju poziciju Paga. Što se tiče vodospreme najprije je bilo govora o vodospremi od 4000 m³ vode, no kasnije je predviđena od 5000m³ i ona je sastavni dio aglomeracije Novalje i zato mi u Hrvatskom vodama nismo mogli doći do tog podatka. Novalja je uspjela u projektu odvodnje uvaliti izgradnju precrpne stanice. To je projekt od 29 milijuna kuna. Na Sporazum koji je potpisao gradonačelnik, Komunalno društvo Pag je željelo da se dodatno odredi način korištenja upravljanja sa tom vodnom građevinom koja će se napraviti. Mi smo željeli da on ima stavku sufinanciranja jer kada nešto sufinancirate onda možete sa tim i upravljati. U Hrvatske vode smo 30. ožujka uputili dopis uz suglasnost gradonačelnika gdje smo ih upitali za pojašnjenje to se financira od strane Hrvatskih voda. Rezultat toga je bio sastanak sa Novaljom gdje smo načelno dogovorili ono što mi želimo jer su nas oni uvjerali da je projekt tako daleko odmaknuo da

se više ništa ne može napraviti no sada se zapravo samo radi o apliciranju a oni imaju svu dokumentaciju. Mi smo Novalji rekli da mi nemamo ništa protiv toga da oni naprave tu aplikaciju no EU nije briga odakle je Grad Novalja namirio svoja sredstva. Oni su igrali prljavo. To je mega građevina i Novalja je reagirala tek onda kada smo mi reagirali prema Hrvatskim vodama. Oni uzmu vode koliko im treba. Najveći problem je što voda ne može doći do Poveljane jer je cjevovod koji prolazi kroz Pag vrlo loš odnosno on može podnijeti pritisak od 8 bara, a ne 12, a da bi voda došla do Vrčiči, a onda dalje do Poveljane v mora imati jači pritisak. Mi želimo izgraditi malu precrpnu stanicu od solane prema Gorici koja će omogućiti da ne prelazi pritisak od 8 bara kroz cjevovod u Pagu nego da se ta voda pod istim tlakom pošalje do Vrčiči odnosno do Poveljane. Bit je da mi sudjelujemo u sufinanciranje te nove vodospreme.

Davor Fabijanić – Koja nam količina vode treba u budućnosti. Nadalje bilo je govora da će na ime duga Općine Poveljana prema Pagu dobiti manji postotak vode?

Tino Herenda – To je pitanje za gradonačelnika.

Irena Buljanović- Mi ne znamo koliko ćemo se razvijati. Da li će se neka turistička zona realizirati. Mi više ne distribuiramo vodu Poveljani.

Željko Maržić - Dovišena je vodosprema Sv. Martin koja omogućuje opskrbljivanje novih turističkih zona tj. za novih 3000 korisnika no za to trebaju nove količine vode. Ovaj Sporazum koji niste prihvatili za raspravu bi omogućio te dodatne količine vode.

Franči Bukša - Ovaj prvi Sporazum je potpisao povjerenik u Općini Kolan, tene vidim zapreke zašto ne bi potpisao i ovaj drugi. Volio bih znati koji je naš postotak u udjelu količina vode i što je sa dugom od strane Kolana.

Željko Maržić -Postoji iz 1993.godine Sporazum o preuzimanju nekretnina između Grada Paga i Općine Kolan po kojem je rečeno da se nekretnine između tih dviju jedinica lokalne samouprave preuzimaju po principu „ležećih nekretnina“ i gdje u članku 11. piše: Ovaj Sporazum ne odnosi se na javna poduzeća koja su djelovala i djeluju na području dosadašnje Općine Pag i na njihove nekretnine kao ni na one korisnike nekretnina u društvenom vlasništvu kojima je upravljala dosadašnje Općina Pag“ To znači da su nekretnine podijeljene ali komunalno poduzeće ne, a u odluci o arbitraži je navedeno „udio (a odnosi se na vodovod na kopnu) u temeljenom kapitalu poduzeća Hrvatsko primorje – južni ogranak dijeli se na način da Grad Pag preuzima 51,6 % udjela, Grad Novalja 39,84, a Općina Poveljana 8,51, gdje je bivša Općina Pag suvlasnik sa 48 % kapitala u tom poduzeću. Dakle u tih 48% su ovi postoci koje sam naveo podijeljeni po kriteriju koji je odredila arbitraža, a to je bio broj stanovnika. Vodovod na otoku nikad nije podijeljen.

Irena Buljanović – Piše da ćemo procrpnicu sufinancirat u postotku udjela u temeljnom kapitalu. Što se tiče podjele komunalne imovine na otoku za to treba angažirat tim stručnjaka koji se bavi imovinsko-pravnim odnosima.

Stipe Žunić - da li je taj Sporazum dobar ili tko će sada to znati. Na početku mandata je vijećnik Tino Herenda tražio tematsku sjednicu po ovoj problematici no oglušili ste se na to, a sada vidite koliko je to važno. Vama kao vlasti je bilo bitno samo da li će vam proći proračun, a vi kao vlast biste uvijek trebali znati što se na otoku događa. Žalosno je da se ovako radi i ako ga netko ne zna neka pusti drugog da radi taj posao.

Tino Herenda – najprije bih dao opasku na to kakav odnos ima gradonačelnik i gradska uprava naspram ovog tijela, a to je da na ovako važnu točku dnevnog reda, koju gradonačelnik nije htio već je inzistirala grupa vijećnika, dana ovom sastanku nije nazočan najmjerodavniji čovjek, a to je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav. Puno puta

smo o ovome raspravljali . Ovo je samo nastavak i to onoga što se u ovome gradu dešava, a to je da određene interesne grupacije koje su vrlo široko umrežene i interese ovoga grada stavljaju u drugi plan i prodaju nam „rog za svijeću“. Iz tog razloga nekoliko puta sam predlagao tematsku sjednicu o ovoj problematici no nikada nisam naišao na razumijevanje.

Ovo danas je dokaz da sam bio u pravu. Ljudi koji bi trebali voditi računa o interesima ovog grada oni vode računa o interesima pojedinih interesnih skupine, vrlo širokih, te o interesima druge jedinice lokalne samouprave. Pogledajte na ovom Sporazumu koji je naš gradonačelnik potpisao kada ga je potpisao. Sada na kraju mandata mi imamo još mnogo neriješenih pitanja sa susjednim jedinicama lokalne samouprave: sa Novaljom, Kolanom i Poveljanom. Ovo je potpisao na svoju ruku bez da nas je konzultirao. Što se tiče komunalne problematike Općina Poveljana i Kolan dužni su nam pare, a Kolan i gospodari sa našim objektima komunalne infrastrukture. Novalja je potrošila mnoge kubike vode koje su pripadale nas. Naselje Gajac i industrijska zona u Novalji su spojeni direktno na magistralni vodovod. O tome se ne govori. Nekome je i te kako stalo da se o tome ne priča. Stoga sam nekoliko puta inzistirao da se t tema stavi na dnevni red i da se o njoj raspravi u cilju zaštite interesa našeg grada. sada se vidi što se dešava. Sada nam je direktorica Komunalnog društva rekla da se Novalja ponaša neprofesionalno u odnosu na Grad Pag. Naš gradonačelnik šutke prelazi preko tog. Sada kada smo malo digli ruku prema Novalji sada je Novalja suglasna na neki Sporazum koji ne govori ništa. To ponašanje je postalo normalno da se sa pažanima ponaša kao sa bedacima jer mi ne reagiramo. Pogledajte zapis sa rasprave o ovoj problematici čovjeka koji je u posljednjih deset godina najviše upoznat sa ovom problematikom na cijelom otoku. Pitam se kada ćemo početi štiti interes našeg grada a ne se zadovoljavati sa mrvicama koji nam drugi daju. Mi o ovoj problematici raspravljamo dan prije prestanka našeg mandata tj. prestanka rada ovog predstavničkog tijela, a ovo je životno pitanje našeg grada. Voda je osnov za daljnji razvoj kako turizma tako i ostalog, no bitnija je rasprava o stavkama unutar proračuna i to o sredstvima kojih nemamo. Što o ovome misli SDP.

Dario Grašo – SDP je izričito protiv potpisanog Sporazuma ali mi je žao što ovaj novi Sporazum nije prihvaćen na dnevni red današnje sjednice, bez obzira što se slažem sa svime izrečenim. Smatram da novi Sporazum treba prihvatiti jer bi bilo šteta da izgubimo te dodatne količine vode, no o tome će odlučivati neki novi saziv Vijeća i gradonačelnik.

Tino Herenda - ovdje se postavlja i pitanje odgovornosti i za neke pogreške treba snositi odgovornost no kod nas u gradu sustav odgovornosti ne postoji. Zamjeniče ako se sa tim Sporazumom niste slagali onda ste o tome trebali obavijestiti javnost. Slažem se da sa našim susjednim jedinicama lokale samouprave na otoku trebamo imati dobre odnose, ali na ravnopravnoj osnovi. Ova uprava sada odlazi no nadam se da neće biti kasno da se o ovome raspravi i kasnije i da se stari postavbe na pravi način i da se nastavi sa ovim projektima koji su značajni za razvoj našeg grada.

Željko Maržić – Ne bježim od odgovornosti, dapače. Odgovarat ću i materijalno i moralno za sve što sam napravio. Upravo svjestan situacije kakvo je stanje u vodoopskrbi potpisao sam taj Sporazum, a isto tako kad govorimo o stanju vodoopskrbe moram napomenuti da prije nego sam došao na mjesto gradonačelnika komunikacije između Paga i Novalje ni je bilo, da ne govorim o Kolanu, Poveljani i sporovima koje imamo kao i dugove prema nama. Ono što smo tražili kada smo dobili informaciju o ovome su dvije stvari tj. da uđemo u financiranje izgradnje te vodospreme i da uđemo u upravljanje vodoopskrbnim objektima i to smo i postigli. Slažem se da nije dobro o ovome raspravljati na zadnjoj sjednici Vijeće no takav je bio splet okolnosti. Kad govorimo o količini vode pročitat ću vam samo jednu rečenicu iz obrazloženja a datira iz 1999.godine, Vijeće je ocijenilo sve navode stranaka u postupku a imajući u vidu interese svih zainteresiranih strana, višekratni pokušaji

rješavanje spora nisu uspjeli i na temelju izjava stranaka kao i na temelju priložene dokumentacije Vijeće nije sa sigurnošću moglo utvrditi točne izvore financiranja vodovoda, a još manje točne omjere financiranja. Nesporno je da su radovi na financiranju vodovoda počeli preko tvrtke Zrće Novalja, a govori se o podvodnom cjevovodu, koji nije bio financiran samo sredstvima tog poduzeća i samodoprinosom nego je u financiranju vodovoda značajno sudjelovala bivša Općina Pag preko SIZ-a za komunalno i iz drugih izvora financiranja koja su se izdvajala iz proračuna i preko Fonda za brži razvoj nedovoljno razvijenih općina područja Rijeke“ Dakle to je još počelo 70-tih godina. Ti udjeli na kopnu nikada nisu podijeljeni. Pročelnice nažalost danas nema no imala je zdravstvenih problema i molila je da iskoristi ovaj tjedan za odmor i kontrole. Imajući sve to uvidu kao i činjenicu da se broj ležaja, broj korisnika i broj potrošača povećava, upravo zato sam potpisao taj Sporazum i paralelno radio na tome da naš udio bude konkretiziran zbog čega je i predložen drugi Sporazum iz čega se dosta precizno mogu odrediti ti udjeli. Time bismo za par godina imali kvalitetnije riješeno snabdijevanje vodom.

Ana Kuković Borgelott- Novalja kroz tu investiciju želi riješiti i kanalizaciju. Da li ćemo onda mi sudjelovati u plaćanju i toga.

Irena Buljanović – ne jer se svaka građevina zasebno financira.

Davor Fabijanić- Nije mi jasno vezano za Općinu Poveljana. Naime da li tu postoji kakav dug sa njihove strane ili ne i kako to utječe na postotke u vodovodu.

Josip Perušić – Sve tužbe su riješene u našu korist i Poveljana nam je dužna cca 700.000,00 kuna. Što se tiče udjela u vodovodu on je utvrđen odlukom arbitražne komisije Vlade RH i Grad Pag ima udio od 51% u vlasničkoj strukturi poduzeća Vodovod Hrvatsko primorje južni ogranak sa čine se ne slaže Novalja. Ovaj novi Sporazum koji danas nije prihvaćen za raspravu na sjednici je dobar za grad Pag ne bismo mi na taj način imali veći udio u vlasničkim pravima, a on bi se nadovezao na ovaj Sporazum koji je gradonačelnik već potpisao. Takav Sporazum između jedinica lokalnih samouprava bi koristio i kod ostvarivanja više bodova prilikom aplikacija za dobivanje financijskih sredstava čime bi se udio financiranja jedinica lokalnih samouprava smanjio.

Domagoj Vičević - nekoordinacija, neznanje i neodgovornost je dovelo do ovoga sada. Jasno mi je zašto gradonačelnik nije sazvao Vijeće no greška je bila ne sazvati ga. Bili bi donijeli politički stav bez obzira kako bi tko glasao. Ne znam što se sada dogodilo da je gradonačelnik Novalje najprije odbacio potpisivanje tog Sporazuma, a sada ga potpisuje. Da se ovako kao što nam se kroz diskusije pojasnilo, obrazložilo na početku prihvatili bi tu točku dnevnog reda i sada bi raspravljali i o tom novom Sporazumu. Smatram da je trebalo sazvati Vijeće i da nas se konzultira i izvijesti o svemu obzirom da mi vijećnici ipak nekog u ovom gradu predstavljamo.

Edo Komadina – Da bi se raspravljalo o nečemu to treba biti uvršteno u dnevni red no vi tu točku niste prihvatili. Ja sam predlagao tu točku dnevnog reda no vi ju niste usvojili.

Željko Maržić – Činjenica je da je ovaj Sporazum došao kasno no ovome svemu se već duže raspravlja. Naša intervencija je bila da o vodi zajedno odlučujemo.

Toni Herenda - kad smo inicirali da se sazove ova sjednica Vijeća bila nam je intencija da dobijemo informacije o ovome. Ovaj novi Sporazum je trebao biti uvršten u dnevni red i da se o njemu raspravlja. Pitam se što bi se bilo dogodilo da nismo inicirali ovu sjednicu Vijeća.

Tino Herenda - Iz svega rečenog proizlazi nespremnost gradske uprave da ovo riješi. Da je gradonačelnik sazvao Vijeće ovo bi se bilo riješilo.

Domagoj Vičević- Da nas petorica vijećnika nije potpisala i zatražila sazivanje ove sjednice Vijeća do nje ne bi došlo. Ako ste toga svjesni onda ste svjesni svega.

Željko Maržić - potpis novog Sporazuma se ne bi dogodio bez suglasnosti Vijeća jer on nosi financijsku težinu koju gradonačelnik bez suglasnosti Vijeća ne smije potpisati. Da smo se oko toga uspjeli usuglasiti prije onda bi se to i prije uputilo na Vijeće. Na zadnjem sastanku koji smo imali sa predstavnicima Novalje smo to usuglasili.

Ante Čemeljić - da li smo mi mogli takav projekt napraviti da ne ovisimo o Novalji?

Dražen Crljenko - Novalja je u ovom projektu već nekoliko godina i cijelo vrijeme su nas izbjegavali. Ovaj prvi Sporazum koji je potpisan a koji se sastoji od dvije točke trebalo je bilo u njemu navesti detaljnije kao što je to navedeno u ovom drugom Sporazumu koji se jutros predlagao. Što se tiče prihvaćanja neke točke na dnevni red ako se i uvrsti ne znači da će ona biti izglasana.

Branimir Paro Vidolin - Gradonačelnik je rako da bivši gradonačelnik nije imao dobre odnose sa Novaljom. Možda je to zbog toga što nije htio popuštati Novalji. Zanima me kako se može aplicirati za projekt za koji nisu čisti imovinsko-pravni odnosi?

Irena Buljanović - Oni imaju lokacijsku dozvolu za taj objekt. Mi jesmo da se ta vodosprema napravi ali kao zajednički objekt.

Ana Kuković Borgelott – Osjećam se prevarenom jer većina nas vijećnika nije za ovaj potpisani Sporazum, a da smo od početka znali da ovom odlukom koja je danas na dnevnom redu nećemo moći poništiti taj Sporazum koji je potpisao gradonačelnik bili bismo prihvatili kao točku dnevnog reda taj drugi Sporazum.

Tino Herenda – ovo ukazuje na način komunikacije između tijela izvršne vlasti i predstavničkog tijela.

Ivica Bobić- kad se pojavila ta priča sa vodospremom. Da li na početku ili kasnije? Da li su oni najprije uspjeli ugurat projekt kanalizacije pa ovo.

Irena Buljanović – Oni su krenuli sa projektom aglomeracije koji obuhvaća postupak odvodnje, a na sastanku sa njima koji je bio u Kolanu usputno smo saznali da se radi i na projektu vodospreme. Tada smo reagirali jer Novalja gradi nešto što se tiče zajedničke infrastrukture i tada je kod njih nastala panika. Projekt svakako treba napraviti jer rješava pitanje dodatnih količina voda, ali kao zajednički projekt.

Ana Kuković Borgelott – Da li onda Sporazum koji je potpisao gradonačelnik, a koji je nepotpun,odnosno nema odredbe o sufinanciranju, vrijedi ili ne? Da li mi to sufinanciramo ili ne?

Domagoj Vičević – Činjenica je da o ovome ne bi raspravljali da nas petorica nismo inicirali ovu točku dnevnog reda.

Tino Herenda - ništa se neće dogoditi ako se ovaj novi Sporazum ne potpiše za 1-2 mjeseca no sada smo Novalji pokazali da bez nas ne mogu tako nešto raditi. O ovome će odlučivati novi saziv Vijeća.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU

O PONIŠTENJU SPORAZUMA O ZAJEDNIČKOM KORIŠTENJU VODE IZ VODNIH GRAĐEVINA KOMOROVAC 1 KAPACITETA 1000 M3 I KOMOROVAC 2 KAPACITETA 5000 M3 OD 28. OŽUJKA 2017.GODINE.

- VIJEĆNIČKA PITANJA.

1. Branimir Paro Vidolin - Obzirom da uskoro istječe ugovor sa Križevačkim odmaralištem, gdje su sada smještena djeca, zanima me gdje će se sa tom djecom nakon isteka ugovora o najmu.

Željko Maržić- tehnički pregled zgrade vrtića je u tijeku još fale neki atesti koje treba priložit. Radilo se o promjeni lampi u kupaonicama. Imenovat ću Povjerenstvo za primopredaju objekta i računamo da će se do kraja mjeseca tehnički pregled obaviti i da će se moći preuzet objekt. Čekam povratnu informaciju od nadzora vezano za primjedbe inspekcije da možemo to konkretizirat. Nastojat ću da u dogovorenom roku djeca iz Križevačkog odmarališta direktno prijeđu u vrtić. Možda se probije rok od par dana.

2. Stipe Žunić – obzirom da nam je ovo zadnje sjednica bilo mi je drago biti članom Vijeća i imati ovo iskustvo. Što se tiče gradske vlasti lagali ste. Pričali ste svašta o vrtiću, vodi i dr. no malo je toga napravljeno osim vrtića koji će na kraju koštati 30 milijuna. Moramo početi raditi za dobrobit svih, a ne gledati interese pojedinaca. Tužno je kad se pogleda na što nam grad liči da ne govorim o južnim mjestima. Samo se raspravlja o proračunu. Jedino je vijećnik Tino Herenda u ove dvije godine, koliko sam tu govorio istinu, i zahvaljujem mu na radu obzirom da mu je ovo zadnja sjednica kako on kaže.

Željko Maržić – Žalosno je vijećniče da nastupaš sa lažima da će vrtić koštati 30 milijuna kuna. Što se tiče Novalje ona je u ove četiri godine imala dupli proračun u odnosu na Pag, a ovaj naš proračun realiziran je u najvećem iznosu do sada.

Tino Herenda - Pitam se što je u ovom proteklom vremenu napravljeno, osim duga od 18 milijuna kuna koji ostavljaš i od kojeg se dugo nećemo oporaviti, i projekata koje gradonačelnice držiš u ladicama a koje ničemu ne služe jer se radi o idejnim projektima. Prestani ljudima mazati oči.

Željko Maržić – Bez projekata nema ništa. Razmisli ti o svom ponašanju. Ti ljudima mažeš oči.

3. Davor Fabijanić – Vidim da se renovira zgrada Općine, a u njoj se nalazi i porezna uprava te me zanima da li i oni i koliko učestvuju u renoviranju zgrade.

Željko Maržić – Sudjeluju sa 30% ali u troškovima krova, fasade i dijelu interijera. U ostalom dijelu ne učestvuju.

4. Franči Bukša – Ovaj grad je jedan biser. Napravljen je davno i to po nacrtu, ima kulturnu baštinu itd, a mi smo ga upropastili. Što se tiče turizma mi se turizmom ne bavimo nego se turizam tu i tamo bavi sa nama. Nadalje bih vam nešto pročitao:

27, 17 minus 10, 43,35 minus 8, 30,39 minus 9, 30,31 minus 9, 28,21 minus 7, 30,17 minus 13, 35,24 minus 11, 28,21 minus 7, 48,13 minus 45, 43,17 minus 26 i 35,22 minus 13, to bi bilo 386 naspram 338. Dakle u deset godina smo u minusu 148. Ljudi iseljavaju a čime se mi bavimo. Možemo očekivati još 150 manje u slijedećih deset godina, a biti će i više- Gdje nam je budućnost i kakva nam je budućnost.

Zahvalio bih svima na suradnji i želim vam uspješan daljnji rad i uspješnu turističku sezonu koja se bavi nama a ne mi njom.

Domagoj Vičević – zahvalio bih se svim kolegama vijećnicima bez obzira na slaganje ili neslaganje. Možda je nekada u nastupu pretjerujem no ja sam došao iz vojne organizacije gdje vlada drugačiji način rada, a to je vojni. Po meni ovakav ustroj gradske uprave nije dobar. Ne sumnjam u stručnost ljudi. Oni su stručni no možda nisu motivirani ili nedovoljno stimulirani. Nezadovoljni su i ne sudjeluju u radu no mislim da je to stvar organizacije. Neki ljudi se ponašaju kao da su to njihovi privatni poslovi. Ako mislimo dobro ovom gradu moramo se riješiti sive eminencije.

Turistička zajednica ne funkcionira. Mi smo tu da rješavamo životne probleme naših ljudi. Sanirali smo korupciju no moramo početi biti dobri gospodari. Moramo sa svim jedinicama lokalne samouprave biti dobri susjedi ali ne na našu štetu. Rad bih ocijenio sa ocjenom 3+. Ljude treba motivirati. Ako se osjećaš kao dio nečeg onda ćeš imati i motivaciju. Ako se osjećaš izopćen onda nećeš biti ni motiviran. Imamo kapacitete samo ih motivirajmo. Smatram da smo mogli puno više.

Ante Čemeljić – nadam se da će druga vlast razmišljati i djelovati drugačije. Imamo projekte Nenada Fabijanića koji su nerealni za naše potrebe, a na njih se potrošilo mnogo, a tim sredstvima se moglo nešto drugo riješiti. Što se tiče pitanja rješavanja vode zašto mi, a ne Novalja, ne bi bili pokretači nečeg. Puno puta sam pitao što je sa prometnom studijom, što je sa uređenjem prometnica u gradu, što je sa pauk službom no nikad na to nisam dobio odgovor. Predlažem da kada započnemo neki projekt onda da to bude od početka do kraja.

Tino Herenda – Kao što ste čuli ja više ne idem u nove izbore. Zahvaljujem na razumijevanju i nerazumijevanju. Kroz ovo što je sada govorio vijećnik Čemeljić najviše se reflektira moje promišljanje kroz ove četiri godine. Za razliku od mnogih Pažana ja jesam lokalist i nisam za ono „rozi u tašku“. Molim vas da to ostavite za karneval i ulovite se rješavati probleme i dajte vlast ljudima koji će moći te probleme rješavati. Ako sam nekog uvrijedio ispričavam se.

Ivica Bobić – Prvi put obnašam neku dužnost u gradskoj vlasti. Sa nečim što se događalo sam se slagao sa nečim nisam. Možda se moglo više napraviti no možda su okolnosti bile da se nije moglo više. Znamo kakvo smo pred četiri godine zatekli stanje. Što se tiče vrtića i pitanja da li je on skup ili ne, takvih projekata još ima u ovoj državi.

Na prometnoj studiji se radi pogotovo treba prometno riješiti Vodice no tu ima još dosta imovinsko-pravnih pitanja za riješiti. Nadam se da će slijedeća vlast to uspješno riješiti. Što se tiče pontona, isto se i oko toga stvarala fama, bilo je dosta problema

vezano za rješavanje papirologije no i to se uspjelo riješiti. Vezano za to postavljalo se pitanje da li će oni narušiti vizuru grada, a isti takvi pontoni postavljeni su i u Zadru na područje Jazina gdje su isto zidine u neposrednoj blizini pa nije narušilo izgled.

Davor Fabijanić- Ne bih se složio da je u prijašnjoj vlasti bilo lopova. Ako je netko za nešto bio kriv neka ga se sankcionira. Kad sam se počeo baviti politikom motivacija mi je bila da se pokrenu investicije kako bismo mogli živjeti mi a i naša djeca. Čuli smo koliko godišnje gubimo stanovništva i nad time se moramo zamisliti. Volio bih da oni koji dođu na vlast da se bore za ovaj grad i da poduzmu sve da u njemu bude ugodno živjeti.

Ana Kuković Borgelott – Zahvaljujem svima na suradnji no jedino što sam shvatila i naučila u ove protekle dvije godine je da od pustih priča nema ništa.

Željko Maržić - Svima zahvaljujem na suradnji. U proteklom vremenu bio sam spreman i na razgovor ii na dogovor. Nastojao sam ne svoditi stvari na osobnu razinu. Što se tiče priče „rozi u tašku“ i sam sam to više puta doživio. U posljednje vrijeme iz nas izlaze pomirljivi tonovi pa neka tako bude i u buduće. U par proteklih godina smo zagrizli u stvari koje su ovom gradu vrlo problematične,a to je pitanje rješavanja područja Lokunje tj. sudski spor sa g. Jovićem. Ušli smo u posjed tog područja i stavili ga u funkciju iako još nije riješen sudski spor. Isto tako smo preuzeli objekt i područje koje je bilo dano u koncesiju poduzeću IBIS. Isto tako smo imali nekoliko sudskih procesa po pitanju zemljišta u Košljunu, a pitanje Selca i dalje je otvoreno. Bez obzira na to zahvaljujem na suradnji a budućoj gradskoj vlasti želim uspješniju i kvalitetniju suradnju i bolji protok informacija između svih jer je to jedini način da se stvari mogu riješiti.

Edo Komadina - Zahvaljujem na podršci na mjestu predsjednika Gradskog vijeća u protekle četiri godine gdje sam dva puta biran na tu funkciju.U proteklom vremenu nešto je bilo dobro, nešto nije no došli smo do kraja našeg rada i hvala na podršci i svima sretno na predstojećim izborima.

Obzirom da se više nitko nije javio predsjednik Vijeća zatvorio je rad sjednice.

Dovršeno u 13,50 sati.

Klasa: 026-02/15-01/2

Ur.broj: 2198/24-01/03-17-15

Pag, 19. travnja 2017.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Edo Komadina

NAPOMENA: Ovaj zapisnik nije verificiran zbog raspuštanja Vijeća uslijed lokalnih izbora 2017.godine