

## Z A P I S N I K

12. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 23. studenog 2016.godine u Uredu gradonačelnika Grada Paga s početkom u 10,30 sati.

PRISUTNI: Edo Komadina Toni Herenda, Ivica Bobić, Dražen Crljenko, Vjekoslav Šljivo Franči Bukša, Tino Herenda, Davor Fabijanić, Domagoj Vičević, Ante Čemeljić, Ana Kuković Borgelott i Stipe Žunić.

ODSUTNI: Branimir Paro Vidolin

OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić.

Predsjednik Vijeća je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 10 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

### - verifikacija zapisnika 10. i 11. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 10. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Davor Fabijanić- Čini mi se da sam na 10. sjednici Gradskog vijeća postavio pitanje vezano za ostvarivanje naknade o vezano za lučku pristojbu za korištenje trajektne luke Žigljena, a to ne stoji u zapisniku.

Iris Omazić – preslušat ću snimku te ukoliko je takvo pitanje postavljeno upisat će se u zapisnik.

Davor Fabijanić- Nije potrebno, ponovno ću danas postaviti to pitanje kroz vijećnička pitanja.

Obzirom da više nitko nije imao primjedbu nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) usvojeni zapisnici 10 i 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Paga.

### Usvajanje dnevnog reda

Edo Komadina- Pored predložene točke predlažem da se dnevni red nadopuni sa točkama:

2. Prijedlog Zaključka kojim će se sredstva dobivena temeljem aneksa Ugovora o sufinanciranju broj: 06-F-DV-0332/15-13 utrošiti će se na izgradnju ograde dječjeg vrtića „Paši mališani“ Pag i opremanju prostorija vrtićkih i jasličkih skupina.

3. Prijedlog ODLUKE o upravljanju reciklažnim dvorištem Sv. Kuzam

Ova 3 točka dolazi na prijedlog Čistoće d.o.o, a smatram da je opravdana jer se time ionako nema tko drugi baviti osim Čistoće.

Domagoj Vičević- imam primjedbu. Po meni je to jako bitno i ne slažem se da se time nema tko drugi baviti. Jesam li dio tima ili ne u vašoj viziji to je nebitno. Očekujem da kada neke odluke donosim da me se za njih pripremi. Mi nešto donesemo i onda se za misec ili dva gledamo što smo donili i sami sebe propitkujemo da li nam je to trebalo a već stvari pođu predaleko. Iz tog razloga neću ovo podržati. Ovo nije stvar da se mora o njoj hitno raspravljati. Ovo smo i mi i oporba trebali imati u ruke da možemo u svojim jedinicama odnosno strankama o tome prodiskutirati, donijeti sud i ovdje ga iznijeti. Bez konzultacije svojih baza

ja ne želim radit. Govorim o prijedlogu za 3. točku, o zaključku neću ni govorit, to mi je bespredmetno.

Edo Komadina- ja sam predložio ovaj dnevni red i predlažem da o njemu glasamo, a da li će se odluke donijeti ili ne to ćemo vidjet.

Tino Herenda- Ne prihvaćam ovakav način rada. Postaje pravilo da se sve radi pet do dvanaest, pa je tako i ova sjednica sazvana. Iako je sazvana zbog vaših gluposti i neznanja. Da ispravljate odluku koju ste donijeli na sjednici prije ove. Dakle to je neznanje i nesposobnost. Sada nam naturate da se u dnevni red stavi nešto, za što vidim, da ni vi sam ne znate što je. Prisilit ćete nas da ćemo morati pisati Ministarstvu uprave da se pozabavi sa zakonitim donošenjem odluka ovog tijela. Ovo je presedan. Koliko god mi želimo biti konstruktivni vi to ne dozvoljavate i na ovakav način se ne može radit. Mi ne prihvaćamo ovakav dnevni red. Bili bismo uputili zamjerku zbog ovako hitnog sazivanja sjednice, ali da se taj novac iskoristi bili bismo to podržali, a vi onda još idete preko. Otpeteti tovara koliko god možeš. Osim dva miha utrpali ste i treći mih, pa ne tri nego ajmo i četvrtog. Ljudi moji kuda ovo ide. Meni je jasno da su izbori sutra, ali što je previše, previše je. Mi ovakav dnevni red nećemo prihvatit, ali tko nas pita.

Edo Komadina – Dajem na glasanje dopune dnevnog reda, tj. da Zaključak bude dopuna dnevnog reda.

Franči Bukša- Jeli to glasanje samo za zaključak.

Edo Komadina – Da.

Došli vijećnici Ana Kuković Borgelott i Stipe Žunić te je sjednici nazočno 12 vijećnika.

Ante Čemeljić – Daj dnevni red na glasanje.

Edo Koamdina – Neka nam pročelnica objasni ovaj. Zaključak

Tino Herenda - Pročelnica može objašnjavat kada se prihvati dnevni red. Ovdje ste nešto predložili što smo dobili u pisanom materijalu. Ovako se ne radi. Prisilit ćete nas da pišemo Ministarstvu uprave. Niste se usuglasili između sebe i ne znate što ćete. Pročelnica može objašnjavat o nečemu kada to bude prihvaćeno i kada se o tome bude raspravljalo, a sada može objasnit samo ono što piše na papiru. Tu se spominje neki aneks ugovora za koji mi ne znamo. Ja ga nikad nisam vidio. Predsjedniče vodi Vijeće onako kako nalaže zakon, Statut i Poslovník ovog tijela.

Edo Komadina - Tako ga i vodim.

Tino Herenda - Nije točno.

Edo Komadina – sada idemo glasat o dopunama. Dajem na glasanje drugu dopunu dnevnog reda tj. Zaključak kojim će se sredstva dobivena temeljem aneksa Ugovora o sufinanciranju broj: 06-F-DV-0332/15-13 utrošiti će se na izgradnju ograde dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag i opremanju prostorija vrtićkih i jasličkih skupina. Tko je za tu dopunu dnevnog reda?

Nakon prebrojavanja glasova konstatirano je da sa 5 glasova „za“ i 7 glasova „protiv“ nije usvojena predložena dopuna dnevnog reda.

Edo Komadina – tko je za dopunu dnevnog reda sa točkom: Prijedlog ODLUKE o upravljanju reciklažnim dvorištem Sv. Kuzam.

Nakon prebrojavanja glasova konstatirano je da sa 5 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom nije usvojena predložena dopuna dnevnog reda.

Edo Komadina – Obzirom da nisu prihvaćene dopune dnevnog reda dajem na glasanje prvu predloženu točku dnevnog reda, a to je: Prijedlog ODLUKE o korištenju sredstava iz dodatnog udjela poreza na dohodak ostvarenog na području Grada Paga za realizaciju projekta izgradnje zgrade dječjeg vrtića “Paški mališani” u Pagu.

Nakon prebrojavanja glasova predsjednik Vijeća konstatirao je da je sa 11 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom usvojen slijedeći

## DNEVNI RED

1. Prijedlog ODLUKE o korištenju sredstava iz dodatnog udjela poreza na dohodak ostvarenog na području Grada Paga za realizaciju projekta izgradnje zgrade dječjeg vrtića “Paški mališani” u Pagu.

### AD- 1. PRIJEDLOG ODLUKE O KORIŠTENJU SREDSTAVA IZ DODATNOG UDJELA POREZA NA DOHODAK OSTVARENOG NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA REALIZACIJU PROJEKTA IZGRADNJE ZGRADE DJEČJEG VRTIĆA “PAŠKI MALIŠANI” U PAGU.

Željko Maržić – Gradsko vijeće je na sjednici od 22. rujna 2016.godine donijelo II Izmjenu Odluke o korištenju sredstava iz dodatnog udjela poreza na dohodak ostvarenog na području Grada Paga za realizaciju projekta izgradnje zgrade dječjeg vrtića „Paški mališani“ u Pagu. Predmetnom odlukom se povećao udio za sufinanciranje projekta izgradnje dječjeg vrtića „Paški mališani“ sa 2.000.000,00 na 3.000.000,00 kuna.

Dana 16. kolovoza 2016.godine Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU potpisalo je sa svim jedinicama lokalne samouprave na otoku Pagu novi Sporazum o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Paga. U članku 7. istog piše da sklapanjem Sporazuma prestaje važiti Sporazum o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Paga broj: 09-I-70128/02-13-09 Klasa: 342-01/02-01/174, Ur.broj: 516-09-02-10 od 21. studenog 2002.godine sa svim njegovim Dodacima.

Stavljanjem van snage Sporazuma ne može se izvršiti Odluka navedena u točki 3. Ove Odluke koja se na njega poziva. Slijedom navedenog, a u cilju daljnje realizacije projekta izgradnje zgrade dječjeg vrtića „Paški mališani“ u Pagu potrebno je što hitnije donijeti predloženu Odluku.

To je bio napatuk Ministarstva i iz tog razloga je predloženo da se ovakva odluka donese.

Sanja Bukša Kustić – Ministarstvo regionalnog razvoja je uputilo zahtjev prema Gradu kojim traže da, obzirom da je Odluka o korištenju sredstava iz dodatnog udjela poreza na dohodak ostvarenog na području Grada Paga za realizaciju projekta izgradnje zgrade dječjeg vrtića “Paški mališani” u Pagu donesena 21. studenog 2002. stavljena van snage da donesemo novu Odluku. U tom smislu je napravljen ovaj prijedlog odluke da se tih 1.0000,00 kuna vezuje za novi Sporazum, a odnose za realizaciju projekta dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag. Ovom odlukom bi se stavila van snage i Odluka donesena 22. rujna 2016.godine. Donošenje ove odluke je nužno da bi se nastavila daljnja realizacija tog projekta. Ova sjednica je sazvana kao hitna iz razloga što se početkom prosinca zatvara državna riznica.

Željko Maržić - Obzirom da svi koji su aplicirali prema sredstvima Ministarstva regionalnog razvoja nisu utrošili ta sredstva pojavljuje se određeni višak neutrošenih sredstava i dobili smo informaciju da bismo mogli dobiti još dodatnih cca 350.000,00 kuna za određene radnje na vrtiću. Da bismo to mogli ostvariti 20% od tih sredstava, dakle cca 70.000,00 kuna bismo trebali imati osiguranih u Proračun. Iz tog razloga je bio predložen i Zaključak koji nije prihvaćen kao nadopuna dnevnog reda. Informaciju smo dobili zadnji tren zato je to i danas stavljeno na dnevni red. Ukoliko se danas donese ova odluka ta sredstva se mogu utrošiti sada ili kasnije. Vremenski nije limitirano no ako bi smo htjeli realizirati ta sredstva što prije odnosno do početka prosinca onda je i ova sjednica sazvana po hitnom postupku.

Ana Kuković Borgelott – je ste li onda vi sklopili sporazum koji ne vrijedi još od 2002.godine?

Sanja Bukša Kustić – Ne. Matični Sporazum je sklopljen još 2002.godine. Taj sporazum je doživio izmjene. Vi ste ne jednoj od sjednica donijeli odluku kojom ste odredili koji su kapitalni projekti od interesa za Grad Paga. Ne temelju toga Ministarstvo objedinjuje sve projekte koji su od interesa za otok Pag. Kako je istovremena išlo donošenje odluke, koju ste donijeli u rujnu ove godine, sa Sporazumom, desilo se da odluku koju ste vi donijeli više nije moguće realizirati jer se ona bazira na Sporazumu koji je zamijenjen novim Sporazumom. Sada se radi o usklađenju koje Ministarstvo od nas traži tj. da se donese odluka koja bi bila vezana uz Sporazum koji je sada na snazi.

Ana Kuković Borgelott- Zašto o nda o tome nismo raspravljali u devetom mjesecu ako smo već tada znali da se to mora mijenjat.

Sanja Bukša Kustić - Ministarstvo je uputilo prijedlog za sklapanje Sporazuma o kapitalnim projektima otoka. Sve jedinice lokalne samouprave objedinjuju svoje projekte. Na temelju Sporazuma sklapaju se ugovori. Vijeće mora donijeti Odluku da bi se zaključio ugovor. Ovdje se sklapa novi ugovor i odluku iz rujna je potrebno izmijeniti u smislu novog Sporazuma. To traži Ministarstvo.

Domagoj Vičević- Po tom Sporazumu da li i Grad ima još kapitalnih objekata?

Sanja Bukša Kustić- Da, postoji cijela lista tih objekata.

Željko Maržić- Dakle sklopljen je Sporazum, a za svaki pojedini posao se sklapa poseban ugovor.

Ana Kuković Borgelott- zašto taj cijeli iznos mora ići na dječji vrtić?

Diogen Šuljić - Mi iz poreza na dohotka godišnje ostvarimo cca 1 milijun kuna. Trenutno je na toj stavci cca 3 milijuna kuna koji se odnose na Grad Pag. Dakle od tih sredstava koji su na toj stavci određuje se da će se 1 milijun utrošiti na uređenje dječjeg vrtića. Dio tih sredstava je utrošen u uređenje Kneževog dvora i dr.

Domagoj Vičević - Zašto ta sredstva ne utrošimo u druge kapitalne projekte. Zašto ih ne privedemo svrsi kao npr. Knežev dvor, most i drugi koji nisu dovršeni. Uvijek baratamo sa nekim fiktivnim sredstvima koja ne ulažemo. Ne znam zašto se to tako događa.

Željko Maržić - Dio tih sredstava u iznosu od 350.000,0 kuna će se utrošiti za uređenje Kneževog dvora.

Ana Kuković Borgelott- Ako imamo tih 3 milijuna kuna. Da li se ona moraju utrošiti u ovoj godini.

Diogen Šuljić – Ne. Ovdje se radi da se ovom Odlukom vezuje na Sporazum gdje neće stajati da se sredstva povećavaju od 2 na 3 milijuna već će se vezati na samo taj 1 milijun. Iznos je isti samo je temelj drukčiji. Dakle to više nisu sredstva HBOR-a već su ona sada sredstva Ministarstva i ovo se odnosi na ta sredstva.

Željko Maržić - dio tih sredstava je utrošeno u sanaciju deponija, vrtića i za koji dan kreće i Knežev dvor.

Ante Čemeljić - Molio bih da se taj dopis Ministarstva podijeli svim vijećnicima. Vidimo da se ta sredstva povećavaju na 3 milijuna iako pretpostavljam da se ukupni iznos koštanja vrtića ne mijenja već samo taj iznos sredstava iz HBOR-a na način da nećemo dobiti 2 već 3 milijuna naših kuna. Zanima me gdje će se taj milijun kuna utrošiti jer koliko se sjećam kad se krenulo u vrtić imali smo zatvorenu financijsku konstrukciju.

Zanima me koje je ovo Vijeće po redu gdje pretumbivamo lov za vrtić? Molim da mi se na to odgovori pismeno do slijedeće sjednice Vijeća. Također molim da mi se odgovori kada će vrtić biti gotov obzirom da se rok dovršenja stalno prolongira.

Domagoj Vičević – izreći ću stav onih kojih zastupam u ovom Vijeću. Ugovor je napravljen po principu „ključ u ruke“ na iznos od 18,7 milijuna kuna no ta sredstva se stalno povećavaju bez obzira od kuda dolaze. Dakle na kraju nećemo pričati o cifri od 18.7 milijuna kuna nego o cifri preko 20 milijuna kuna Mi ne želimo da se to poveća ni kune više od ugovorenog. Dodatni radovi ako su potrebni očekujem da ćemo ih platiti od naplate penala u iznosu od 1,5 milijun kuna za zakašnjenje radova. Zanima me da li je gradske uprava poduzela neke predradnje da se ti penali naplate. Da li imamo što pismeno? Jer će nas to iznenaditi kao što nas svake godine iznenadi Vela gospa. Očekujem da od tih 1,5 milijuna na samo da napravimo kapiju, igralište već i bazen, no ne vidim političku volju da se to naplati. Imali smo rok dovršenja vrtića 30. travnja, 3. Srpnja pa 30. rujna za što aneks ugovora nije produžen i ne vidim kraja toj priči. Izgledno je da djeca do Božića neće ući u novi vrtić. Ako se to ne dogodi do 20. prosinca neće se dogoditi ni u toku prosinca jer nakon tog datuma nika institucije ne rade. Volio bih da se ovih milijun kuna utroši u neke druge kapitalne objekte, a ne samo u vrtić.

Davor Fabijanić - Volio bih da nam pročelnik objasni „dodatni udjel poreza na dohotak“ koja su to sredstva. Da li su to sredstva koja je ostvario Grad i što se sa tim sredstvima događa ako se sada ova odluka ne prihvati? O kojoj sumi se radi?

Diogen Šuljić - To su sredstva poreza na dohodak koje svaki građanin Grada Paga izdvaja iz plaće, a koja se uplaćuju na državni proračun. Do tih sredstava se automatski uplaćuju na račun jedinice lokalne samouprave, a preostali dio ide u državni proračun. Temeljem Sporazuma o financiranju kapitalnih projekata na otocima država se odrekla tog svog udjela i ponovno ih spušta ih jedinicama lokalne samouprave. Nekada su se ta sredstva uplaćivala na poseban račun HBOR-a no promjenom zakona ta sredstva se sada uplaćuju na stavku državnog proračuna u Ministarstvu regionalnog razvoja. Temeljem ovakvog Sporazuma i ugovora koji proizlaze iz tog sporazuma financiraju se ovakvi kapitalni projekti. Mi imamo potpisan ugovor za vrtić do 2 milijuna kuna i sada je bila namjera da se taj iznos poveća za još 1 milijun, a kada će se ta sredstva utrošiti o tome odlučuje ovo vijeće. Ona mogu biti utrošena u ovoj godini, a li i ne moraju. Ovakvom odlukom se samo odlučuje da će se iz tih sredstava još 1 milijun utrošiti u vrtić.

Ante Čemeljić – Ako je bila zatvorena financijska konstrukcija za vrtić i sada povećavamo naš udio za 1 milijun zanima me gdje je utrošen onaj milijun kuna koji je bio prije planiran? Ovo je preko tog. Znači to nije u onih 18,7 milijuna kuna.

Diogen Šuljić – ovaj milijun nije uračunat u 18,7 milijuna. Ovo su sredstva koja će se danas-sutra uložiti u uređenje vrtića, a vi ćete odlučiti u što.

Željko Maržić - ovo je predloženo da se zatvori financiranje vanjskog igrališta koje nije bilo predmet ugovora izgradnje vrtića te da se napravi ograda, obzirom da nije ušla u osnovni troškovnik. Dakle osnovna cijena vrtića se ne mijenja. Ovdje se radi o radovima koji se mogu dodatno napraviti kao što su igralište, oprema sobe i dr.

Domagoj Vičević- Radimo objekt od 2,5 milijuna eura, a ne planira se dječje igralište, zaštitna ograda i sl. Čeka nas oprema tri učionica, didaktičke opreme, svlačionice i tko zna što sve još. Dakle ta cifra će se još popeti za milijun kuna. Još će ovaj frajer naplatiti vantroškovničke radove. Sjećate se kako je radi paniku oko ogradnog zida a sada je sve to napravi i nitko više o tome ne razgovara iako će on sigurno za to ispostaviti račun. Mi čekamo da on podigne tužbu protiv nas umjesto da mi dignemo tužbu protiv njega jer je probio sve rokove. Očekivao sam da je gradske uprava već poduzela radnje za naplatu penala. Da li je gradske uprava napravila takav papir?

Željko Maržić – Upravo se radi.

Otišao vijećnik Ante Čemeljić te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

Tino Herenda – Što se tiče izvora financiranja odnosno poreza na dohodak, lipo piše „ostvaren na području grada Paga“. U raspravama oko rebalansima proračuna se često govori da je to kapitalna pomoć od države, a ja sam uvijek tvrdio da je to porez na dohodak koji je ostvaren na području ovog Grada. To sada u ovim dokumentima piše bez obzira što je zakon naložio da se to evidentira kroz državni proračun. Počesto postoji shvaćanje kako ja pričam o nekakvim nebulozama. Drugo, činjenica je da se na sjednici 22. rujna napravili lapsus jer i sada smo dobili ovdje dopis Ministarstva u kojem piše „temeljem telefonskog razgovora“. Zar je to službena korespondencija između lokalne samouprave i Ministarstva. Na kraju tog dopisa piše „pozvati se na novi Sporazum od 16. kolovoza“. Ja ne znam kada ste vi to potpisali, no po ovome ispada da taj sporazum stupa na snagu 16. kolovoza, a vi na sjednici 22. rujna dajete odluku za što uopće ne postoji pravni temelj. Vi tu govorite da su druge jedinice lokalne samouprave to kasnije potpisale no ovo je Ministarstvo potvrdilo. Ono navodi decidirano od 16. kolovoza. Osnovno je pitanje gdje smo mi sa tim dječjem vrtićem i kada će biti završen. Činjenica je da se već dvije godine cijela gradske uprava vrti oko dječjeg vrtića. Ovo je najskuplji dječji vrtić po korisniku koji je napravljen u Hrvatskoj, a ja sam tvrdio da je najskuplji na svitu. Da bi se on u cijelosti završio odnosno da bi bio funkcionalan onako kako to prema standardu treba biti, tu neće trebati samo jedan milijun kuna već nekoliko milijuna kuna. Doista se postavlja pitanje, a svi rokovi su probijeni, i da je taj izvođač dizao paniku za ogradni zid i sada kada je oporba unutar vladajuće koalicije rekla „dosta više“ on je iznašao sredstva da to završi. To samo potvrđuje moju tezu da je apsolutno cijena bila prenapuhana, bez obzira što će te mi reći da su ponude bile otvorene. Znamo mi dobro da svi oni koji daju ponude su u dosluhu i dogovaraju se. Nismo mi od jučer. Postavlja se pitanje zašto gradonačelnik i gradska uprava nije poduzela pravne radnje oko zaštite interesa Grada Paga odnosno naplate penala. Radovi se sada izvode, a znamo da je ugovor istekao. Dakle potpisali ste i aneks za koji nismo znali da postoji, koji je prestao važiti. Temeljem čega se danas obavljaju radovi na gradskom vrtiću. Cijela situacija je slojevita i ima još puno pitanja. Sada mi recite tko je bio u pravu pred nekoliko godina kada smo o ovome razgovarali i kada sam tvrdio da je cijena previsoka i da nije definirano što ćemo dobiti i to sada upravo izlazi na vidjelo. Za svaku novu stvar trebaju nova sredstva. Do kuda ćemo doći. Moja procjena je oko 25 milijuna kuna da bi se sve stavilo u funkciju prema standardima kako je propisano.

Željko Maržić – što se tiče sredstava za vrtić u 18,6 kuna je zatvorena financijska konstrukcija. U tome je kredit od 10 milijuna kuna koji je uzeo Grad, 7,4 su sredstva od Ministarstva regionalnog razvoja i Fonda zaštite okoliša te cca 1,2 milijuna sredstava bivšeg HBOR-a sada Ministarstva sa naslova poreza na promet. Prema tome što je vijećnik Herenda rekao je dezinformacija i to nisu naša sredstva. Sredstva u iznosu od cca 7,5 milijuna kuna su sredstva Ministarstva regionalnog razvoja i Fonda zaštite okoliša. Da li je jeftin ili skup o

tome možemo pričati. Zatraže je tehnički pregled koji će uskoro uslijedit. Ideja za ovaj zaključak danas je bila da iskoristimo dodatnih 350.000,0 kuna koja neko drugi nije povukao.

Mi ne moramo pozlatiti okoliš oko vrtića. Može biti trava kao što je i bila, a pa će djeca isto unutra boraviti kao i dosada jer je on funkcionalan sa svom opremom koju ima. Kupljena su i određena nova oprema, a koristiti će se i dio stare. Sam vrtić godišnje košta oko 2 milijuna kuna ako želimo imati taj standard. Što se tiče primjedbe da se ponuđači dogovaraju, ako imate tu informaciju da se njih 9 dogovaralo onda recite. Proveden je postupak javne nabave. Bila je i uložena žalba koja je potvrdila da se postupilo po zakonu. Što se tiče stanja vrtića u ponedjeljak je došlo izvješće nadzora i uzimam obvezu kao gradonačelnik da vam ga svima pošaljem e-mailom tako da imate uvid u stanje. Izvršena su određena mjerenja i uzimani atesti i po kompletiranju izvješća nadzornog inženjera dogovoriti će se tehnički pregled.

Što se tiče naplaćivanja penala pokrenuo sam taj postupak preko nadzora i dopis koji još nije otišao ali je u pripremi i dobit ćete na znanje. Postoji volja za tim.

Što se tiče cijene vrtića dati ću vam paralelu. Naime Opatija radi vrtić za 200 djece i njihova cijena m2 je 11.500,00 kuna, a naša nešto ispod 9.000,00 kuna.

Dakle vrtić je funkcionalna cjelina i on može funkcionirati i kao takav, a ovim bi se uredilo igrališta, ograde i dr.

Tino Herenda – vezano za penale. Rekao je da čini, a zapravo ne čini, jer je rekao da je napisano a da još nije otišlo. Pa što se čeka. Vijećnik Vičević je o tome pitanje postavio još pred devet mjeseci. Ja nisam to pitanje htio postavljati jer ispada da je ovo osobni rat između mene i tebe gradonačelnice, a to ne želim. Zašto se to još do sada nije napravilo. Gradonačelnik je rekao napisao sam ali nisam poslao. Pa to nije ništa. To je trebalo odmah napraviti. Molim oba pročelnika, ovdje prisutna, da li radovi na vrtiću funkcioniraju u skladu sa zakonom? Temeljem kojeg ugovora?

Željko Maržić – Temeljem osnovnog ugovora.

Tino Herenda – Ti rokovi su probijeni.

Dario Grašo – Što se tiče penala, predsjednik Vijeća i ja smo imali sastanak sa odvjetnikom grada gospodinom Bičanićem i on je savjetovao da za sada to ne pokrećemo, a da imamo rok od tri godine da to pokrenemo. Savjetovao je da to ne pokrenemo dok ne napravimo primopredaju objekta i da tek tada idemo sa naplatom penala.

Domagoj Vičević – Tu nije postojala politička volja da se to pokrene. Lažete sami sebe, a pa onda i nas.

Ivica Bobić – Stav je svih nas bio da idemo sa naplatom penala.

Željko Maržić – Imamo bankovnu garanciju na cca milijom kuna i možemo ju aktivirati u momentu kada zakon to omogući.

Tino Herenda – Da li zakon to sada omogućuje.

Dario Grašo – ne.

Tino Herenda – Prvi puta sada čujemo za tumačenje odvjetnika.

Dario Grašo- Gledali smo zajedno kada ćemo ići sa naplatom penala.

Franči Bukša - Gori, na vrtiću se već mjesec dana ne radi ništa. Svako jutro nekoliko puta pogledam što se radi i tamo se ne radi ništa. Pred dva mjeseca je bilo 5-6 radnika, a sada 2-3 radnika. To izgleda tako da jedan ogradu skidaju, pa je stavljaju, pa je skidaju, pa je farbaju, pa je stavljaju, pa je brusiju itd. Drugo tamo već dva mjeseca po cijeli dan i noć gori struja koju plaća dječji vrtić. Zašto to ide na teret dječjeg vrtića, odnosno proračuna Grada. Privremeni priključak koji je bio nalazi se iza solane a i tada se za vrijeme radova trošila struja vrtića, a ne izvodača.

Ana Kuković Borgelott - Smatram da se već puno novaca potrošilo na vrtić. Kad sam vas pitala na jednoj od sjednica Vijeća, da li se ta sredstva mogu utrošiti i za obnovu škole rekli ste da može. Znam da je škola pod upravom Ministarstva, ali i lokalna samouprava bi trebala voditi računa o tome i odvojiti novac da se sanira stanje na objektima škole. Škola u Vlašićima je u katastrofalnom stanju i uskoro će djeca morati nositi kišobran unutar prostorije. Predlažem da se sanira barem stolarija.

Da li će Grad moći pratiti odnosno plaćati rate kredita za vrtiće te plaću zaposlenicima?

Željko Maržić – Što se tiče škole u principu osnivač škole financira radove, a mi možemo ako želimo predvidjeti stavku u proračunu i za sanaciju škole.

Što se tiče vrtića, nakon grace perioda od dvije godine, godišnja obveza Grada po tom kreditu je cca milijun kuna i po приходима Grad to može pratiti. Ujedno ću napomenuti da su i povećani prihodi Grada sa naslova naplate komunalne naknade, poreza na vikendica, zbog evidentiranja stvarnog stanja. I do sada su se rješavale plaće vrtića pa će se moći i nadalje, a mi kao osnivač možemo određivati koji standard želimo. Kroz ovakve realizacije proračuna mislim da to neće bit problem.

Davor Fabijanić – Na koliko je postavljena mjenica između izvođača radova i Grada. Koliko je do sada izdano privremenih situacija i na koji iznos i koliko je još ostalo obveza do konačne radi eventualne naplate penala?

Željko Maržić – Radi se o bankovnoj garanciji na 1,4 milijuna kuna koju možemo aktivirati.

Diogen Šuljić -Do sada je ispostavljeno deset privremenih situacija od kojih je devet plaćeno čime je podmireno oko 87% cjelokupne investicije. Još preostaje cca 12 % do cjelokupnog iznosa.

Tino Herenda - Referiram se na izlaganje kolege Bukše, a on je susjed sa objektom vrtića, pa vidi što se tamo događa, i ovo što je rekao je samo da bi ispalo da se tamo nešto radi, a ništa se ne radi. To je razlog više da se postupi u zaštiti interesa Grada, a po tome se ništa nije napravilo. Da li još uvijek postoji ugovor između izvođača i Grada, odnosno dali je taj ugovor pravno održiv obzirom da su istekli rokovi. Aneks ugovora je istekao, oni ne rade i ne dešava se ništa. Hoću odgovor koji je temeljen na zakonu, a ne što netko misli. Zato pitam pročelnike, posebno pravnu struku što je sa tim?

Sanja Bukša Kustić- Vaše pitanje je kompleksno. Radi se o predmetu koji ja ne vodim i sada vam ne mogu dati konkretan odgovor.

Domagoj Vičević - kasnimo sa ovim pitanjem 3,5 mjeseca i vi na njega nemate odgovor. Može li nam tko u gradskoj upravi dati taj odgovor.

Dario Grašo – 31. kolovoza je istekao ugovor. Ja mogu dati obješnjenje.

Domagoj Vičević- Ja ovako ne mogu radit. Moram biti pravno upoznat da bih mogao neku odluku donositi. Samo vi nastavite sa radom.

Otišao vijećnik Domagoj Vičević te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

Franči Bukša – Žalosno je da bilo tko dođe u ovaj grad bilo što radit ne uvažava institucije ovog grada. Sa nama se igraju malo tenisa, malo vaterpola i tako. Rade tko što hoće. Grad godinama nište ne poduzima i zato nam se ovo dešava. Da se pred 25 godina netko postavio kako treba onda bi onaj koji dolazi ovdje radit znao da će ovdje radit onako kako treba. Olako prelazimo preko ovakvih situacija. Užasavam se činjenice da nitko godinama ne poštuje institucije ovog Grada. Zna se što su ugovori i njih treba poštivat. Svaki kapitalni objekt mi rastežemo i nikad se ne zna kada će biti završen.



Edo Komadina - Obzirom da se više nitko ne javlja za riječ, zaključio bih raspravu te dao predloženu Odluku na usvajanje.

Prebrojavanjem glasova pobrojeno je da su vijećnici glasali: 5 glasova „za“ niti jedan glas „protiv“ i 5 „suzdržanih“ glasova ( vijećnik Franči Bukša nije glasao niti za jedan prijedlog, te se njegov glas pribraja „suzdržanim“ glasovima)

Franči Bukša - nisam glasao. Postavio bih pitanje vezano za ovu Odluku. Tko se ovlašćuje da će to radit?

Dario Grašo - temeljem te odluke ovlašćuje se gradonačelnik za provedbu svih radnji i sklapanje ugovora. Gradsko vijeće za bilo koju kunu iz ovih milijun kuna mora donijeti odluku kroz proračun, a sam čin potpisivanja Ugovora sa Ministarstvom provodi gradonačelnik. Ovdje se ne govori o trošenju tih novaca već o proceduri koja je svakodnevna, a trošenje tih milijun kuna ovisi o Vijeću za što ono odredi kao i kada će se ta sredstva utrošiti. Da bismo bilo što od tih sredstava potrošili moramo imati stavku u proračunu i vi kao vijećnici ćete odrediti za što će se to potrošiti, a normalno je da ugovore potpisuje gradonačelnik. Sa tim sredstvima bi, kad se dogovorimo a to može biti i za dvije godine, napravili za vrtić što bi htjeli ono što se dogovorimo. Sva sumnja za ovih dodatnih 350.000,00 kuna je samo u tome što se nije dobro obrazložilo, a na nama je bilo samo reći želimo ta sredstva ili ne. Što se tiče ovih milijun kuna je ovom odlukom bismo samo osigurali da sa tim sredstvima, kada želimo, za vrtić napravimo ono što mi odlučimo da se napravi. U ovom trenutku ne trebamo ništa napraviti. Ministarstvo nam nudi novce, a mi ih nećemo. Ljudi što radimo.

Franči Bukša- Ja nisam bio ni „za“ ni „protiv“.

Edo Komadina- Sa 5 „za“ 5 „suzdržanih“, odluka nije prošla, a što vijećnik Bukša nije glasao to je njegov problem.

Franči Bukša – Ja se nisam izjasnio.

Edo Komadina – Kad nije digao ruku kad se glasalo „za“ smatra se da nije za to.

Franči Bukša – Od kuda tebi pravo da to tvrdiš?

Sanja Bukša Kustić - ako netko nije glasao po Poslovniku se smatra da je „suzdržan“.

Franči Bukša – Jesam li je bio suzdržan? Ja nisam ni diga ni spusti ruku.

Ivica Bobić – Ovo je apsurd nad apsurdima. Odbacit nešto što ti država daje.

Dario Grašo – ja onda nisam trebao nastaviti sa diskusijom. Vi s te onda trebali reć: stani Dario i pitaj vijećnika da li si „za“ ili „protiv“.

Edo Komadina- Zašto ga pitat.

Vjekoslav Šljivo – Zapisničar je pobrojio devet glasova, a nas je deset.

Franči Bukša – Tu sam ja prekinu jer ja nisam glasao ni „za“ ni „protiv“.

Tino Herenda – Predsjedniče molim vas da se držimo zakona, Statuta i Poslovnika, a to što vi ne znate i što ste neusuglašeni, to je vaš problem. Meni je žao da interes Grada ispašta zbog toga što ne znate kud vodite.

Ana Kuković Borgelott- i bontona.

Željko Maržić – Ti znaš kud vodiš, a mi plaćamo To je tvoja poruka.  
Franči Bukša – ja ne prihvaćam da sam ja „suzdržan“ jer ja nisam glasao.  
Dario Grašo – Sto puta ponovimo glasanje kad se nije sigurno kako je tko dignuo ruku.  
Edo Komadina - Mora se znati da li netko misli svojom glavom ili ne misli. Ako sam ja stavio točku na diskusiju i dao na glasanje onda ako on prati je ili „za“ ili je „protiv“ toga, ako nije za ni za jedno od toga onda je „suzdržan“.  
Franči Bukša – ja nisam suzdržan. Kod mene to ne postoji. Ja sam ili „za“ ili „protiv“.  
Ana Kuković U čemu je problem. Što vam fali glas. Moraš se pomiriti sa tim da si „suzdržan“.  
Franči Bukša – Ne , nisam digao ruku za to.  
Ana Kuković Borgelott- Po Statutu je tako.  
Vjekoslav Šljivo – Da li vijećnici kada glasaju moraju biti upoznati sa tim za što glasaju? Da li su vijećnici HDZ-a bili upoznati sa ovim kad su došli u momentu izglasavanja.  
Ana Kuković Borgelott – Znamo, imali smo dnevni red.  
Tino Herneda – Svaki vijećnik glasa po svojoj savjesti. To je tvoje mišljenje, pa i ti si puno put spava.  
Edo Komadina - Molim da nam pročelnica da tumačenje vezano za glasanje. Nije problem ponoviti glasanje ako treba.  
Tino Herenda- Ti si zamjeniče iza glasanje uze riječ da uvjeriš vijećnike da glasaju. Zašto to nisi napravi prije?  
Dario Grašo – Ovdje se radilo samo o objašnjenju Ti sad hoćeš radi interesa (prekino ga Tino Herenda i nastavio)  
Tino Herenda - ja neću ništa. Ja hoću ono što zakon nalaže.  
Sanja Bukša Kustić – Rasprava je bila zaključena dakle daljnje rasprave ne bi smjelo biti. Krenulo se na glasanje. Kod glasanje imate „za“, „protiv“ i „suzdržan“. Ne postoji kategorija „nisam digao ruku“. To ne postoji nigdje. Ili je vijećnik za nešto ili ne ili trenutno nema stav pa ostaje „suzdržan“. Mi možemo, obzirom da su naši zapisnici detaljni u zagradi staviti da vijećnik nije digao ruku, no ta kategorija ne postoji. Nama u Poslovniku stoji da vijećnici koji nisu glasali ni „za“ niti „protiv“ prijedloga i nisu se izjasnili smatraju se „suzdržanim“. Zapisničar može staviti u zagradu da vijećnik nije digao ruku ni „za“ niti za „protiv“ niti za „suzdržan“.  
Željko Maržić - Mislim da nam treba, a na što je ukazala vijećnica, malo bontona. Ovo je katastrofa, treba govoriti jedan po jedan. Mislim da su istovremeno govorili i predsjednik vijeća i Franči i zapisničar. Možemo poslušat snimku.  
Vjekoslav Šljivo – Da li si ti kao predsjednik Vijeća konstatirao koliko je vijećnika bilo „za“, koliko „protiv“ i koliko „suzdržanih“.  
Tino Herenda – Zakon je jasan. Mjerodavna osoba u gradskoj upravi koja je zadužena za tumačenje poslovnika vam je pojasnila što je i kako je i idemo dalje.  
Toni Herenda – Da li je zaključak da je ova točka odbačena.  
Edo Komadina – Ne, već da nije prošla.  
Toni Herenda – Ko ovce smo. Niti je tko pobrojao glasove tko je za što glasao.  
Zapisničar- bilo je 5 „za“ , nitko nije glasao „protiv“ i 4 ih je bilo „suzdržana“  
Toni Herenda- Neka netko utvrdi koliko je bilo glasova „za“ koliko „protiv“. Onda će zapisnik biti prilagođen da se zadovolji nekakva forma. Radimo cirkus.

Sanja Bukša Kustić - Zapisnik neće biti prilagođen. Tu nema prilagodbe, Vi glasate, pobroji se i to je to. Dakle, nešto je prošlo ili nije. Nema nikakve prilagodbe.

Dario Grašo - Tko je zaključio glasanje. Tko je konstatirao kako se glasalo. Nitko. Govorimo ko na pijaci. Nema nikakvog reda. Sto put smo ovako radili sad ćemo drukčije pa ćete vidjeti kako ćete vi biti u problemu. Kad kažemo „dosta“ pa ćete vidjeti koliko će odluka proći.

Edo Komadina - Konstatiram da prijedlog Odluke nije prošao.

## VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Tino Herenda – Interesiraju me radovi na lovačkom domu u Pagu i oko lovačkog doma te asfaltiranje pristupne ceste do tog doma. Tražim da mi se pismeno dogovori koliko je novaca Grad utrošio na asfaltiranje te ceste te na radove oko uređenja tog doma u protekle tri godine tj u 2014, 2015. i 2016. godinu.  
Drugo, može i usmeni odgovor, a radi se o javnoj rasvjeti. Mislim da nije potrebno obrazlagati stanje koje je a koje traje već dugo.  
Treće, vezano za UPU grada Paga. Što je sa time? Ovo se pitanje ponavlja. Iz sjednice u sjednicu dobivamo neke odgovore, ali rezultata nema.
2. Franči Bukša – Zamislite sad situaciju. 11 je navečer i nekome pozli i pođe u hitnu i ona ga poveže u Zadar. U 11,30 drugome pozli i dođe u ambulantu i lupi u vrata a čovjeku treba hitna intervencija bilo da mu se da injekcija ili nešto drugo i čovjek odapne. Sličnu situaciju smo imali pred neku večer no sreća je da se nije ništa desilo nego se hitna tornala obavila pregled pa je tu drugu pacijenticu povelu u Zadar. Što da je ta druga pacijentica odapela. Kome postaviti pitanje zašto je osoba pošla Bogu za kurira.
3. Stipe Žunić- Obzirom da igram za NK Pag, a i kontaktiram sa predsjednicima drugih klubova, i znam koliki proračun imamo te me zanima koliki je iznos koji se izdvajaju za NK Pag obzirom da nema ni lopte ni dresove. Ništa se nema, a tri ili četiri puta su veći iznosi nego tima koji igraju u prvoj ligi Županije. Da li mogu pismeno dobiti detaljne rashode za ovu godinu tj. do rujna ove godine da vidim di ti novci idu jer se tamo ništa ne ulaže.  
Što se tiče današnje rasprave žalosno je oko čega se svađamo, svi govore u isti glas i žalosno će biti kada jednog dana naša dica vide oko čega smo se raspravljali. Ništa se ne radi. Ovdje sam 1,5 godinu i nisam neki političar, tek se učim. Godinu i pol raspravljamo o vrtiću i o čemu se samo na papiru piše.
4. Ana Kuković Borgelott- Zanima me tko je preuređivao izvor vode na Svaroši. Zanima me tko je tako nepismen pisao jer na tabeli piše najprije Svaroš, a dolje u napomeni je Varoš te su riječi poput „biciklističke“ napisane „biklicističke“ itd. Kao da je na napisano na nekom drugom jeziku. Nadalje tamo je bio izvor vode do kojeg su ljudi mogli doći, a sada ne mogu. Ja koja sam visoka 1,83 m ne mogu dohvatiti vodu. Napravljen ne i bazen za ovce koji je dubok 1,5 metara, a u njemu ima vode svega 0,5 m. Kako će se iz toga ovca napiti vode.

5. Davor Fabijanić- vezano za trajektnu luku Žigljani odnosno da ispitamo da li imamo pravo na udjel u lučkoj pristojbi?

Drugo, što se događa sa valorizacijom ljekovitog blata?

Treće, Udruženje obrtnika dalo je primjedbu na lokaciju deponija za krupni otpad koji je predviđen kroz prostorni plan. Zanima me da li će se uvažiti to mišljenje Udruženja obrtnika gdje smo i mi koji se bavimo građevinarstvom dali svoje mišljenje. Druga lokacija je dana za kamenolom u Gorici. Ovo pitam iz razloga kako bi građevinska operativa mogla bolje obavljati svoju djelatnost.

6. Franči Bukša - Tijekom vikenda ja dobijem dva, tri možda i četiri poziva da se odvozi građevinski otpad na Bašacu i onda zoveš gradonačelnika i onda doznaš da to on ne zna jer taj deponij na koji se to trebalo odvoziti je trebalo prije usuglasiti, a to se nije. Dakle ne zna gradonačelnik što se događa, ni ja kao građanin ne znam, a otpad se odvažava. Direktorica komunalnog poduzeća je to znala a nije obavijestila službe koje je trebala. Zar je bilo teško te službe usuglasiti, a to se radi za vikend, a koliko sam čuo na sadašnjem otpadu Sv. Kuzam bi trebao biti jedan dio deponija za građevinski otpad. Ne shvaćam da ne postoji komunikacija između gradonačelnika i gradskih firmi da se zna tko što radi.

Željko Maržić – Normalno je da gradonačelnik ne treba znati za svaki kamion koji i gdje odvozi građevinski otpad. Gradonačelnik treba znati ako se nešto ne radi po propisu da pokrene sustav da djeluje. Od preventivnog od represivnog i organizacionog da se to organizira.

Što se tiče Davorovog pitanja, primjedbe na prostorni plan su upućene izrađivaču i sa izrađivačem smo prošli veći dio tih primjedbi. Uskoro će i ostalo biti obrađeno.

Što se tiče prijedloga za deponij krupnog otpada bila je ideja da se u sklopu kamenoloma deponira i građevinski materijal. Smatram to logičnim jer je to na neki način i sanacija tog stanja. Pogledat ćemo i prijedlog Udruženja obrtnika. Konačnu odluku o prostornom planu donosi ovo Vijeće, a što se tiče odlaganja građevinskog otpada u sklopu deponija Sv. Kuzam to nikada nije bilo u projektu. To je mogla eventualno biti neka treća lokacija. Prijedlog lokacije u Prostornom planu, koji je nedavno bio na javnom uvidu, je u kamenolomu Gorica.

Što se tiče UPU-a on je spreman za ponovni javni uvid i obzirom na usklađenje primjedbe koje su bile u Prostornom planu će se odraziti i na taj plan.

Valorizacija blata. U prostornom planu su predviđene lokacije i kroz tekstualni dio plana su dane mogućnosti u turističkim zonama na koji način se mogu objekti staviti u funkciju za zdravstveni turizam. Sa vlasnicima i direktorima turističkih kuća sam govorio o mogućnostima korištena tog blata, čak i sa Solanom i tko god ima interesa upoznat je sa tim. Na nama je da stvorimo preduvjete za to i ovim prostornim planom stvara se preduvjet za eksploataciju blata. Napravljena su određena istraživanja i kroz turističke zone dana je mogućnost za izgradnju objekata za zdravstveni turizam.

Što se tiče trajektnog pristaništa Žigljani i pravo na lučku pristojbu, ne znam da li imamo pravo na to obzirom da se nalazi na području druge jedinice lokalne samouprave ali možemo provjeriti.

Davor Fabijanić - I na drugim otocima gdje postoji više jedinica lokalne samouprave proporcijalno dijele tu dobit. Tragedija je da je tada bila jedna općina i da je Pag radio tu luku i smatram da nas dio toga pripada. Nek se ispita da li imamo na to pravo.

Tino Herenda - o ovome se razgovaralo na Gradskom vijeću i pitanje je bilo upućeno

ministarstvu. Obzirom da je trajektna luka napravljena prije diobe na četiri jedinice lokane samouprave, koliko se sjećam iz šturog tumačenja, imamo pravo na dio te pristojbe. Prekopajte arhivu upit je sigurno upućen Ministarstvu. Činjenica je da se na drugim otocima ta lučka pristojba dijeli na sve jedinice lokalne samouprave na tom otoku.

Davor Fabijanić- Obzirom da nam fali prostor gdje ćemo deponirati građevinski materijal, mi koji se bavimo sa građevinarstvom smo preko Udruženja obrtnika Pag dali primjedbu da se za to predvidi lokacija na području starog kamenoloma u Gorici, ali ne na dijelu koji je u privatnom vlasništvu, već na dijelu kojim bi mogla upravljati Čistoća d.o.o. koja bi onda od tog ubirala i prihod a time bi se i sanirao taj dio.

Željko Maržić - Projektantica na uređenju biciklističkih staza je Snježana Topić Biloglav, a radove je izvodila tvrtka u vlasništvu Dubravka Pogorilića. Još nije primopredaja napravljena, a što se tiče dubine jame dogovorio sam sa Dubravkom da to odemo pogledat i da se to sanira i da bude u funkciji kako je i bilo.

Što se tiče nogometa volio bih da na to odgovori dogradonačelnika jer je on predsjednik Nogometnog kluba.

Što se tiče primjedbe da se ništa ne radi, samo ću konstatirat da dvije kapitalne investicije, a to su sanacija deponije i dječiji vrtić su pred samim dovršetkom i uskoro slijedi primopredaja. Pored toga stavljeno je u funkciju i vodocrpilište. Sjetite se kakva je voda u Vlačićima bila ove godine u odnosu na prijašnje godine. Jasno da fali trafostanica, desolinizator, ali je to vodocrpilište u funkciji i ove godine je bila znatno bolja voda. Ako je to ništa onda ne baratamo sa istim značenjem istih riječi.

Što se tiče hitne, taj problem je prisutan. Činjenica je da nikad nismo imali više liječnika a da tijekom dana nije pokrivena hitnoća. To pokušavam u razgovoru sa ravnateljem hitne službe promijenit. Hitne službe dežuraju tijekom noći, a ako se hitnoća dogodi tijekom dana onda se svaka hitnoća vozi u Zadar, što je apsurd. Ako imamo jedan tim koji je dežuran i ako vozi pacijenta u Zadar slijedeći pacijent naiđe na zatvorena vrata. Varijanta je bila da liječnik koji je dežuran u tom periodu, kada nema hitne je dužan to napraviti, pa je čak i cjenik u tom slučaju utvrđen međutim to je svako tumačio na svoj način. Jedno vrijeme su to liječnici opće prakse pokrivali. Nema smisla da zbog dva punta koja ti treba napraviti da te se vozi u Zadar ako to može napraviti liječnik koji se nalazi tamo, osim ako je u pitanju hitni slučaj što ima prednost.

Ana Kuković Borgelott- Ukoliko je vozilo hitne iz Paga u Zadru onda uskače vozilo odnosno hitna služba iz Novalje. Koliko ja znam postoje dva tima: tim A tim B. Tim A ima liječnika, medicinsku sestru i vozala, a tim B ima samo vozača i medicinsku sestru. Znači nemamo dovoljan broj doktora.

Željko Maržić - Hitnu treba aktivirati preko službe 112, a ono će uputiti najbliže vozilo.

7. Davor Fabijanić- na jednom od prethodnih sjednica Vijeća sam bio postavio pitanje vezano za uređenje deponija Sv. Kuzam i da moramo platit tu sanaciju. Zar i druge općine na otoku, koje su isto dovozile smeće na taj deponij, ne bi trebale sudjelovati u toj sanaciji? Sanacija je ostala samo na nama, što nije u redu.

Stipe Žunić – replika - to što ste rekli za vodu, zar je u 21 stoljeću napredak to da smo dobili vodu.

Željko Maržić- Prije ste imali vodu iz Blata Sada su aktivirane nove bušotine. Komunalno radi kompletnu novu koncepciju vodoopskrbe na način da sva naselja na otoku dobiju vodu sa kopna, ali je činjenica je da ste vodu dobili i da nije bilo nestašice vode. Slažem se da je to trebalo biti puno prije napravljeno.

Stipe Žunić- isto ta voda nije bila baš za piće.

Davor Fabijanić- Na vodospremi Sv. Martin je bila odložena određena količina kamena i taj kamen su privatnici koji su radili sanaciju deponija Sv. Kuzam uzimali, mlili i tamo ugradili. Bio sam postavio pitanje zašto im se ta količinu kamena koju su uzeli ne bi odbila od troškova sanacije.

Željko Maržić – Ta investicija nije završena uskoro će biti završena i sa time će se Komunalno kao investitor , koji je u vlasništvu Grada, i nadzor će sa time pozabaviti. Kad se asfaltirala cesta za Bašacu onda je od cijene koju je trebalo platiti za iskop ceste odbijena od cijene asfaltiranja. Dakle to je princip i za to.

Što se tiče lovačke kuće nemam podatke za to. Treba vidjeti realizaciju.

Što se tiče Nogometnog kluba na to može odgovoriti u pismenom obliku Dario Grašo koji je predsjednik kluba.

Što se tiče javne rasvjete raskinut je ugovor sa koncesionarom i za iduće Vijeće ćemo pripremiti natječaj.

Tino Herenda -Ugovor sa koncesionarom za javnu rasvjetu je raskinut pred nekoliko mjeseci, a i prije toga je situacija bila neodrživa i mi sada moramo čekat sjednicu Vijeća da se raspiše natječaj. Čovjek treba jesti svaki dan, a ne svaki drugi treći. Ne možemo biti zadovoljni sa odgovorom koji je dao gradonačelnik da će se to pripremiti za iduće Vijeće. Na današnjoj sjednici nam se pokušala podvaliti dopuna dnevnog reda i sjednica je sazvana u dva dana, a nije se moglo raspisati Natječaj ili napraviti neku hitnu intervenciju i za to bi gradonačelnik dobio potporu u Vijeću bez problema. Kriva je odluka koju ste donijeli, na što sam vas upozoravao, ali kada je već tako trebali ste iznaći hitno rješenje. Jučer pola Vodica ne svijetli, ali tenis tereni svijetle. Neki dijelovi grada su u totalnom mraku, da ne govorim što je u drugim mjestima. Tu je trebalo hitno intervenirati zato postoji gradonačelnik te predsjednici mjesnih odbora.

Dovršeno u 12,40 sati.

Klasa: 026-02/15-01/2

Ur.broj: 2198/24-01/03-16-12

Pag, 23. studenog 2016.

#### GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar  
Iris Omazić

Pročelnica  
Ureda Grada  
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
Edo Komadina