

## Z A P I S N I K

7. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 20. ožujka 2014.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 10,00 sati.

- PRISUTNI: Zlatko Šuljić, Toni Herenda, Nikola Maržić, Igor Karavanić, Vjekoslav Šljivo, Dražen Crljenko, Ante Čemeljić, Davor Fabijanić, Josip Fabijanić, Davor Donadić, Tino Herenda, Edo Komadina i Borko Oguić.
- OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag Ljubica Fabijanić, direktor tvrtke Marikultura Fortica d.o.o. Hrvoje Šošarić, novinar Zadarskog lista Damir Maračić i novinar Pag-pressa Josip Portada

Predsjednik konstatira da je sjednici nazočno 13 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

### Verifikacija zapisnika

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 6. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko od vijećnika nije imao primjedbu na zapisnik, predsjednik Vijeća je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je jednoglasno usvojen zapisnik 6. sjednice Gradskog vijeća održane 18. veljače 2014.godine.

Predsjednik Vijeća je informirao da se predloženi dnevni red dopunjuje sa tri točke te pročitao sve točke dnevnog reda uz dopunu sa slijedećim točkama:

- točka 10. ODLUKA o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću „Paški mališani“ Pag za potpisivanje Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava Ministarstva gospodarstva,
- točka 11. ZAKLJUČAK o davanju suglasnosti tvrtkama Marikultura Fortica d.o.o. i Marikultura Pag d.o.o. za uređenje i izgradnju proizvodne zone za marikulturu.
- točka 12. ODLUKA o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja,

Za riječ se javio vijećnik Ante Čemeljić i u pismenom obliku, potpisan od strane petorice vijećnika, podnio prijedlog za dopunom dnevnog reda sa točkom 13. koja glasi: Izbor predsjednika Gradskog vijeća Grada Paga gospodina Vjekoslava Šljive“.

Željko Maržić – Obzirom da još nije donijeta odluka o razrješenju sadašnjeg predsjednika Gradskog vijeća molio stručne službe da kažu da li po proceduri takav prijedlog može biti uvršten u dnevni red sjednice. Stoga bih zamolio stanku od 15 minuta radi konzultacije sa stručnom službom kako ne bi glasovali o nečemu što možda formalno ne bi moglo ući u dnevni red sjednice.

Predsjednik Vijeća odobrio je stanku.

Nakon pauze ponovno je izvršena provjera prisutnosti vijećnika i utvrđeno je da je sjednici nazočno svih 13 vijećnika.

Predsjednik Vijeća dao je Dnevni red koji je on predložio kao i dopunu dnevnog reda sa točkom 13. koju je predložio Ante Čemeljić ispred petorice vijećnika na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno usvojili slijedeći

#### D N E V N I R E D

1. Prijedlog za razrješenje dužnosti predsjednika Vijeća,
  2. Prijedlog ODLUKE o sklapanju Sporazuma o suradnji i prijateljstvu između Grada Paga (Republika Hrvatska) i Grada Slavkova kod Brna (Republika Češka),
  3. Prijedlog ODLUKE o provedbi izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Paga,
  4. Razmatranje IZVJEŠĆA o izvršenju PROGRAMA gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. Godinu
  5. Razmatranje IZVJEŠĆA o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
  6. Prijedlog ODLUKE o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za 2014. godinu
  7. Prijedlog ODLUKU o davanju suglasnosti za zaduživanje Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag
  8. Prijedlog ODLUKE o izradi I. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja turističke zone Paška rebra 3- zapad .
  9. Prijedlog ODLUKE o poslovnim prostorima u vlasništvu Grada Paga,
  10. ODLUKA o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću „Paški mališani“ Pag za potpisivanje Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava Ministarstva gospodarstva,
  11. ZAKLJUČAK o davanju suglasnosti tvrtkama Marikultura Fortica d.o.o. i Marikultura Pag d.o.o. za uređenje i izgradnju proizvodne zone za marikulturu,
  12. ODLUKA o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja
  13. Izbor predsjednika Gradskog vijeća Grada Paga.
- Vijećnička pitanja.

#### AD - 1. PRIJEDLOG ZA RAZRJEŠENJE DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA VIJEĆA

Predsjednik Gradskog vijeća Zlatko Šuljić otvorio je raspravu. Obzirom da se nitko nije javio za raspravu sam se obratio vijećnicima.

Zlatko Šuljić – Obzirom da su sedmorica vijećnika potpisala ovaj prijedlog za mojim razrješenjem navodeći razlog: zbog nanošenja štete ugledu Gradskog vijeća svojom pasivnošću. Kakvo je to objašnjenje dalo bi se razgovarati. Kakva je to pasivnost s obzirom da je u proteklih osam mjeseci održano 6 sjednica Gradskog vijeća na kojima su se donosile odluke više ili manje za važnost ovog Grada. Još je čudnija stvar u cijeloj toj priči da je među tih sedam potpisnika i potpis člana Paške stranke gospodina Vjekoslava Šljive, člana stranke koja je potpisala sporazum o suradnji sa HDZ-om te da je stav PSP bio da ne podržavaju

smjenu predsjednika Gradskog vijeća, a njihov vijećnik potpisuje zahtjev za smjenu. Sada se postavlja pitanje što se događa u PSP? Pitanje je da li je gospodin Šljivo i dalje član te stranke ili samostalni vijećnik ili oni u PSP ne kontroliraju svoje vijećnike s obzirom da je politika stvar dogovora? Smatram da je od strane vijećnika Šljive nekorektna ovakva inicijativa s obzirom da je bio upoznat sa svim razgovorima koji su se vodili na nivou partnera u Vijeću bez ikakvog njegovog osobnog neslaganja, ali to nije rekao kao član PSP svojim partnerima. Ne znam da li je rekao svom predsjedniku? Koji su njegovi razlozi ne znam? Možda je jedan od razloga ovaj tu na kraju da petorica oporbenih vijećnika predlažu gospodina Vjekoslava Šljivo za predsjednika Gradskog vijeća? Možda zbog političke karijere? Izrazito zamjeram, a pogotovo čelništvu Paške stranke i predsjedniku Paške stranke da niste prepoznali nezadovoljstvo vaših članova. Ovo sigurno nije politika ovo je više politikanstvo. Kakva je to situacija nama u HDZ-u je stvar jasna. Sada bih završio sa svojim izlaganjem i dao bi riječ ostalim hrabrim vijećnicima, pa i gospodinu Vjekoslavu Šljivo, kao potpisniku tog sporazuma da nam barem na Vijeću pojasni zašto on kao vijećnik Paške stranke ide rušiti predsjednika Gradskog vijeća iz partnerske stranke s kojom je potpisan sporazum. Pozivam ga da se pred Vijećem izjasni zbog čega već kad nama kao partnerima nije iznio razloge.

Borko Oguić- predsjedniče ne možete nikog prozivat da iznese svoju izjavu.

Dario Grašo – Komentirat ću kao predsjednik SDP-a i okarakterizirat ću ovo kao nezadovoljstvo i kao manjkavost u radu ovog Gradskog vijeća. Sporazum koji je potpisan na nivou četiri stranke je predviđao način funkcioniranja te koalicije. Svako Vijeće od ovih 6 odnosno 5 sjednica Vijeća je bilo iscrpljivanje i takvi politički zahtjevi od strane HDZ-a da je došlo u pitanje funkcioniranje izvršene vlasti koje se pred svakom sjednicom Vijeća bavila samo politikom, a ne onim zbog čega smo tu. Trebali bi da se bavimo pripremom turističke sezone no nažalost dogodilo se nešto drugo. Već kod donošenja Proračuna je bilo problema i pet do dvanaest smo progurali zahtjev HDZ-a. To je bilo vaše pravo ali nije bio moment niti vrijeme. Sve ovo što sada govorim to sam Vam i rekao u lice. Mislim da će sa HDZ-om suradnja biti moguća i dalje.

Tino Herenda – nažalost ovo je paška politika. Ništa nova. Sve su ovo već viđene stvari. Očito je da se ne može napraviti korak dalje. Ovo vam je ulaz u rušenje samih sebe. Oporba ima pravo na ovo. Uopće im ne zamjeram. Tu je jedna nespretnost u zakonu pa se navelo zbog nerada predsjednika Gradskog vijeća što ne stoji. To vi jako dobro znate ali trebalo je nekako proceduralno to pokriti i oni su to pravo iskoristili. Posebno ovo insuinanje i to su notorne laži. Točno je da se bavimo politiziranjem, a da ne rješavamo ono što treba. Najlakše je za svoju osobnu nesposobnost okriviti nekog drugog. U ovom slučaju je to HDZ. Nama su mnogi rekli da ćemo na prvoj sjednici poslije izglasavanja Proračuna, iako je ovo druga sjednica, izletit. Mi smo toga bili svjesni. HDZ je ušavši u ovu koaliciju dao potporu gospodinu Maržiću kao Gradonačelniku u dobroj vjeri, u vjeri da Grad krene prema dalje. Nažalost to se ne dešava i najlakše je sada svu krivnju prebaciti na HDZ. Zna se tko je odgovoran za rukovođenje gradom. Gradonačelnik je odgovorna osoba, kao institucija. Mi imamo potpisan sporazum i imamo određene dogovore. Rekao sam im, gospodo izvucimo sporazum i recite mi gdje je HDZ po bilo čemu iskočio. Što je to politika? Politika je artikulacija određenih interesa, dogovora i programa. Nitko se ovdje za nikoga nije oženio. Dogovorili smo se oko određenih programa i sasvim je normalno, gospodine Grašo, da HDZ neka svoja viđenja i realizaciju svojih programa pokušava artikulirati. Nije mi jasno da netko može to participirati na način kako to vi gospodine Grašo participirate. Vezano za potpisani

sporazum, recite mi u čemu je to HDZ iskočio od njega? Dapače, uvijek smo podržavali i nastojali podržati sve nove programe. Sve nove programe, dobre za ovaj grad, tko god da ih predloži HDZ će podržati. HDZ se ne bavi politikanstvom, a ovo što se danas dešava ovo je politikanstvo. Rekao sam na početku, da je ovo već viđen scenarij. Samo stojimo i bakaćemo se sa istim stvarima. Ja bih rekao gospodine Grašo da ste vi nedosljedni jer ste u izbore išli protiv ove ekipe upozoravali na štošta i sad sklopili primirje. I to je vaše pravo, i to je politika, ali nemojte obmanjivat javnost posebno sa stvarima koje ne stoje. Suradnja HDZ i SDP, za što bi rekli da je nemoguća suradnja na lokalnoj razini se mogu naći. Ima mnogo programa oko kojih smo se mi našli. To se vidi kako smo postupali na proteklim sjednicama Gradskog vijeća u kontekstu onoga što se napravilo. Čakule sa strane, tko je što, toga je bilo i biti će. Bitno je ono što se dešava ovdje i u javnosti u smislu provedbe onoga što se ovdje dogovori. U tom dijelu HDZ je bio uvijek na programu razvoja ovog Grada.

Željko Maržić - Skrenuta je tema sa onoga što je navedeno, a to je prijedlog za razrješenje dužnosti predsjednika Gradskog vijeća, ali normalno je da kada se govori o razrješenju dužnosti predsjednika da ima puno toga i između redova. Puno stvari se događalo, puno interesa se ispreplitalo. Činjenica je da se događa to, što mi nije drago konstatirat, da bez obzira na napore koji su uloženi da ispada da se bavimo sobom. Ono što se napravilo u smislu smanjenja proračunskog duga u smislu stabilizacije financijske situacije koju smo zatekli no to nije tema, već nešto drugo. Ispred Paške stranke dan je prijedlog da član Paške stranke, bez znanja Paške stranke, bude predsjednik Vijeća što ne prihvaćam prema tome mi u Paškoj stranci ćemo tu stvar riješit. Da li je ovo provokacije što se člana Paške stranke, bez njegovog potpisa predlaže za predsjednika Vijeća, a ja kao predsjednik stranke do sjednice Vijeća to ne saznam. Ja kao Gradonačelnik ovo ne podržavam, pogotovo ne na ovaj način i u biti cijela ova priča je usmjerena u drugom pravcu. U Paškoj stranci ćemo donijeti odgovarajuće odluke radi nastavka rada.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke za razrješenje dužnosti predsjednika Vijeća potpisan od strane sedmorice vijećnika na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je sa 7 glasova „za“ 3 glasa „protiv“ i 3 „suzdržanih“ donijeta slijedeća

#### O D L U K A

#### O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA

Razrješuje se dužnosti predsjednika Gradskog vijeća Grada Paga  
ZLATKO ŠULJIĆ

Zlatko Šuljić – zahvaljujem na suradnji kakva god bila i zamolio bih potpredsjednika da preuzme daljnje vođenje sjednice Gradskog vijeća.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Toni Herenda preuzima vođenje daljnjim radom sjednice Gradskog vijeća.

AD -2. PRIJEDLOG ODLUKE O SKLAPANJU SPORAZUMA O SURADNJI I  
PRIJATELJSTVU IZMEĐU GRADA PAGA (REPUBLIKA HRVATSKA) I  
GRADA SLAVKOVA KOD BRNA (REPUBLIKA ČEŠKA)

Sanja Bukša Kustić – U materijalima ste dobili prijedlog Odluke o sklapanju Sporazuma o suradnji i prijateljstvu između Grada Paga (Republika Hrvatska) i Grada Slavkova kod Brna (Republika Češka). Ovom Odlukom ovlašćuje se Gradonačelnika za potpisivanje Sporazuma. Suradnja se ostvaruje na nekoliko polja prvenstveno na gospodarskom. Suradnja već postoji već dugi niz godina ali ista nikada nije uobličena u obliku zajedničkog akta o suradnji i prijateljstvu. U prilogu imate prijedlog Sporazuma na hrvatskom jeziku i identičan na češkom jeziku kojeg je sačinio ovlaštenu sudski prevoditelj.

Željko Maržić – Postoji određena gospodarska suradnja kao i na nivou drugih polja između Zadarske županije i južno moravske regije u republici Češkoj. U tom smislu zatekli smo već potpisan protokol o suradnji između grada Slavkova kod Brna i Grada Paga na nivou gradonačelnika. Logičan slijed toga je i verifikacija ovakvog Sporazuma na Vijeću i potpisivanje sporazuma o suradnji između ta dva grada. Stoga dajemo ovakav prijedlog Odluke na usvajanje. Grad Pag je, kao što znate, bratimljen i sa općinom Carbonera i Zane u Italiji te sa Križevcima.

Borko Oguić – Podržavam ovaj Sporazum. Javljam se iz razloga što je sličan sporazum potpisan i sa gradom Mukačevim iz Ukrajine, prošle godine u svibnju mjesecu u Pagu. Mislim da bi bilo dobro, a i pristojno, da bez obzira što je ta suradnja započela za vrijeme bivšeg gradonačelnika, da se suradnja nastavi i da se to potpiše sa Mukačevom u Mukačevu. Tim više što godišnje odlazite do Slavkova, a razdaljina od Paga do Mukačeva je samo sto kilometara dalje nago od Paga do Slavkova. Ovo je pitanje pristojnosti, a tebe Gradonačelnice smatram vrlo pristojnom osobom i bio bi red to nastaviti bez obzira ako ta suradnja ne bude išla na širem području. Takvu suradnju imamo sa gradovima u Italiji, koju sam ja tada kao gradonačelnik potpisao, a vidimo da baš nema neke suradnje već sve ostaje na jednogodišnjem susretu. Ništa nas ne košta da to napravimo s tim gradom u Ukrajini kao i s nekim drugim gradovima npr. u Austriji ili Njemačkoj. Ta suradnja je uvijek dobro došla. Stoga te molim kao Gradonačelnika, a ako ti nemaš vremena da zadužiš nekog od suradnika koji će napraviti taj mali napor i potpisati taj sporazum u Mukačevu.

Željko Maržić - Ono što je zatečeno će se i nastaviti.

Izašli vijećnici Tino Herenda i Zlatko Šuljić te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

S obzirom da se nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno (11 glasova) donijeli

**ODLUKU  
O SKLAPANJU SPORAZUMA O SURADNJI I PRIJATELJSTVU IZMEĐU  
GRADA PAGA (REPUBLIKA HRVATSKA) I GRADA SLAVKOVA KOD BRNA  
(REPUBLIKA ČEŠKA)**

Vratio se vijećnik Tino Herenda te je sjednici nazočno 12 vijećnika

### AD - 3. PRIJEDLOG ODLUKE O PROVEDBI IZBORA ZA ČLANOVE VIJEĆA MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić – U materijalima ste dobili prijedlog Odluke te mišljenje Ministarstva uprave u svezi istovremene provedbe izbora za europski parlament i Vijeća mjesnih odbora. Naime Ministarstvo uprave podržava istovremeno provođenje izbora u gradovima u kojima u toj godini ističe mandat za vijeća mjesnih odbora da se odrade zajedno sa izborima za EU parlament radi ekonomičnosti samog postupka. Izbori za EU, dakle i za vijeća mjesnih odbora održati će se 25. svibnja ove godine.

Napomenula bih da je prilikom tiskanja došlo do greške u članku 29. te on treba da glasi:

„Izorno povjerenstvo čine predsjednik i dva člana, od kojih svaki ima zamjenika.

Izorno povjerenstvo imenuje Gradonačelnik.

Predsjednik izbornog povjerenstva i njegov zamjenik imenuju se iz redova magistra prava koji ne smiju biti članovi niti jedne političke stranke, niti kandidati za članove vijeća.“

Izašli vijećnici Tino Herenda i Borko Oguić te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

Željko Maržić – intencija je da se smanje troškovi izbora, a u konačnosti smo dobili i mišljenje Ministarstva uprave o mogućnosti provođenja istovremenih izbora.

Dražen Crljenko – Kada prestaje mandat sadašnjim predsjednicima Vijeća mjesnih odbora.

Sanja Bukša Kustić - mandat im prestaje kada ovo Vijeće donese odluku o točnom datumu održavanja izbora..

S obzirom da se nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Odluke sa ispravljenim člankom 2. na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno (10 glasova) donijeli

### **ODLUKU O PROVEDBI IZBORA ZA ČLANOVE VIJEĆA MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA PAGA**

### AD - 4. RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

Diogen Šuljić – Ovo Izvješće Vam je dano u skladu sa Zakonom o proračunu te Zakonom o komunalnom gospodarstvu gdje se kaže da se ovo Izvješće mora uputi Gradskom vijeću do kraja ožujka tekuće godine za prethodnu godinu.

Ovim Izvješćem je nabrojeno koji i u kom su obimu izvršeni poslovi iz programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Sredstva za ostvarenje ovog Programa ostvarena su sa dva naslova : prihodi iz posebne namjene i iz pomoći. U članku 3. su ta sredstva raspoređena za određene namjene tj.

- za nerazvrstane ceste – za izvlaštenja u iznosu od 120.750,96 kuna
- za javnu rasvjetu- izmjena rasvjetnih stupova (led rasvjeta) 41.250,00 kuna
- za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda (otplata kredita za kanalizacijski kolektor) 2.222.536,54 kuna

- za odlaganje komunalnog otpada – sanacija deponija Sv. Kuzam u prošloj godini nije ništa utrošeno.

Nadalje u istom članku dano je objašnjenje za sve pojedinačne iznose te navedeni dobavljači prema kojima su ti rashodi izvršeni.

Josip Fabijanić – Što je sa kreditom Grada prema tvrtci Scherdorfer za izgradnju kanalizacije.

Željko Maržić – Taj kredit je isplaćen u cijelosti.

S obzirom da se nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Izvješća na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno (10 glasova) donijeli

## **IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU**

### Ad - 5. RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

Diogen Šuljić – kao što sam naveo u obrazloženju za prethodnu točku temeljem istih zakonskih propisa podnosi se i ovo Izvješće Gradskom vijeću Grada Paga.

Ovaj Program izvršavao se iz prihoda proračuna točnije iz stavke: Prihod za posebne namjene i bio je planiran iznos od 2.420.000,00 a ostvaren je u iznosu od 2.052.727,53

U članku 3. taksativno je navedeno za koje vrste održavanja su ta sredstva utrošenja, a to je

- za održavanje – čišćenje javnih površina utrošeno je 266.875,00 kuna
- za održavanje parkov i zelenih površina utrošeno je 165.204,39 kuna
- za održavanje javnih površina 620.483,43 kuna
- za održavanje nerazvrstanih cesta utrošeno je 44.196,52 kune
- za održavanje javne rasvjete utrošeno je 955.968,19 kuna
- za zaštitu okoliša utrošeno – u prošloj godini nije ništa utrošeno.

Nadalje je u članku detaljno navedeno za što su pojedinačna sredstva utrošena odnosno prema kome su rashodi izvršeni.

Nikola Maržić- tu stoji da je Komunalnom društvu uplaćeno 220.000,00 kuna no u Komunalnom društvu su mi potvrdili da ta uplata nije prema njima izvršena.

Diogen Šuljić – tu se ne govori o iznosu koji je ili nije uplaćen već o sredstvima koja su u Gradu evidentirana kao trošak i obveza plaćanja što će se i uplatiti sukladno sredstvima na računu.

S obzirom da se nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Izvješća na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ donijeli

**IZVJEŠĆE**  
**O IZVRŠENJU PROGRAMA O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA**  
**KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU**

AD -6. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA  
FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA I NEZAVISNIH ČLANOVA  
ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA PAGA ZA 2014. GODINU

Sanja Bukša Kustić - svake godine predstavničko tijelo mora donijeti odlukom kojom će rasporediti predviđena sredstva u Proračunu za financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga. U 2014. godini za političke stranke je predviđeno 40.000,00 kuna. Ta sredstva se raspoređuju ovisno o tome koliko koja politička stranka ima vijećnika u Gradskom vijeću i to u trenutku konstituiranja Vijeća. Promjene tijekom trajanja mandata ne utječu na način raspoređivanja sredstava. To je ključ temeljem kojeg se vrše isplate. Za svakog člana Gradskog vijeća godišnje će se isplatiti 3.048,00 kuna. U Odluci točno stoji koliko koja politička stranka ukupno dobiva sredstava ovisno o broju vijećnika kojih ima u Vijeću.

Također bih apelirala na vijećnika zbog evidencije ukoliko vijećnik promijeni svoju stranačku pripadnost tijekom svog vijećničkog mandata da o tome obavijeste gradsku upravu.

S obzirom da se nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno (10 glasova) donijeli

**ODLUKU**  
**O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH**  
**STRANAKA I NEZAVISNIH ČLANOVA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM**  
**VIJEĆU GRADA PAGA ZA 2014. GODINU**

AD -7. PRIJEDLOG ODLUKU O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE  
DJEČJEG VRTIĆA „PAŠKI MALIŠANI“ PAG

Ljubica Fabijanić - Ministarstvo gospodarstva dodijelilo je Dječjem vrtiću „Paški mališani“ nepovratna sredstva u okviru projekta toplinske zaštite na samom objektu Vrtića temeljem prijave Dječjeg vrtića na raspisan natječaj Ministarstva u iznosu od 49.545,10 kuna. Da bi ta sredstva bila i prosljeđena Dječjem vrtiću potrebna je suglasnost Gradskog vijeća za izdavanje bjanko zadužnice na iznos od 50.000,00 kuna kao garancije u slučaju da se ta sredstva namjenski ne utroše.

Nikola Maržić – u što će ta sredstva biti uložena?

Ljubica Fabijanić - u toplinsku izolaciju zgrade Vrtića.



S obzirom da se nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno (10 glasova) donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE DJEČJEG VRTIĆA  
„PAŠKI MALIŠANI“ PAG**

Vratili se vijećnici Tino Herenda i Borko Oguić te je sjednici nazočno 12 vijećnika.

AD - 8 . PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI I. IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG  
PLANA UREĐENJA TURISTIČKE ZONE PAŠKA REBRA 3- ZAPAD

Ana Šupraha - Od strane vlasnika zemljišta u obuhvatu Plana uređenja turističke zone Paška rebra 3- zapad upućena je zamolba Gradu Pagu za izradu izmjena i dopuna ovog Plana. Izmjene bi se odnosile na izgradnju još jednog prilaznog puta obzirom da je došlo do nesuglasica između vlasnika tih zemljišta jednima je onemogućen prilaz jer predviđeni put prelazi preko zemljišta u vlasništvu drugog. Isto tako planira se izmještanje stanice za pročišćavanje otpadnih voda jer je ona predviđena na zemljištu privatnog vlasnika koji se protivi toj izgradnji na svom zemljištu.

Zatim je otvorila grafički prikaz plana kako bi vijećnici mogli izvršiti uvid u isti.

Željko Maržić - Nakon izmjene PPUG Paga provedbene odredbe u smislu visine objekata su promijenjene te bi se u tom smislu uskladilo i oblikovanje hotela. Ne bi se povećao kapacitet već visina objekata.

Ana Šupraha- uvijek kad se radi o izmjenama i dopunama plana nižeg reda automatski se ide u usklađenje sa planom višeg reda.

Zatim je vijećnicima na grafičkom prikazu plana pokazala o kakvim se izmjenama radi.

Igor Karavanić - Ovu točku smo raspravljali i na Povjerenstvu za prostorno uređenje koje je odbilo ovaj prijedlog Plana. 2010. godine, ako se ne varam taj UPU je izglasan. U protekle četiri godine se na tom području ama baš ništa nije dogodilo. Nažalost to nije jedini takav slučaj. Mi smo prodali veliki dio površine na tom području i nigdje se ništa nije izgradilo. Sada , nakon četiri godine dolazimo do toga da nam budući investitori traže još da im ucrtamo jedan put itd, itd. Ja sumnjam u tu investiciju. Skloniji sam tome da se postavimo na način ili da će se investicija dogoditi ili da nas nitko ne zavlači. Ako nema investicija skidajmo ih. Pitam se da li ćemo opet čekat 3-4 godine i opet se neće ništa dogoditi. Pogledajte u kakvoj se situaciji mi nalazimo. Mi jedva skupljamo za plaće. To su projekti koji bi trebali puniti naš proračun. Ja sam za to da se sa tim ljudima razgovara i ako dođe do investicije promijenit ćemo odluku u roku od dva sata, no dok nismo sigurni da će investicija dogoditi sklon sam tome da te planove brišemo.

Izašao vijećnik Josip Fabijanić te je sjednici nazočno 11. vijećnika.

Borko Oguić - Podržavam diskusiju Igora Karavanića i nećemo podržati ovu Odluku Za izmjerne UPU-a. Čak sam deset mjeseci prije novih izbora, molio Gradonačelnika da obavijesti investore da će im se plan poništiti iz razloga što u tri godine nisu započeli s nikakvim investicijama. Predlažem da ih obavijestimo da ukoliko bude započeta investicija da smo spremni uvažiti sve izmjene. Ukoliko ne da smo spremni u roku šest mjeseci staviti Plan van snage.

Ante Čameljić - Slažem se sa ovim što su iznjeli vijećnici Igor Karavanić i Borko Oguić jer sve ovo predugo traje ali se ne slažem sa tim da ne podržimo ovu točku. Ako sam dobro razumio oni bi gradili na svome i ovime im omogućavamo da na svom terenu nešto i naprave i to o svom trošku. Slažem se da im damo rok, ali da im sada omogućimo da krenu u daljnju realizaciju svog projekta.

Tino Herenda - Slažem se sa diskusijama gospodina Igora Karavanića i Borka Oguića ali smatram da moramo podržati ovu odluku u dijelu da bi se investicija mogla i dogoditi, a ponajviše zbog kanalizacijskog kolektora koji je predviđen na zemljištu u vlasništvu treće osobe koja ne dozvoljava da se tamo to gradi. U momentu kada se išlo u izradu ovog Plana svi ti investitori su bili suglasni da se napravi jedan pristupni put i ne vidim svrhu da se ucrti i drugi pristupni put. Moj prijedlog je da prihvatimo izmjenu u dijelu koje se odnosi na izmještanje pročišćivača otpadnih voda, te se pristupi na način da im damo rok u kojem su dužni započeti sa izgradnjom, ukoliko ne pokrenuti ćemo brisanje ovog Plana.

Željko Maržić – Činjenica je da je u proteklih petnaestak godina prodano preko milijun m<sup>2</sup> gradskog prostora, a da se nažalost još ništa nije izgradilo. Kad smo u šestom mjesecu preuzeli vlast naslijedili smo i dio korespondencije s ovim investitorima, koju Vam možemo i prezentirati. Sve se svodi na to da je među njima došlo do svađe te jedan od investitora traži pristup do svog dijela terena. U razgovoru sa njima rekao sam im da ću podržati svaki projekt iza koga stoji konkretna investicija. Ovdje su tri stvari predložene: usklađenje sa PPUG-om,

izmještanje kolektora za kanalizaciju, koji se nalazi na zemljištu u vlasništvu četvrte osobe i ovaj pristupni put koje prelazi preko trećine zemljišta u vlasništvu drugog investitora, te bez toga ne mogu ući u realizaciju svog dijela investicije. Grad ovu izmjenu ne plaća već to samo prati kroz javni uvid i raspravu, a financiranje bi bilo njihovo. Čini mi se da je ovo na tragu toga da im se omogući i realizacija projekta tj. planirane investicije. U svakom slučaju sam da se ova odluka prihvati iz razloga koje sam naveo. Ako se sjećate kada je ovaj plan bio na javnom uvidu razmatrala se i mogućnost još jednog puta što tada nije prihvaćeno. Mi smo tada kao oporbeni vijećnici podržali donošenje Plana iz razloga da se investicija i dogodi no nažalost do danas se još nije dogodila. Ovime bi se omogućilo da jedan od investitora krene u realizaciju bez da čeka onog drugog. To je i bio moj motiv kada sam uputio ovakav prijedlog Odluke na donošenje. Molit ću stručne službe da se izjasne u smislu ukidanja zone da na taj način ubrzamo odnosno potaknemo investiciju.

Ana Šupraha - vijeće je to koje određuje što će se dogoditi u prostoru s time da planovi nižeg reda moraju biti u skladu sa planovima višeg reda. Samo planiranje podliježe određenim stručnim pravilima i nije predviđeno donošenje bilo kakve planske dokumentacije na način da se nešto u njoj uvjetuje nekakvim zaključcima ili sl.

Igor Karavanić – Vi ste dužni saslušati naša razmišljanja i formulirati zaključke onako kako je to u skladu sa zakonom. Mi moramo na ovaj način pokazati odlučnost. Ima racionalnih obrazloženja no ima i onih koja to nisu. Naša namjera je da se tamo nešto dogodi. Zadatak jedinice lokalne samouprave je da se brine o namjeni površina. Naša potreba je da se dogode investicije. Ako budemo dopuštati da se ovdje ništa ne događa, kao što se ne događa, doći će do raspada našeg sistema. Očito je da se tu radi o preprodaji, no mi hoćemo

investiciju. Moramo se brinuti o našim interesima. Činjenica je da na ovakav način nama život polako prolazi. Nemamo gdje zaposlit našu djecu. Protiv sam da ovu odluku usvojimo. Tražim da pokažemo svima ozbiljnost da se više s ovim Gradom i Vijećem ne mogu zezat.

Ante Čemeljić – Slažem se s većinom ovog što je rekao gospodin Karavanić, ali se ne mogu složiti s načinom na koji on to pokušava provest. Ne izglasavanje ove točke po meni nikako nije dobro tim više što se radi o investitorima koji o svom trošku i na svom terenu pokušavaju nešto napraviti. Dopustimo im to.

Igor Karavanić – Mi investitorima ne šaljemo poruku – investirajte, već ispada da im govorimo da dođu da kupe teren pa da nam stalno pričaju priče bez da se dogodi investicija. Poručujemo im -dođite u Pag , u Pagu se možete zafrkavat sa onim tamo ljudima. Kupit ćete zemljište i stalno ćete pričat priče, a investicije se neće događat. Ukoliko netko hoće nešto investirat naći ćemo se u roku od dva sata i donjeti odluku kakvu treba. Moramo sagledat ozbiljnost investitora.

Vijećnik Ante Čemeljić je u ime kluba vijećnika HSP-HSLS-a zatražio 15-minutnu stanku, što je potpredsjednik i odobrio.

Nakon stanke izvršena je ponovna prozivka prisutnih vijećnika i konstatirano da je sjednici nazočno svih 13 vijećnika.

Željko Maržić – U cilju da se ova investicija dogodi te radi usklađenja stavova, povlačim ovaj prijedlog Odluke sa dnevnog reda tim više što se i Povjerenstvo za prostorno uređenje izjasnilo protiv ovog prijedloga.

## AD - 9. PRIJEDLOG ODLUKE O POSLOVNIM PROSTORIMA U VLASNIŠTVU GRADA PAGA

Ana Šupraha - Obzirom na izmjene Zakona koje su se dogodile u 2011. godini,a važeća odluka je donesena još 1993. godine, nakon čega su uslijedile mnoge izmjene i dopune, odlučili smo prići izradi nove Odluke kojom će se odrediti upravljanje poslovnim prostorima. Odluka je detaljno razrađena te ju nemam potrebe obrazlagati već ako imate pitanja odgovoriti ću.

Tino Herenda – Članak 11. koji kaže da se Gradonačelniku daje ovlast da ustupi bez naknade određene poslovne prostore u vlasništvu Grada udrugama, pa se taksativno navodi koji su to prostori. Ovaj prijedlog Odluke smo razmatrali i na Povjerenstvu za imovinsko pravna pitanje koje je ovaj prijedlog prihvatilo. Ja jesam za donošenje ove Odluke, ali uz određene izmjene u članku 11. Čini mi se da je ovo nešto što ne bi trebalo biti. Najprije trebamo vidjeti koje su to udruge kojima se prostori daju. Trebaju postojati određeni kriteriji, pa se postavlja pitanje tko će te kriterije napraviti da bi te udruge mogle dobiti te prostore na korištenje. Koliko vidim tu se radi samo o udrugama iz kulture, a mi u Gradu imamo i druge udruge. Zašto npr. jedna sportska udruga, kao što je Orada, koja postiže izvanredne rezultate na državnoj razini ne bi dobila takav prostor. Na kraju krajeva imamo i braniteljske

udruge iz Domovinskog rata. Njih se ne stavlja u ravnopravan položaj. Posebno me smeta stavak 3. točke 11. jer mi se čini da je to podilaženje određenim strukturama koji guraju neke svoje programe. Znamo da su u kuglani: Gradska glazba, KUD i Bataja, u Kneževom dvoru su čipkarice, koje su tamo išle na moj prijedlog, u Magazinima soli su Iznajmljivači apartmana sa izložbom solarstva, što je također u redu. Međutim, palača Matasović, predlaže se dati nekoj udruzi na korištenje koja možda još nije osnovana ili će se osnovati ovih dana bez postupka. Pozicija je izrazito atraktivna. Kako je zgrada izrazito derutna te je u takvom stanju da se urušava. Iz tog prostora se nedavno iselilo slikara Vinka Maržića koji je isto bio unutra gotovo bez naknade, što nije valjalo. Sada se ponovno ista stvar ponavlja. Zgrada je u izuzetno lošem stanju. Odronjavaju se kupe i kamenja. Nemamo programa sanacije te zgrade. Dajemo badave taj prostor udruzi koja će tamo napraviti izložbu o Bartulu Kašiću, što u načelu pozdravljam, ali ne u tom prostoru i na taj način da se pogoduje upravo tim udrugama i da im se daju badave prostori. HDZ je protiv ovakvog načina. Ovo je podilaženje. Ovako se ne može raditi. Drugo, tamo ćemo otvoriti taj muzej i slati ljude u prostor gdje se sa krova obušavaju kamenja. Nekog će ubiti. Tko će tada biti kriv. Tu su stručne službe pa neka odgovore koliko je Grad platio i koliko još plaća za onog dečka iz Križevaca kojemu je na glavu pala kupa sa Kneževe palače. Susjedni prostor je u zakupu na pet godina za koga Grad godišnje od zakupoprimca ubire 80.000,00 kuna. Gradonačelnice da li vi mislite da je ovo dobro gospodarenje gradskim prostorom. Ja mislim da nije. Zašto se ovim člankom 11. favoriziraju određene udruge i strukture. Zašto ne udruge iz ostalih djelatnosti. Mi ovdje stvaramo ogroman problem i na kraju ćemo iz toga izvući deblji kraj. To što radimo to je na kraju krajeva opasno po život. Da se mene pita ja bih iseli i zakupca iz susjednog prostora i konzervirao bih tu zgradu dok ne dođemo u situaciju da se sanira. To je opasno i netko će poginuti. Ja tuda prođem dnevno 15-ak puta, no lako za mene. Netko će izgubiti glavu.

Ana Šupraha – Nije riječ o prostoru koji bi bio isključivo namijenjen za udruge iz kulture iz razloga što članak 10. kaže da se poslovni prostori mogu dati bez naknade vijećima nacionalnih manjina, ustanovama i udrugama čija djelatnost predstavlja javni interes Grada Paga na području kulture, sporta odgoja i obrazovanja, tehničke kulture, zdravstva, socijalne skrbi, civilnih društva i manjinskih prava. Nije samo riječ o udrugama u kulturi.

Tino Herenda – U članku 11. se to negira, jer su sve zemljišno knjižne čestice već popunjene te nema mjesta za te koje si sada nabrojila.

Ana Šupraha – postoji prostora u magazinima te u kuglani.

Željko Maržić – prvo u startu odbacujem bilo kakav populizam i bilo kakvo podilaženje. Što se tiče ove odluke činjenica je da se njeno donošenje predlaže iz razloga što je takva odluka donesena davno prije i da se ovom odlukom pokušalo sve do sada objediniti. Istina je također da je u članku 11. i u prethodnim člancima rečeno u kojim slučajevima se može poslovni prostor dati i da to nije samo pitanje palače Matasović. Ono što bih htio napomenuti je da smo dobili i ja kao Gradonačelnik inicijativu udruge iznajmljivača da se uredi izložba dijela i životnog puta Bartula Kašića. Smatram da o Kašiću nema potrebe govoriti i osobno smatram da je zaslužio da ima muzej. Mislim da je ovo dobar korak prema rješenju. Udruga iznajmljivača je u magazinu soli uredila izložbu solarstva. Možemo mnogo o tome govoriti i negativno, ali mislim da ima barem malo više pozitivno. I to nam je ponuda koju u turističkoj sezoni imamo za ponuditi gostima. Bila je ideja da u tom prostoru koji je bio dan na korištenje bez naknade, a i gdje su bile i čipkarice. Smatram da u takvom prostoru je dobro da se dogodi izložba o dijelu i životu Bartola Kašića.

To što je ta udruga napravila u Magazinu soli garantira da će napraviti i ovu izložbu. Na kraju da se raskine ugovor nema nikakve naknade prema onome tko je unutra. Što se tiče stanja palače Matasović nažalost u jako je derutnom stanju i pokrenuta je inicijativa u smislu uređenja te zgrade, i sam sam obavio neke razgovore. Neću govoriti o problemima iako vjerujem da će i to uskoro biti gotovo s obzirom da je taj prostor opasan za prolaznike. Taj prostor je i bez davanja ovog prostora frekventan s obzirom da se nalazi na glavnom gradskom trgu. Dovođenjem ovog prostora u funkciju da se organizira izložba Bartula Kašića smatram

opravdanim. Sve drugo odbacujem. Na kraju povucite paralelu sa Magazinima soli gdje su u trećem počele padati grede, a prvi i drugi magazin su donekle zaštićeni i slušam pozitivne reakcije u smislu te izložbe. Ono što je dobro je da imamo jako puno udruga no to u konačnici i košta. Uvijek se može postaviti pitanje zašto baš ona. Ovo je prijedlog da se taj prostor uredi za tu namjenu. Stoga sam smatrao opravdanim da ovakav prijedlog Odluke i ide.

Tino Herenda - Gradonačelnice niste me uvjerali osim što je ispalo da nam je izložba Bartula Kašića upitna. To nije sporno, ali pronađimo neki drugi prostor. Što je sa drugim udrugama. Tu nema više fizičkog prostora za druge udruge. Ono što je po meni najvažnije je da ne postupamo manirom dobrog gospodara, jer prostor donosi zaradu Gradu Pagu. Što se tiče Magazina soli tamo je situacija drugačija jer se taj prostor ne urušava na van nego na unutra te ne predstavlja opasnost za prolaznike. Nemojmo se ponašati kao guske u magli. Desit će se zlo. To ne znači da ako tamo ne bude ta izložba da se neće dogoditi zlo. Za tu zgradu moramo iznaći rješenje, no na ovaj način ne pomažemo da se rješenje nađe. Za uređenje tog prostora će se potrošiti neki novac. Tko će dati taj novac? Najvjerojatnije Grad. Za godinu ili dvije ćemo doći u situaciju da se cijela ta zgrada sanira. Dakle to je bacanje novaca. Pozdravljam inicijativu da se napravi izložba Bartolu Kašiću, ali u neki drugi prostor.

Zlatko Šuljić – Članak 2. odnosno članak 3 ove Odluke kaže: Gradonačelnik Grada Paga: - raspisuje javni natječaj za davanje poslovnog prostora u zakup, - utvrđuje visinu zakupnine za poslovni prostor, donosi odluku o davanju poslovnog prostora u zakup bez provedbe javnog natječaja, odnosno o davanju na uporabu bez naknade, imenuje Povjerenstvo za provođenje javnog natječaja, odobrava stupanje u prava i obveze dosadašnjeg zakupnika, daje suglasnost za davanje poslovnog prostora u podzakup, donosi odluku o raskidu ugovora o zakupu poslovnog prostora, obavlja druge poslove na koje je ovlašten pozitivnim propisima i ovom Odlukom.

Točno je da Gradonačelnik upravlja ovim Gradom i on snosi najveću odgovornost, međutim ako su ti prostori u interesu za Grad odnosno u interesu sviju najprimjerenije bi bilo da Gradsko vijeće i njegovo radno tijelo, a imamo ih dosta, raspravi i kažemo što je bitno za Grad i za koje će se djelatnosti takvi prostori dodjeljivati. Točno je što kaže kolega Herenda da izložbi o Bartulu Kašiću treba dati primjereniji prostor jer je to jedan od najznačajnijih Pažana. On je otac hrvatske gramatike. Ovakav način rješavanja ajmo nešto na brzinu napraviti mislim da nije svrsishodano. Predlažem da ovu točku skinemo sa dnevnog reda i da o ovome raspravimo na način da Povjerenstvo, a kasnije Vijeće donosi odluku o prostorima koji su od interesa za Grad.

Igor Karavanić - U ovoj odluci utvrđujemo poslovne prostore koje imamo i drugo da je diskrecijsko pravo Gradonačelnika da odlučuje kome će ih dodijeliti. Prvenstveno o čemu moramo voditi brigu su prihodi ovog Grada. Imamo poslovni prostor za koji možemo dobiti veliku cijenu s obzirom da se nalazi na trgu. Što se tiče tog prostora dali smo se s nekim savjetovali, što je u najmanju ruku trebalo napraviti, da nam urbanista ili netko drugi kaže da li je taj prostor adekvatan za to. Urbanisti bi sigurno pronašli nekakvu poveznicu sa rođenjem

i djelovanjem Bartola Kašića i možda predložili neki drugi prostor. Tako su urbanisti predložili da se u Kneževom dvoru smjesti gradska uprava s obzirom da je i nekada tamo bila. Ovaj prostor je mali i neadekvatan i da bi se od njega nešto napravilo potrebno je jako puno uložiti. Kad pogledamo prostor na trgu gdje je bista Bartula Kašića i kada oko njega dođu stolovi nije baš to lijepo vidjeti. Dakle moramo razmisliti da li je neki prostor za nešto adekvatan. Nismo konzultirali nikog i Gradonačelnik je iskoristio svoje diskrecijsko pravo da taj prostor dodijeli. Te večeri kada je gospodin Vinko Maržić izlazio iz tog prostora, a bio je jako ljut, pitao sam ga što se događa i tada mi je rekao da izlazi iz tog prostora i tada sam ga pitao tko će biti u tom prostoru. Rekao mi je da postoji pritisak nekih ljudi da se tamo napravi ta izložba. Znači pod pritiskom nekih ljudi se prostori dodjeljuju bez konzultacija. Mi bi sada na Vijeću trebali dignuti ruku za ovu odluku za koju nisam siguran da je ispravna. Ako imamo tako atraktivan prostor kojeg možemo utržiti nisam siguran da bi se izložba o Bartolu Kašiću trebala tamo dogoditi. Treba naći primjeren prostor. Ovaj prostor je primjereniji za neku trgovačku djelatnost. Zato mislim da bi trebalo razmisliti o tome. Ovo iskustvo koje imamo do sada o dodjeljivanju prostora ne čini mi se baš najbolje.

Željko Maržić – Molio bih stručne službe da mi kažu da li je do sada i jedan prostor bez obzira na ovlasti Gradonačelnika, bio definiran na način da je Vijeće o njemu odlučivalo. Dozvolite da i Gradonačelnik ima to diskreciono pravo. Da li su se na Gradskom vijeću donosile odluke o poslovnim prostorima?

Ana Šupraha – ne, natječaje je uvijek je do sada uvijek radio Gradonačelnik.

Borko Oguić – Onaj tko je pisao odluku za nas koji čitamo ima strašnih neusklađenosti. Najprije u odluci se nikada ne navode poslovni prostori. Odluka mora biti koncizna i za svih ista u okvirima Zakona. Poslovni prostori se ne bi smjeli navoditi u odluci. U članku 11. stoji osim navedenih poslovnih prostora mogu se dati bez naknade i ostali poslovni prostori koji su najmanje tri puta bili predmet natječaja za davanje u zakup i za kojih nije pristigla niti jedna ponuda. Da li to znači da i su i ova četiri poslovna prostora koja su navedena bila na natječaju pa se nitko nije javio. Obrazloženje odluke neće davat stručna služba već, ako je to odluka Vijeća onda to može dati samo Gradsko vijeće. Za prijedlog Odluke može davat obrazloženje stručna služba ali ne i za donesenu odluku. Ovi prostori su atraktivni no sram me je kada ih vodim na izložbu Paške čipke. Prostor je lijepo uređen no to nije adekvatan prostor za muzej Paške čipke. Za muzej Paške čipke bi bilo cijelo prizemlje Kneževog dvora ako ćemo govoriti o pravoj izložbi čipke. Slažem se sa Igorom da je i taj muzej paške čipke ako je uređen i kod Paške sirane nije daleko. Lokacija za ove stvari je nebitna, a za novine, cigarete i nešto drugo je bitna. Predlažem Gradonačelniku da povuče odluku i da poslovne prostora povuče iz Odluke. Ovi prostori mogu donijeti značajnu dobit Gradu, a izložba Paške čipke i izložba Bartula Kašića može biti i u udaljenijem prostoru i na njima grad prihodovno ništa ne gubi. Odluku treba definirat na način da bude za svih ista, a ova odluka to nije.

Dario Grašo – ispada iz ove cjelokupne diskusije da je ovaj članak 11. u Odluci višak. Da idemo rješavati pitanje prostora udrugama tada bismo trebali mijenjati ugovore. Činjenica je da taj prostor nije adekvatan izložbi djela i života Bartula Kašića, ali trenutno nemamo drugi prostor. Željeli smo da se ta izložba dogodi za ovu turističku sezonu. Ako treba biti pola godine neka bude. Tamo se ne vrše velika ulaganja. Borio sam se da se taj prostor dodijeli Oradi no nisam uspio. Moj prijedlog je da se odluka donese ali da se u njoj

taksativno ne navode poslovni prostori. Što se tiče prostora do ovog koji je u zakupu zakupodavac nije platio najam te mu se otkazuje Ugovor. Događa nam se da se za taj prostor jave isti ljudi pod drugim tvrtkama.

Željko Maržić – ovo je nova odluka koja pokriva sve prethodne odluke . Činjenica je da su nam u prostorima neke udruge kao npr. u prostorima kuglane, u Kneževom dvoru su čipkarice itd. Zašto to ne bi to regulirali ovom Odlukom. Za sadržaje koji su od interesa za Grad može se dati prostor i bez naknade kao što sam to procijenio za ovaj prostor i to nakon inicijative koju sam dobio od Udruge iznajmljivača apartmana za uređenje te izložbe. Ta udruga će sama uložiti u uređenju tog prostora. Izložba o životu i djelovanju Bartula Kašića. Slažem se da je prostor neprimjeren no mislim da je trenutno bolje rješenje da se omogući otvaranje te izložbe ne čekajući da se neki treći prostor uredi. Stoga smatram da bi bilo dobro da se ovo dogodi. Najlogičnije bi bilo u njegovoj rodnoj kući koju bi možda trebalo otkupiti ili uredit kroz projekt „paške kuće“ no to nije moguće do ove turističke sezone. Ta udruga je ipak u Magazinu soli omogućila izložbu solarstva koja je izuzetno dobro posjećena. Činjenica je da se u prvom i drugom magazinu nešto događa.

Igor Karavanić – Siguran sam da se tamo ništa kvalitetno neće dogoditi. Danas je 23. a vi do sezone hoćete nešto napraviti. Zašto eksperimentiramo. Pitajmo struku kako će ta izložba izgledati. Da li ste uključili kustose i druge stručne osobe u uređenju te izložbe. Zato sam protiv ovog.

Željko Maržić – Prema informacijama koje imam u tu izložbu je uključen pater Horvat koji zna život i rad Bartula Kašića.

Tino Herenda - Znaete u čemu smo mi u Pagu najjači , u dvije stvari: u politiziranju i u karnevalu. Čini mi se da je ovo karneval. Ovo je totalna improvizacija, a karneval je improvizacija. Ovdje je izneseno puno nedosljednosti te smatram , Gradonačelnice, da ovu odluku povučete sa dnevnog reda. Bolje ništa nego loše rješenje. Favoriziranje neke udruge te diskriminacija drugih udruge nije u redu.

Davor Donadić – Članak 5. Odluke kaže da djelatnosti koje će se obavljati u poslovnom prostoru utvrđuje Gradonačelnik. Da li znate neku djelatnost koja bi u određenom prostoru funkcionirala na tržišnom nivou. Ja kao obrtnik nisam u stanju na to odgovoriti. Što ako ta djelatnost u tom prostoru ne ide. Što će se dalje dešavati sa tim prostorom?

Željko Maržić – Ispada da se od jučer prostori daju u najam. Ovdje mnoge stvari imamo zatečene. Ne mogu prihvatiti da su ovakvom odlukom drugi diskriminirani. I danas sam potpisao korištenje vijećnice i Kneževog dvora za udruge.

Uvažavam raspravu i neću ići glavom kroz zid jer vidim da je raspoloženje da se ova odluka ne prihvati, ali bih molio da damo rok od 7-10 dana da se ove stvari o kojima smo razgovarali iskristaliziraju sa ciljem da prijedlog ide dalje i da se ova izložba dogodi, a ne ne dogodi. Povlačim ovu odluku i s obzirom na povjerenstvo koje imamo sazvat ću ga i nakon razmatranja prijedloga odluke uputiti na dnevni red Vijeća.

Potpredsjednik Vijeća konstatirao je da je prijedlog Odluke povučen sa dnevnog reda te se o istome neće odlučivati.

AD - 10. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI DJEČJEM VRTIĆU „PAŠKI MALIŠANI“ PAG ZA POTPISIVANJE UGOVORA O DODJELI BESPOVRATNIH SREDSTAVA MINISTARSTVA GOSPODARSTVA

Ljubica Fabijanić – kao što sam već obrazložila kada ste razmatrali točku 7. dnevnog reda da bi se mogla dobiti sredstva Ministarstva gospodarstva potrebno je potpisati ugovor sa Ministarstvom za dodjelu tih bespovratnih sredstava. Kako smo ugovor dobili tek jučer, stoga vam je ovaj materijal dan jutros na klupe.

S obzirom da se nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU SUGLASNOSTI DJEČJEM VRTIĆU „PAŠKI MALIŠANI“ PAG  
ZA POTPISIVANJE UGOVORA O DODJELI BESPOVRATNIH SREDSTAVA  
MINISTARSTVA GOSPODARSTVA**

AD - 11. ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI TVRTKAMA MARIKULTURA FORTICA D.O.O I MARIKULTURA PAG D.O.O. ZA UREĐENJE I IZGRADNJU PROIZVODNE ZONE ZA MARIKULTURU

Željko Maržić - Dobili smo pismo namjere od tvrtke Marikultura Fortica d.o.o. i Marikultura Pag koje traže da im se omogući na području jugoistočno od Miškovića, znači uz postojeće ribogojilište, izgradnja određenih kapaciteta za proizvodnju i preradu ribe. Uvala Dinjiška je, prostornim planom Županije i PPUG Paga predviđena za razvoj marikulture. Ovaj prijedlog je i meni nešto novo jer se predlaže da se svi ti sadržaji izgrade na kopnu, da to budu zatvorene hale na površini od 25 ha i uzgoj ribe bi bio kontroliran u tom kopnenom dijelu. S obzirom da se u prostoru ništa ne može dogoditi bez izmjene prostornog plana na način da se ta zona tamo i predvidi da ovu inicijativu i podržimo. Zato sam i prijedlog ovog Zaključka uputio prema Gradskom vijeću da se podrži ta inicijativa s tim da ukoliko to ovo Vijeća i Županijska skupština podrže treba uvažavati norme prostornog uređenja, zakon o gradnji te zaštitu okoliša. Ovim se ne bi definirala mikrolokacija već samo područje na kome bi se podržalo da se tako nešto dogodi. Ono o čemu sam razgovarao je zaštita krajobraza, vizura i otpadne vode da bude na prvom mjestu s obzirom da smo grad kome je turizam najveća okosnica razvoja i moramo biti oprezni oko drugih aktivnosti koje bi mogle tome štetiti. Ovo je samo načelno da se ta inicijativa podrži, a ukoliko dođe do toga o tome će se opet na ovom Vijeću odlučivati.

Ante Čemeljić – Tu je prisutan direktor te tvrtke pa predlažem da ga pozovemo kako bi nam mogao dati više informacija o samom projektu.



Tino Herenda – Pozdravljam da se nešto u gospodarskom smislu desi. Svaka aktivnost koja otvara barem i jedno radno mjesto i donosi novu kunu u gradski proračun je dobro došla. Međutim, upozoravam da ovo mora biti pod strogom kontrolom jer radi se o uzgoju i preradi ribe. Dakle, negativni efekti te priče će sigurno biti prisutni te predlažem da ne utrčavamo u nešto tek tako. Stoga bih volio da nam ti investitori dođu i obrazlože što tamo misle razvijati. I u ovom slučaju nam se može ponoviti priča koja je bila vezana uz donošenje urbanističkih planova. Da bi se ovo desilo mora se najprije ugraditi u prostorno plansku dokumentaciju. Za ovo treba sigurno provesti studiju utjecaja na okoliš i još niz drugih odluka koje su potrebne da bi se ovako nešto napravilo. Inicijativu kao takvu pozdravljam, no prije nego osobno i ispred stranke zauzmemo neki stav volio bih imati više informacija o cijelom projektu. Zanima me i koja je uloga Vijeća u ovom trenutku. Dok ne dobijem detaljniji uvid ne mogu donositi odluke, a načelno svakako podržavam.

Željko Maržić – Predlažem da pozovemo predstavnika tvrtki koje su podnijele zahtjev.

Borko Oguić – U čijem vlasništvu je predmetno zemljište.

Željko Maržić – to je u vlasništvu RH.

Tvrtko Šoštaric – ja sam direktor tvrtke Marikultura Fortica d.o.o. Od Gradskog vijeća tražimo podršku za pokretanje ove inicijative. Sve ostalo rješava Županija, no podrška jedinice lokalne samouprave bi bila značajna u tom procesu ishodovanja potrebnih dozvola. Ovakva vrsta proizvodnje se još kod nas ne obavlja za razliku u Europi gdje se na ovaj način već masovno vrši proizvodnja. Nema nikakvih posljedica za okoliš, nema nikakvih otpadnih voda. Vidim da se svi boje da će objekt nagrditi taj okoliš no objekt će biti izveden u kamenu tako da se uklopi u okolni krajolik. Zapošljavanje bi bilo veliko, cca 200 ljudi, jer tražimo mnogo stručnjaka te djelatnika u samom procesu proizvodnje. U moru bi se proizvodilo oko 1000 tona brancina, ovisno o tome koje količine studiji na okoliš dozvoli, a ostalo u halama gdje bi se u svakoj hali proizvodilo oko 5-6 tona jedne vrste riba (orada, list i sl.). Vršila bi se i prerada odnosno filetiranje ribe zbog čega treba tako veliki broj zaposlenih. Sama investicija, osim morskog dijela koji kreće odmah, bi se realizirala kroz 2-3 godine, a teška je cca 40-50 milijuna eura. Investitor dolazi iz vana. Radi se o 5-6 zainteresiranih firmi. Nama treba vaša podrška da bismo lakše dalje nastupali.

Borko Oguić – vama zapravo ne treba naša podrška već izmjene i dopune Prostornog plana Grada Paga.

Željko Maržić - U ovoj fazi projekta ne ,već samo podrška za ovakav program. Površine koje su veće od 25 ha ne mogu se u predvidjeti u prostornom planu Županije ukoliko nisu predviđene i u Prostornom planu Grada. Prema tome da bi se ovo dogodilo najprije treba proceduru provesti kroz Županijski plan pa kroz PPUG te tek nakon toga se može ići u realizaciju samog projekta.

S obzirom da se više nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Zaključka na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno (13 glasova) donijeli

**ZAKLJUČAK**  
**O DAVANJU SUGLASNOSTI TVRTKAMA MARIKULTURA FORTICA D.O.O**  
**I MARIKULTURA PAG D.O.O. ZA UREĐENJE I IZGRADNJU PROIZVODNE**  
**ZONE ZA MARIKULTURU**

AD - 12 ODLUKA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA ZA DAVANJE  
KONCESIJSKIH ODOBRENJA

Sanja Bukša Kustić - Gradu Pagu obratila se članica Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja Arsenija Pavičić dopisom kojim obavještava Grad Pag da zbog odlaska iz Paga više nije u mogućnosti biti član Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenje Grada Paga, te moli razrješenje dužnosti člana Vijeća. Povjerenstvo za izbor i imenovanje razmotrilo je ovaj dopis te predložilo da se umjesto Arsenije Pavičić u Vijeće za dodjelu koncesijskih odobrenja imenuje Dražen Crljenko kako je i predloženo u tekstu prijedloga odluke.

S obzirom da se nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom donijeli

**ODLUKU  
O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA ZA DAVANJE  
KONCESIJSKIH ODOBRENJA**

Vijećnik Igor Karavanić zamolio je 10-minutnu pauzu, što je potpredsjednik Vijeća odobrio.

Nakon pauze izvršena je ponovna prozivka vijećnika te je utvrđeno da je sjednici nazočno 13 vijećnika.

AD -13. IZBOR PREDSJEDNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA.

Potpredsjednik Vijeća Toni Herenda otvorio je raspravu po prijedlogu petorice vijećnika za izbor Vjekoslava Šljive za predsjednika Gradskog vijeća

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, potpredsjednik Vijeća Toni Herenda dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom donijeli

**O D L U K U  
O IZBORU PREDSJEDNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA**

Za predsjednika Gradskog vijeća Grada Paga bira se  
**VJEKOSLAV ŠLJIVO**

Izabran novi predsjednik Gradskog vijeća gospodin Vjekoslav Šljivo preuzeo je daljnje vođenje sjednice, te otvorio raspravu po vijećničkim pitanjima.

## - VIJEĆNIČKA PITANJA.

1. Ante Čemeljić – nakon prošle sjednice Gradskog vijeća uputio sam upit Ministarstvu uprave i objasnio im što se dogodilo na prošloj sjednici Gradskog vijeća vezano za stavljanje na dnevni red točke oko razrješenja predsjednika Gradskog vijeća, poslao im dijelove Poslovnika, te tražio da mi se očituju vezano za tu proceduru. Ministarstvo mi je odgovorilo slijedeće: Iz uvida u navedene članke proizlazi da su međusobno kontradiktorni, odnosno da članci 13. i 15. praktički isključuju članak 78. Poslovnika itd. Iz ovog proizlazi da je to što smo tražili na prošloj sjednici Gradskog vijeća trebalo biti uvršteno kao točka dnevnog reda. Uz dužno poštovanje prema svakom, pogotovo stručnim službama, neću tražiti ničiju odgovornost ali molim vas da povedete računa o Poslovniku jer u Poslovniku ima i dvosmislenih i nedorečenih članaka, a i kontradiktornih, a to je temeljni dokument po kojem funkcionira ovo Vijeće.

Sanja Bukša Kustić – malo sam iznenađena da ste dobili odgovor Ministarstva uprave obzirom da sam i ja uputila dopis no još nisam dobila odgovor, a upućen je odmah posle sjednice Vijeća. Voljela bih pročitati taj odgovor odnosno da znam koje pitanje je postavljeno. Voljela bih da se izjasnite tko je stručna služba u vašem pitanju?

Ante Čemeljić – Mislio sam točno na vas osobno. Mislim da ste bili u krivu.

Sanja Bukša Kustić – Kad dobijem odgovor znati ću da li sam bila u krivu ili ne.

2. Tino Herenda – postavio bih nekoliko pitanja:

1. Voda u Vlašićima - da li će to mjesto u ovoj turističkoj sezoni biti napajano iz vodoopskrbnog sustava iz kojeg se napaja i Pag?

2. Što se misli poduzeti vezano za uređenje – sanaciju za raspadnute solane u Dinjišci?

3. Velike kiše su napravile dosta štete pa je tako došlo i do obrušavanja dijelova terena na plaže. Neke su i zatrpane. Što, kada i na koji način Gradonačelnik misli poduzeti na sanaciji tih plaža gdje se skuplja veliki broj ljudi.

Željko Maržić - što se tiče vode za Vlašice do ljeta bi trebale biti stavljene u funkciju bušotine koje su napravljene, a za mogućnost dobivanja vode s kopna sada nisam spreman dati tu informaciju već ću odgovoriti naknadno.

Raspadnuta solana nažalost tamo je već godinama. No i na to ću vam kasnije dati odgovor.

Što se tiče odrona na plažama na području Vodica do turističke sezone napraviti ćemo određene akcije čišćenja u okviru sredstava koliko je to moguće.

3. Nikola Maržić -

1. Kanalizacija Lokunja -Sv. Jelena. Što je s tim?

2. Što je sa i-phonima, što sam već pitao i to sada pitam zadnji put. Računi za i-phone postoje. Vidio sam ih. Ako mi se do kraja sljedećeg tjedna ne da pravi, istinit odgovor ja idem u Državno odvjetništvo.

Željko Maržić – Što se tiče kanalizacije Lokunja još jedan dio posla nije završen i to treba nastaviti kao i kanalizaciju Bašaca.

Što se tiče i-phonea u među vremenu smo dostavili odgovor. Sada ću se ja pozvat na stručne službe i svatko će u svojoj nadležnosti nešto reći te će se po navedenim računima postupiti dalje.

Sanja Bukša Kustić – Vijećnik Maržić je postavio pitanje temeljem Zakona o pravu na pristup informacija na što mu je odgovoreno.

Nikola Maržić – Po Zakonu o pravu na pristup informacijama trebao sam odgovor dobiti u roku 15 dana. Kazna za neodgovaranje za vas je 10.000,00 kuna, a za Grad 100.000,00 kuna. Mobiteli postoje, a po odgovoru ispada da ne postoje.

Sanja Bukša Kustić – Temeljem odgovora Upravnog odjela za proračun i financije dobili ste informaciju koju ste tražili da i-phoni nikad anisu zavedeni kao imovina Grada.

Željko Maržić – ne postoje evidentirani kao imovina, a u međuvremenu se od T-coma dobio odgovor da je netko u ime Grada Paga to uplatio, te ih stoga nismo mogli zvesti kao našu imovinu. Kupljeni su temeljem povlastice Grada

Nikola Maržić – Da li ja mogu kupit mobitel na povlasticu Grada.

Borko Oguić – Možeš, ako ti to Grad dozvoli. Prošli Gradonačelnik je očito na povlasticu Grada vlastitim sredstvima kupio te i-phone i kad je otišao uzeo ih je sa sobom jer ih je on i platio. Ja ovo pretpostavljam.

Tino Herenda – Sulkus cijele ove priče je ovo što je rekao Borko Oguić. Ovdje se cjepidlači oko nebitnih stvari.

Dario Grašo – Činjenica je da su se pred izbore uzeli novi mobiteli. Trebalo je samo iskreno reći što je učinjeno. Pitao sa T-com i tamo je rečeno da su uzeti i-phoni na povlasticu Grada.

Tino Herenda – bitno je da nije oštećen gradski Proročun.

Dario Grašo – Nije oštećen gradski proračun, ali smo oštećeni Gradonačelnik i ja jer ne možemo na tu povlasticu uzeti nove mobitele. Pogledajte kakve imamo. (pokazuje mobitel).

S obzirom da se više nitko nije javio za diskusiju, predsjednik Vijeća zatvorio je rad sjednice.

Dovršeno u 14,20 sati.

Klasa: 026-01/13-01/13

Ur.broj: 2198/24-30-14-7

Pag, 20. ožujka 2014.

#### GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar  
Iris Omazić

Pročelnica  
Ureda Grada  
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
Zlatko Šuljić

Potpredsjednik  
Gradskog vijeća  
Toni Herenda

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
Vjekoslav Šljivo