

Z A P I S N I K

11. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 25. rujna 2014.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 10,00 sati.

- PRISUTNI: Vjekoslav Šljivo, Zlatko Šuljić, Toni Herenda, Dražen Crljenko, Ante Fabijanić (došao tijekom sjednice), Davor Fabijanić, Josip Fabijanić, Davor Donadić, Tino Herenda i Edo Komadina
- ODSUTAN: Igor Karavanić, Borko Oguić i Nikola Maržić
- OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktor Komunalnog društva Pag d.o.o. Duško Dragičević, direktor PAG II d.o.o. Ivica Fabijanić, direktor ČISTOČE PAG d.o.o. Franči Bukša, ravnatelj Gradske knjižnice Pag Vlatko Majić i ravnateljica Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag Ljubica Fabijanić.

Predsjednik konstatira da je sjednici nazočno 9 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Verifikacija zapisnika

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 10. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Za riječ se javio vijećnik Tino Herenda: Na stranici 5 zapisnika pod nazivom, „lokalna razvojna strategija“ na kraju rečenice iznos 10.000,00 kuna treba zamijeniti iznosom 100.000,00 kuna“. Nadalje na stranici 7. u mojoj diskusiji iza riječi „Ponavljam to je laž.“ treba dodati riječi „ Tuži me“. Očekujem da dobijem zapisnik sa ispravkama.

Obzirom da više nitko od vijećnika nije imao primjedbu na zapisnik, predsjednik Vijeća je zapisnik sa iznijetim primjedbama Tina Herende dao na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je jednoglasno usvojen zapisnik 10. sjednice Gradskog vijeća održane 2. srpnja 2014.godine.

Predsjednik Vijeća izvjestio je vijećnike da su na klupama dobili zapisnike radnih tijela Gradskog vijeća vezano za predviđene točke dnevnog reda te prijedlog za dopunu 7 točke dnevnog reda pod nazivom: ZAKLJUČAK o prijedlogu imenovanja mrtvozornika za područje Grada Paga.

Također je izvjestio vijećnike da se danas neće raspravljati o Izvještaju o radu Centra za kulturu i informacije Pag obzirom na odsutnost ravnateljice.

Zatim je predloženi dnevni red sa nadopunom točke 7. dao na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici jednoglasno usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Izvještaja o radu za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine:
 - 1.1. Komunalno društvo Pag
 - 1.2. Pag II d.o.o
 - 1.3. Čistoća Pag d.o.o.
 - 1.4. Gradska knjižnica Pag
 - 1.5. Dječji vrtić „Paški mališani“ Pag
2. Prijedlog ODLUKE o izmjeni Odluke o gradskim porezima Grada Paga,
3. Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Paga za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine,
4. Prijedlog POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA o izvršenju Proračuna Grada Paga (razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2014. godine)
5. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javnog natječaja za povjeravanje poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Paga,
6. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru,
7. ZAKLJUČAK o prijedlogu imenovanja mrtvozornika za područje Grada Paga.
 - Vijećnička pitanja.

AD -1. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RADU ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LIPANJ 2014. GODINE:

- 1.1. KOMUNALNO DRUŠTVO PAG
- 1.2. PAG II D.O.O
- 1.3. ČISTOĆA PAG D.O.O.
- 1.4. GRADSKA KNJIŽNICA PAG
- 1.5. DJEČJI VRTIĆ „PAŠKI MALIŠANI“ PAG

1.1. KOMUNALNO DRUŠTVO PAG

Duško Dragičević – Sve je napisano. Napomenuo bih da vezano za ranije rasprave a odnosi se na nenaplaćena potraživanja temeljem tužbi, da su ona naplaćena. Od Kolana je do sada naplaćeno ukupno 666.000,00 kuna. Ostalo je još temeljem tužbi koje se vode još za naplatiti 1,2 milijuna kuna. Sudski postupci su u tijeku. Što se tiče prihoda u odnosu na rashode za o razdoblje od prvih šest mjeseci razlika je u nekih 264.000,00 kuna. Danas bi ta razlika iznosila cca 80.000,00 kuna. To je vrlo dobro. Imamo obveze po kreditima u iznosu od cca 200.000,00 kuna no to je najviše za kupnju kamiona za odvoz smeća i kada se u potpunosti razdvojimo sa tvrtkom Čistoća biti ćemo na pozitivnoj nuli. Svoje aktivnosti obavljamo redovno. Projekti se nastavljaju dalje. Sutra dolaze izvođači za šetnicu a za Bašacu krajem devetog početkom desetog mjeseca.

Josip Fabijanić - U izvještaju nema riječi o projektima. Bili smo zajedno nekoliko puta na sastancima gdje se raspravljalo i o kanalizaciji Šimuni kao i o ostalim mjestima. Nezadovoljan sam takvom situacijom u Šimunima Ništa se ne poduzima. Šimuni jesu možda malo mjesto no kad ih povežemo sa marinom i kampom onda i nisu tako malo mjesto. Ne vidim da su pokrenuti uopće projekti a kamoli da su u realizaciji.

Duško Dragičević – Moramo biti pokriveni sa financijskim dijelom koji je jako veliki. Projekti su bili napravljeni ali se moralo ići u izmjenu projekta. Istina je da se bilo reklo da će se ići sa izradom kanalizacije i za ostala mjesta no Zakon o vodama nešto drugo kaže. Naime taj zakon propisuje da se za mjesta sa brojem stanovništva ispod dvije tisuće ne može ići sa aglomeracijom. Što se tiče kampa Šimuni on je napravio sam pročišćivač. Za bilo koji projekt se mora imati studija opravdanosti. U zimskim uvjetima u Šimunima živi mali broj stanovnika, a da bi se radio pročišćivač trebalo bi biti barem 10.000. U Šimunima i ostalim naseljima gdje nema ekonomske opravdanosti izgradnje kanalizacije raditi će se biološki pročišćivači bilo za svaku pojedinu kuću ili za više njih. Za to će Komunalno društvo morati imati uređaje za crpljenje onih dijelova koji se ne pročiste. Jedino na otoku aglomeraciju ima Novalja koja je spojena zajedno sa Barbatima i ima aglomeracija Pag no na taj sustav se ne mogu spojiti ostala mjesta. Prostor je takav da i mi samo po direktivama EU neznamo što napraviti.

Josip Fabijanić – Da li postoji mogućnost povezivanja mjesta Šimuni sa kampom ili Mandrama.?

Duško Dragičević – Što se mene tiče može, ali onda zajedno sa njima moramo vidjeti koje su to mogućnosti. Oni su svojevremeno tražili ugradnju separatora koji je trebao biti negdje kod Selca za što mislim da Grad Pag nije dao odobrenje da se to tamo postavi. To nije prošlo i sada smo ostali sami. Što će Zakon donijeti neznam. Možemo razgovarat. Kako stvari stoje danas mi ne možemo raditi sustav pročišćavanja za kanalizaciju za mjesto Šimuni jer nema ekonomske opravdanosti. Da je to bilo prije par godina to bi se bilo napravilo no tada nije bili dovoljno sluha. Mogućnosti ima da se napravi no sada za to važe neki drukčiji uvjeti.

Vjekoslav Šljivo – Vidim da uzorci za vodu na vodospremi Mandre nisu uzimani iz razloga zabrane pristupa. Da li nam je još uvijek zabranjen pristup.

Duško Dragičević – Tako je. Mi smo još uvijek na sudu vezano za to. Održano je jedno ročište za smetanje posjeda. Uskoro bi trebalo biti održano i drugo. Njihov odvjetnik se pozvao na to da traži izuzeće suca iz razloga što je raspravu zakazao prerano, a zakazana je bila 30 dana od počinjenja čina smetanja posjeda no to viši sud nije usvojio i nova rasprava će se zakazati. Isto tako smo tužili Novalju zbog smetanja posjeda i uskoro očekujemo zakazivanje i te rasprave.

Zlatko Šuljić – Da li to znači da Komunalno društvo Pag nema pristupa šahtama o kojima smo bili pričali na prošloj sjednici Vijeća.

Duško Dragičević – Mi nemamo pristup vodospremi Mandre, Kolan, precrpnoj komori Šimuni i u jednom dijelu šahti na Sv. Duhu gdje je odvojak vode za Kolan, Šimuni i Pag.

Zlatko Šuljić – Da li nam to zabranjuju Novaljci.

Duško Dragičević - Kad pitate Novalju oni će reći da je to u domeni Kolana. Jedan lokot na sv. Duhu smo razbili. Novalja naplaćuje vodu za područje Kolana i Mandri i taj novac ide njima. Na isporučenu vodu se plaća 13% PDV-a. Ta isporučena voda nas više ne tereti kao što je teretila do sada. Faktički su preuzeli vodoopskrbu za Općinu Kolan.

Tino Herenda – Drug Tito je rekao da Prozor mora pasti i Prozor je pao.

Duško Dragičević – Prozor je pao ali stakla nisu popucala.

Tino Herenda – Bojim se da su i stakla popucala.

Duško Dragičević - Sve presude do sada su u našu korist te se nadam da će tako biti i dalje.

Tino Herenda – Pošto živimo u stoljeću informatizacije dajte da se ovo snima kako triba, a i prominite katride jer sam prošli put raspori brageše. Napravite reda da možemo kao ljudi sjedit i razgovarat.

Što se tiče ove problematike. Postavljam svima vama pitanje: Da vam je zabranjen pristup u vlastitu garažu Što biste napravili, a da vam je to susjed uzurpirao? Ja znam što će Gradonačelnik na to reći. On na sve sliježe ramenima. On za ništa nema rješenje. On će to pokušat riješit na miran način, uglađeno. Njegovi prethodnici su na isti način pokušali riješit no osvjedočio se da tako nije išlo. I ako se osvjedočio već nekoliko puta da to ne ide tako nemamo rješenja. Ništa se ne poduzima. Ljudi hoćemo li mi nešto poduzet? Sutra ćemo morati odgovoriti narodu za ono što smo izabrani, a izabrani smo da štitimo interese ovog Grada. Mi n to ne radimo. Gospodo mi o komunalnoj problematici razgovaramo intezivno godinu dana, čak smo ju nametali na dnevni red u dva navrata sa prikupljanjem potpisa pet vijećnika. Kakav je rezultat? Nema ga. Porazan je. Sve je to prošli put odvjetnik Bičanić obrazložio i temeljem toga sam svoju raspravu povukao. Rekli smo da pričekamo. Tada je bilo rečeno da će se poduzet nešto i to vrlo skori no što se poduzima. Oni razvlače koliko god mogu. Pravo je takvo i oni iskorištavaju sve resurse koji su im u rukama za razliku od nas koji ne iskorištavamo niti jedan resurs nego čekamo da se riješi samo od sebe ili da to riješi dragi Bog. Mi ćemo opet poč ča od ovud i ništa nećemo riješi, ali je bitno da su naši sitni problemi riješeni o i onda smo zadovoljni. Ponašamo se na takav način. To je katastrofa prema ovim biračima, a svi se zaklinjemo kako volimo ovaj grad. Onda to pokažimo na konkretnim stvarima. O tome govorim već odavno no ne nailazim na sugovornike, odnosno većina vijećnika nije za takav pristup. Ajmo mi napraviti nešto da oni razmišljaju o nama, a ne mi o njima, a oni su uzurpirali naše. Tko je ovdje blesav. Ja ovako ne mogu funkcionirat. Ja ovo ne prihvaćam. Zadnji put smo o tome raspravljali o čemu u zapisniku imao 4-5 strana teksta pa je zaključak bio jedino taj da se to ide riješit mirnim sudskim putem. Tada smo se dotakli nekoliko stvari tj distribucije vode odnosno uzimanje viška vode u odnosu na vlasnički postotak od strane Novalje. Spominjali smo ugradnju ventila nikakav zaključak nismo donijeli. Oprostite mi ako sam energičan no ja nisam stvoren da govorim kao da umirem. Ta moja energija koja proizlazi iz mog nastupa nije usmjerena protiv nikog već za dobrobit svih nas bez obzira da li se volimo ili ne i da li jednako politički mislimo. Tada sam rekao, bez obzira koliko to koštalo da ugradimo taj ventil. Gazda si tek onda kada si svoj na svome. Mi jednostavno imamo hiljadu problema koji se vuku kroz povijest. Prošli puta mi je dobačeno od strane mladih SDP-ovaca da što mi nismo pokušali riješit kada smo bili na vlasti. Pokušavali smo no Novalja je to opstruirala i to do dan danas nije riješeno. Nama je i ovu godinu Novalja uzela 30% vode koju mi plaćamo i sva sreća je da stalno pada kiša. Zadnje stvar, po meni najvažnija, a o tome sam nekoliko puta govorio no nisam dobio odgovor. Pred realizacijom je Milanovićev, odnosno SDP-ov projekt otimačine imovine na način da se formira veliko vodovodno poduzeće od naše imovine. Imovine Paga, Novalje, Poveljane, Kolana, Raba, Varaždina, Slavenskog broda nebitno više od koga. Jer normalno je da će kasnije Merkelica reć da hrvatsku vodu treba privatizirat. To što u Njemačkoj nije privatizirano to nema veze. A da se ja pitam, a to će naš Sabor donijet, jer će se oni nastojat održat radi svoje plaćice i svojih interesa gore, a nesposobni su da vode mjesnu zajednicu a kamoli državu. Oni će to na saboru provest. Postavljam pitanje o čemu sam već nekoliko puta govorio. Što se događa sa našom imovinom za koju su naši preci davali samodoprinos, kopali i sam ja sam kao omladinac kopao kanale. Davorinov djed je vodio radove. Što je s tom imovinom. Čija je to imovina. Je li to naša imovina. Gospodo, koliko nam vrijedi naše Komunalno poduzeće? Recite direktore.

Duško Dragičević – Vrijedi oko 80 milijuna kuna i taj dio će ući u zajednički dio te buduće imovine.

Tino Herenda – Za to nikog ne optužujem jer za to nije kriv ni gradonačelnik ni dogradonačelnik niti bilo tko od vijećnika no druga stvar je da vi koji ste na vlasti imate utjecaja u vašim strankama koje su na vlasti u Hrvatskoj, pa da ste nam dali bilo kakvu kvalitetnu informaciju o tome što se po tom pitanju dešava. To sam tražio od vas. To nisam dobio. Imam osjećaj da nigdje kod svojih ministara ne možete doć. Tražio sam informaciju da vidimo da li postoji bilo koja mogućnost da nešto napravimo. Imam informaciju da su Novaljci tu nešto napravili. Ja ne znam vi ste sa njima u daleko boljim kontaktima. Nadalje, postavljam još jedno pitanje direktoru Komunalnog poduzeća. Koliko nam Komunalno društvo Kolan duguje.

Duško Dragičević – Duguju nam 1,2 milijuna kuna.

Tino Herenda- Koliko nam duguje Poveljana?

Duško Dragičević – oko 900.000,00 kuna.

Tino Herenda – Dakle zajedno nam duguju oko 2,5 milijuna kuna. Dakle to buduće jedinstveno poduzeće koje će objediniti i Poveljanu i Kolan i Novalju tada će se ovo dugovanje riješiti sa dva papira. Gdje smo tu mi? To su naši problemi. To mi moramo riješiti i moramo upotrijebiti sva moguća zakonska sredstva da to riješimo. A te pare je nitko izvadio iz taške. To smo mi. Dajte realno sagledajte situaciju. Naš gradonačelnik se voli razbacivati sa čakulama o politiziranju. Ovo nije politiziranje. Mi smo tu da i politiziramo. Ta lova negdje ide i mi o tome moramo voditi računa. Volio bih da na moje konkretno pitanje dobijem i konkretan prijedlog kako da nešto riješimo, a ne vidjet ćemo, oformit ćemo komisiju i td. To je Čerčil izmislio no time se ništa ne rješava time sa mo kupuje vrijeme. O ovome mi već godinama raspravljamo, konkretno oko izgradnje ventila. Čudim se što ja tu radim.

Vjekoslav Šljivo- I mi.

Tino Herenda – Znam da biste volili da mene nema jer biste mogli onda raditi kako želite.

Vjekoslav Šljivo – Bio si 8 godina dogradonačelnik.

Tino Herenda – Točno ja sam pokušavao neke stvari napraviti no to nije išlo. To je kočio vaš član koji je sada predsjednik Nadzornog odbora, a nekada direktor Komunalnog društva.

Željko Maržić – uvijek je netko drugi kriv.

Tino Herenda – Ponudite nešto konkretno da nešto napravimo. Ako mislite da nije točno što sam rekao da ćemo tu lovu izgubiti ili da je održivo ovakvo stanje sa našom komunalnom imovinom onda recite da narod zna vaš stav.

Dario Grašo – Veznao na izlaganje Tino Herenda o tome da je Novalja uzela vodu koju mi plaćamo. Što je sa tim? Drugo, zanima me koliko košta ugradnja tog ventila i da li je bivši direktor Komunalnog društva kriv da se nije ugradio ili netko drugi? Da demistificiramo tvrdnje druga Herende.

Duško Dragičević - Imovina Komunalnog društva Pag koju je Općina Kolan uzurpirala nije da se ništa nije napravilo. Mi smo poduzeli sve zakonske mogućnosti uz prisustvo policije. Oni su to ponovno provalili i preostala je mogućnost samo da se potučemo. Ja sam protiv toga. Pokrenuli smo tužbe. Što se tiče imovine i načina rješavanja tu je sud. Je da je pravo rastezljivo no valjda će biti pravde. Od strane Komunalnog društva Pag i Grada u razgovoru sa Gradonačelnikom je sve poduzeto što se moglo. Što se tiče tih 30% vode nikada Komunalije Novalja nisu uzeli vodu a da smo to mi platili Možda se radi o tome da su oni tih 30% trebali platiti nekom drugom od koga su uzimali vodu te koristili veće količine vode nego što ih pripada. To radi i Kolan. Poveljanu pripada 4 ili 7% što nikada nisu dobili. Ima vode dovoljno, no ako fali vode pa oni uzimaju veće količine vode nego što ih pripada a mi nemamo dovoljno to je drugo pitanje. Taj višak vode bi mi mogli prodati i to po cijeni koju

mi odredimo. Što se tiče imovine Komunalnog društva Pag koje će sutra otići u neko poduzeće koje će osnivati država, za koje se još ne zna kako će biti osnovano, naš dio će biti unutra sa vrijednosti imovine koja je. Ta imovina će biti procijenjena plus ove investicije koje se sada vode a koje su u vrijednosti cca 60 milijuna kuna. Bilo je nekoliko sastanaka na tu temu gdje su se i druge jedinice lokalne samouprave pobunile upravo u svrhu oduzimanja imovine. Bilo je rečeno da će biti 19 uslužnih područja. Najprije je bilo rečeno da ćemo mi ići pod Riječko, pa onda pod Ličko. Mi zajedno sa svih 5-6 jedinica lokalne samouprave koje imaju udjela u vodovodu Hrvatsko primorje južni ogranak se borimo da ostanemo u tom sustavu i da dobijemo status uslužnog područja, no to se još ništa ne zna. Po tome i Pag može biti jedno od uslužnih područja. Zakon o vodama to omogućava.

Što se tiče ugradnje ventila to nije tako jednostavno jer se ne rado o ugradnji jednog ventila već više njih i za to moraju biti sve jedinice lokalne samouprave na kojih se to odnosi. Rađena je jedna studija i tada je to koštalo cca 5-6 milijuna kuna. Tada se to trebalo raditi i prema Barbatima, Kolanu, Mandrama i td. To je davno pokrenuto. Zašto to netko nije napravio tada ja to ne znam.

Što se tiče započetih radova uglavnom će biti završeni do kraja godine osim dvije investicije koji će biti dovršene početkom iduće godine.

Davor Fabijanić – Koliko bi ugradnja ventila koštala Grad Pag.

Duško Dragičević - ne znam jer tu imamo problema industrijske zone u Novalji te Gajca. Tu se troši 1200 kubika vode dnevno. Ove godine nismo imali problema sa opskrbom komore u Šimunima jer Novalja nije zatvarala ventile koji vode vodu prema nama. Problem su do sada bili Novaljci, što se ove godine vidjelo kada nisu zatvarali te ventile. Studije koje su rađene tada za ugradnju ventila više ne stoje jer sada imamo tu industrijsku zonu u Novalji i Gajac.

Željko Maržić - Osvrnuo bih se na Tinovo izlaganje kada je rekao „Bitno je da su sitni problemi riješeni“. Koji su to naši? Osam godina si bio dogradonačelnik, a 15 godina si u izvršnoj vlasti i masu ovih problema smo mi naslijedili i pokušaj da se riješi okarakteriziraš politiziranjem. Po tvojim riječima za to je kriv bivši direktor Komunalnog društva. Čini mi se da je bitno naći krivca, a ti nisi za ništa kriv. Prošli puta sam bio jasan, a to je i odvjetnik obrazložio, način rješavanja ovih situacija vezno za smetanja posjeda su tužbe koje smo i pokrenuli. Mislim da je rješenje da sud svojom presudom vrati u posjed te objekte. Dok se to ne dogodi ili mirnim dogovorom za što očito nema sluha sa njihove strane, nema drugog načina. Što se tiče naplate vode dio duga je naplaćen ovrhama. Sutra smo i dalje svi na istom otoku i bez obzira na sve treba sjesti i razgovarati i o ventilu i o drugoj vodospremi. Pred neki dan smo imali sastanak sa direktorom Hrvatskog vodovoda južni ogranak Senj g. Rukavinom i između ostalog postavljano je pitanje dodatne cijevi na kopnu u što ćemo morati ući u financiranje izgradnje sve četiri jedinice lokalne samouprave uz uvjet da znamo konkretne odnose u odnosu na distribuciju vode. Morat ćemo sjesti za stol i o problemima razgovarati.

Tino Herenda – Interesantno Gradonačelnice kako se nađeš potaknut kad se spomenu riječi „neki sitni interesi“ ili riječi poput „laži“ toga ima u politici. To je način izričaja, način govora. Meni je opet u rukama zapisnik sa prošle sjednice gdje je riječ o istoj problematici, gdje na stranici 21. na pitanje vijećnika Fabijanića direktor Komunalnog društva odgovara da Novalja koristi 20 l/sek vode, a na pitanje koliko bi ih podjelom pripalo odgovara 8-9 li/sek.

Duško Dragičević- To je greška, toliko bi trebalo pripasti Kolanu a Novalja koristi daleko više vode.

Tino Herenda – Dakle još gore po nas. Kad govorimo o koštanju ventila želim da iznađemo neko konkretno rješenje. Ovo što je direktor rekao još više je u našu korist. Dakle

izračunajmo kolike količine vode uzima novalja i zašto im ako mi imamo viškove ne bismo im tu vodu prodali po cijeni koju mi odredimo. Taj ventil daleko manje košta od izgubljene vode kroz sve ove dane, mjesece i godine. Koliko smo novaca mogli zaraditi. A meni ovdje zamjenik Gradonačelnika priča o mistificiranju. Mistificiranje je i karneval. Karavane prolaze, a psi laju. Gradonačelnice, napravimo napor svi skupa u smislu rješavanja ovog problema.

Željko Maržić - ti problemi postoje već 30 godina, a ne od nedavno kakao vi tumačite i politizirate i mistificirate.

Tino Herenda – Da li da tražim zapisnike gdje sam rekao da sam i ja dio te krivice. Rekao sam ti da ne napadam tebe već si ti trenutno na čelu ovog grada, a ovaj problem trenutno je eskalirao. On je akutan. Ja ne niječem i svoj udio u cijeloj priči. Sve strukture koje su bile prije nisu napravile dovoljni. I ja zajedno sa njima. Nemojte sve shvaćat samo kao kritiku. Ovaj problem je sada akutan. Polenta vrije i frknut će pokrov u plafon. U tom kontekstu iznađimo rješenje.

Dario Grašo – Vi ste rekli da je Novalja uzela vodu koju mi plaćamo. Ajmo se postaviti u situaciju da imamo viška vode. Da li ju po postojećim propisima možemo prodavat.

Duško Dragičević Možemo. Mi i sada potrošačima prodajemo vodu.

Davor Fabijanić - Slažem se da trebamo ugradit ventil. Molio bih odgovor od direktora Komunalnog društva da li je istina da ako te nekretnine pođu pod neku zajedničku tvrtku, da se mi odričemo svog vlasništva kojeg imamo u Komunalnom društvu. Da li je moguće ako se formira to poduzeće da se ovaj dug koji prema nama imaju Kolan i Poveljana u tom izgubi?

Duško Dragičević -Što se tiče vlasništva udio će biti komunalnog društva jer temeljem zakona lokalne samouprave moraju svu imovinu prenijeti na komunalna društva. Što se tiče tog drugog je ne znam što će se dogoditi. To će se sve prenijeti u to jedno zajedničko društvo, a mi ćemo imati u njenu postotak prema udjelu našeg komunalnog društva. Predlažem da se organizira sastanak gdje bi predstavnici Hrvatskih voda možda mogli dati te odgovore. Predlažem da se postave pitanja na koje će se zatražiti odgovori. Znam samo da će se donijeti naknada za razvoj koja će biti jedinstvena za pojedino uslužno područje. Kolika će biti ne znam. Što se tiče duga prema Komunalnom društvu Pag, ne mogu odgovorit sa pravne strane, taj postupak bi se trebao dovršiti. Taj novac bi onda trebao biti povećanje temeljnog kapitala u zajedničkom društvu.

Davor Donadić – na stranici 3 Izvještaja spominje se kanalizacija Grada Paga. Obzirom na kišnu sezonu da li je istina da ste u 3 mjesecu zadnji put tretirali kanalizaciju protiv komaraca.

Duško Dragičević - Da. Godišnje imamo dva tretmana jedan je u proljeću, a drugi će se izvršiti sada na jesen. Pored toga smo u šestom mjesecu imali izvanredno tretiranje. Još ćemo napraviti i dezinsekciju šahti.

Davor Donadić – Obzirom da su kroz ljeto po rivi šetali štakori kada se radila ta deratizacija.

Duško Dragičević – Radila se u šestom mjesecu i prošli tjedan. Unutar šahti se dimilo i vezane su kocke za štakore.

Edo Komadina- Zašto se taj ventil već do sada nije ugradio?

Duško Dragičević - Ne znam zašto nije ugrađen. U ove 3-4 godine od kada sam ja direktor to se nije moglo ugraditi. U tu investiciju treba ići zajedno sa ostalim jedinicama lokalne samouprave posebno mislim na Novalju no oni za to ne žele ni čuti. Nama na otok dolazi 200 l vode/sekundi od čega mi trošimo 70 litara, a ostalo Novalja.

Edo Komadina – Ako je za neugradnju tog ventila bio kriv Ante Fabijanić-Pevacić zašto se u ove 4 godine, od kada je direktor Duško Dragičević, se nije postavilo pitanje da li ćemo ići u postavljanje tog ventila? Zašto vi u vašem mandatu niste tražili da se to ugradi.

Duško Dragičević - O ventilu se raspravljalo i prije nego je gospodin Maržić postao Gradonačelnik. U to netko treba investirat te za to treba imati dvoje, no Novalja je stalno protiv ugradnje tog ventila pa bi ta investicija od cca 5-6 milijuna kuna pala samo na nas.

Edo Komadina- Zašto Vlašići nisu dobili prije sezone, kao što je bilo obećano, pitku vodu kao i ostala mjesta na otoku te zašto plaćamo tu vodu po istoj cijeni kao i ostali a ne smije se piti. Pisala je obavijest da se ne pije.

Duško Dragičević – Nigdje ne piše da se ta voda ne smije piti. Ona je imala samo više klorida. Mi smo tu obavijest stavili iz razloga što nam je prestala dozvola, a količine klorida su bile povećane. Pokušali smo od strane Paga ponovno poslati određene količine vode prema Vlašićima no ponovno nam je došlo do puknuća cijevi odnosno ventila.

Što se tiče bušotina imali smo problema u javnoj nabavi, što se sada rješava. Jedino rješenje za sada za to područje je voda iz bušotina.

Edo Komadina- Da li voda iz Velog blata ide prema Dinjišci i Pagu.

Duško Dragičević – Da, u ljetnom periodu kada je potrebno. Da bismo mogli dovesti tu drugu vodu trebale bi nam dvije cijevi. U planu je izmjena cijevi prema tom dijelu otoka.

Tino Herenda - Bivši direktor Komunalnog društva Pag Ante Fabijanić-Pevacić je smijenjen sa dužnosti 2012.godine i odmah poslije toga se razgovaralo o ovoj problematici. Kad sam ja rekao da je on kriv da se taj ventil nije ugradio nisam rekao da je kriv jer je on to spriječio jer da su Gradonačelnik i Vijeće donijeli tada odluku to bi se bilo napravilo, no o n je svojim nastupom u političkoj strukturi koja je tada bila na vlasti uvijek činio da se ne iznađe rješenje nego da se ide dalje. Jer je to preskupo, jer treba privolit Novaljce, jer je bilo niz problema koje je trebalo riješit. I tada sam predlagao da mi preuzmemo dio koji je trebala financirat Novalja što bismo namirili kroz vodu koju bismo im prodali. Ne stoji da se o tome nije razgovaralo. Ja sam na tome bio jahao, no jednostavno nije se moglo.

Josip Fabijanić - Je li istina da istu cijenu vode imaju oni koji imaju pitku vodu i oni u Vlašićima koji nemaju pitku vodu.

Duško Dragičević – ne radi se o nekom da ima pitku vodu, a netko ne. Ta voda je bakteriološko-kemijski ispravna. Voda je svugdje pitka. Mi smo vodu i iz Senja imali da nije bila za piće. Radilo se o kloridima koji su bili povećani. Meni je žao što ne možemo tehnički dostaviti vam vodu iz Paga. Tih cijevi iz Velog blata nije bila namjena da idu prema Vlašićima već da idu prema vodospremi Gradac pa bi svi imali istu vodu. Što se tiče ventila potrebna je suglasnost svih jedinica lokalne samouprave kao i vlasnika terena gdje bi se izvodili radovi. Cijev je u vlasništvu jedinica lokalne samouprave, ali zemljište kojim prolazi cijev je u privatnom vlasništvu i popravci se mogu raditi, ali ne i nove investicije.

Toni Herenda – Predlažem da ovu diskusiju, iako nije istina da me nije briga za ovu problematiku, privedemo kraju tim više što se ne raspravlja o Izvještaju koji je predmet dnevnog reda. Ovakve replike na repliku nemaju smisla.

Vjekoslav Šljivo – gdje bi se taj ventil ugradio?

Duško Dragičević - Trebalo bi izgraditi više ventila na više područja. Na točki T23 kod Novalje, prema Barbatima itd.

Vjekoslav Šljivo – Znači od tih ventila ništa. Ako oni opet zatvore mi ćemo pokrenuti sudski postupak koji će opet trajati nekoliko godina. Što smo time dobili?

Duško Dragičević - Okolnosti na terenu su se promijenile. Ventil bi se mogao ugraditi kada bi se od točke T23 ugradila nova cijev kojom bi se zaobišla industrijska zona u Novalji te Gajac i dovesti je kod benzinske pumpe Tifon. Koliko bi to koštalo ne znam.

Tino Herenda – Ovako kako govori predsjednik Vijeća Vjekoslav Šljivo tako je govorio i Ante Fabijanić-Pevacić još 2003.godine. Prošlo je 10 godina.

Vjekoslav Šljivo – Paški most je naš. Zar će nam ga tko uzet. To je vodovod svih a ne samo Grada Paga.

Tino Herenda - Činjenica je da su oni ušli u našu imovinu. Toni je u pravu kad kaže da najmanje pričamo o Izvještaju no ovu problematiku moramo riješiti. Vodospremu koju su oni zauzeli je vlasništvo Komunalnog društva Pag i za to je sredstva dao Grad Pag. Ugradimo naše ventile da zaštitimo našu imovinu. Način na koji je predsjednik vijeća postupio po principu idemo dalje ne rješava problem.

Željko Maržić - Problem je prisutan no diskusije se vode izvan predviđene točke dnevnog reda. Problem je slijedeći: izgradnjom druge cijevi na otoku povećat će se dotok količina vode. Tu se sada postavlja pitanje d ali je podmorska cijev dovoljno kapacitirana da provodi potrebne količine vode. Ugradnja ventila – postoji dilema koju treba riješiti. Ugradnja tog ventila omogućava raspodjelu vode koliko kog pripada. Košta koliko košta. Druga varijanta je da se ta sredstva utroše u povećanje dotoka vode na kopnu i izgradnja vodospreme na otoku. Znači da ta sredstva uložimo u kapacitete na kopnu treba imati sluha da se ta voda ravnomjerno podijeli. Sutra kada bude jedan distributer opet će biti iste dileme samo će time upravljati jedan vlasnik, a ostat će pitanje dotoka Novalji, Kolan, Mandrama itd. Kolan je na nekorektan način zatvarao ventil prema Pagu iako smo se pokušavali dogovarati. Nikom nije palo na pamet zatvoriti ventil prema Novalji kada bi se riješio problem vode prema Pagu i prema Kolanu. To ne bi riješilo problem vodoopskrbe južnog dijela otoka jer je taj cjevovod rađen za znatno manji pritisak Koliko se sjećam to je za 6 bari i on ne izdrži jači pritisak vode. Sanacijom tog dijela bi se omogućio veći dotok vode prema Vlašićima. Sutra kada se dogodi ova reorganizacija opet će taj problem biti prisutan i opet će biti dilema toga koji će upravljati da li uložiti u ventila koji će omogućavati ravnomjernu podjelu ili uložiti u dotok većih količina vode pa da imao što i dijeliti, naravno dogovorno. Ovo drugo bi bilo daleko bolje. Osobno tome dajem prioritet no ono što Vijeće odluči ja ću kao Gradonačelnik ispoštivati.

Što se tiče dovoda vode iz Zrmanje iz pravca Ražanca mi po Županijskom planu imao to planirano no ljudi vodovoda Zadarskog su se izjasnili da nema količina vode za Pag.

Zlatko Šuljić- Našem poštovanom zamjeniku Gradonačelnika: vidim da je prešao u mistike, samo nemojte prelaziti u okultne stvari obzirom da smo mi većinski katolički narod. Nadam se da vam je misticizam sad razriješen i da ste sad prosvijetljeni nakon što je direktor rekao da možemo prodavati vodu iako ste do sada bili uvjereni da ne može. Što se tiče ove teme o kojoj već raspravljamo sat i više vremena i da moramo naći nekakvo rješenje. Gradonačelnice ovo pokušavate već više od godine dana riješiti i kako ste sami rekli „daleko smo od dogovora“ Ovu godinu dana smo vas upozoravali, a tebe zamjeniče i kada si išao na razgovor sa Kolanjcima i kada sam ti rekao da su oni veliki lisci, a ti si kasnije nakon sastanka sa njima reko da su kauboји. Njima ništa ne odgovara ni ta druga cijev, ni ventili ni ta ravnomjerna raspodjela vode jer njima treba taj vod a na koji nemaju pravo i na što su se ilegalno prikopčali i dnevno uzimaju 1300 m³ vode. Znači njima ne odgovara nikakav dogovor i nikada ga nećemo postići. To je moje osobno mišljenje, a obzirom da ste vi Gradonačelnice, sa njima češće u kontaktu mislim da dijelite to moje mišljenje. Sami ste rekli, nakon godine dana upornog pokušavanja rješenja tog problema da smo daleko od dogovora. Tim više što oni zatvaraju te ventile i ljudima rade štete. Imam prijedlog da

sazovemo tematsku sjednicu Komunalno društvo i imovina što i kako dalje i slažem se sa direktorom Komunalnog društva da dođu predstavnici ministarstva i Hrvatskih voda da vidimo što je u tom novom prijedlogu zakona. Osim ako vi Gradonačelnice i zamjenice znate nešto više. Ovo je životno pitanje ne samo nas u Pagu već svih jedinica lokalne samouprave. Stoga predlažem da se vrlo brzo sazove ta tematska sjednica jer koliko čujemo sa novim ustrojem se počinje već od 1.1. iduće godine.

Vjekoslav Šljivo – Primljeno na znanje.

Zlatko Šuljić- Tražio bih da se to ne samo primi na znanje nego da se i organizira.

Tino Herenda – ovo je konkretan prijedlog. Volio bih čuti što o ovom prijedlogu Zlatka Šuljića misli Gradonačelnik? Ovo je nešto konkretno. On traži tematsku sjednicu s time da nam se o tome pojasni i da znamo što nas čeka u budućnosti kako bismo se znali postaviti. Ja o ovome nemam dvojbe ja bih išao na ugradnju ventila jer bismo prodajom vode bili na dobitku. Oni odugovlače, a posebno sada čekajući ovu novu priču koja će se desiti od 1.1. Ako vi to prihvaćate ja to ne mogu prihvatiti.

Vjekoslav Šljivo – treba vidjeti što će se događati sa tim mega poduzećem.

Zlatko Šuljić – upravo zato predlažem da pozovemo predstavnike Hrvatskih voda, pomoćnike ministara ili njihove stručne savjetnike koji na tome rade da dođu tu i nas kao i Komunalno društvo informiraju o tome što se predlaže.

Željko Maržić – Vijeće je to tijelo na kome treba raspravljati. To je vrhovno tijelo na području jedinice lokalne samouprave. Nemam ništa protiv da se na tu temu pripremi materijal tko će doći ne znam.

Tino Herenda -Predsjedniče momentalno nemaš kvoruma na Vijeću.

Nakon upozorenja vijećnika Tina Herenda pozvani su vijećnici da se vrate na sjednicu Vijeća.

Zlatko Šuljić- Predsjedniče hoće li ovo ući u proceduru?

Vjekoslav Šljivo – Hoće.

Duško Dragičević – Bilo koga da zovemo moraju biti spremljena tematska pitanja jer u protivnom nitko neće doći. Ta pitanja im trebaju biti prosljeđena.

Željko Maržić – Ugradnja ventila na zajedničkom cjevovodu podrazumijeva nastup svih jedinica lokalne samouprave na čijem se području to ugrađuje. Mi ne možemo donijeti odluku da idemo u to ako sa suvlasnicima to sudskim ili mirnim putem ne usuglasimo. Ovu temu između sebe moramo i dalje raspravljati sa ciljem da dobijemo količinu vode koja nas po vlasničkoj strukturi pripada.

Zlatko Šuljić – Moramo razgovarati, no i sami ste rekli da smo daleko od dogovora.

Tino Herenda – Ja bih da glasamo o dvije stvari. Prvo o prihvaćanju Izvješća, a drugo da će se organizirati u narednih mjesec dana nešto u skladu sa ovim što je Zlatko predložio. U protivnom nismo nitat napravili.

Sanja Bukša Kustić – Točka dnevnog reda je rasprava po izvještajima tvrtki u vlasništvu Grada. Molim da u okvirima rečenog za izvještaj glasate: za, ne ili da budete suzdržani. Najprije se izjasnite o izvješću a onda možete predložiti konkretan zaključak.

Tino Herenda – obvezujemo se sastati sa konkretnim dnevnim redom uz sudjelovanje predstavnika hrvatskih voda i ministarstva, no prije im treba poslati dopis o temi o kojoj želimo razgovarati. Gradonačelnik i gradska vlast mogu uspostaviti kontakte da se taj sastanak održi. Predlažem da nešto konkretno napravimo. Polučimo rezultat. Pročelnice ja tebe razumijem no nešto napravimo.

Zlatko Šuljić – Ja sam tražio da bude izvanredna sjednica Vijeća po ovom pitanju.

Sanja Bukša Kustić – Ova teme se može raspraviti na sastanku, a ne na izvanrednoj sjednici Vijeća. U pozivu se između ostalog mora konkretno naznačiti koja je tema sastanka, tko se poziva tj. tko će sastanku nazočiti, u kojoj funkciji i dr.. Ministarstvo prijedloge akata radi na način da uključuje javnost ali ne na način da obilazi Gradska vijeća. Može se sazvati takav sastanak ali po određenom protokolu.

Zlatko Šuljić – Tražim izvanrednu sjednicu Gradskog vijećana na temu komunalne problematike u određenom vremenskom razdoblju. Nitko nije rekao da to mora biti u roku od 12 dana., ali sa akcentom na to da se pokuša dobiti da predstavnici Hrvatskih voda i ministarstva dođu na taj sastanak. Mi to od njih ne možemo zahtijevati, jer su oni hijerarhijski iznad nas, ali ih možemo zamoliti. Tražim izvanrednu sjednicu Gradskog vijeća jer to daje određenu težinu toj problematici.

Dario Grašo – Ako ih pozovemo na sastanak možda i dođu no na sjednicu Gradskog vijeća vrlo teško. Ja ću vas informirat.

Zlatko Šuljić – pa zašto do sada nisi napravio? Novaljci sve znaju, a mi ništa ne znamo.

Vjekoslav Šljivo – Što točno tražite?

Zlatko Šuljić – Izvanrednu sjednicu Gradskog vijeća sa temom komunalne problematike.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Izvještaj na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 3 glasa“za“, 2 glasa“protiv“ i 4 „suzdržana“ glasa donijeli slijedeći

Z A K L J U Č A K

Ne prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Komunalnog društva Pag d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2014.godine.

Tino Herenda - Predlažem da se u Poslovnik uvede da se točno zabilježi kako je svaki vijećnik po određenoj točki glasao. Nedavno smo imali upit od policije gdje se navelo vijećnike HDZ-a da su glasali za nešto čime se nekom pogodovalo no slučajno vijećnici HDZ-a su tada bili suzdržani. Predlažem da, ako se već elektronski ne možemo opremiti, da točno zabilježimo kako koji vijećnik glasa po određenoj točki jer je i sada nastala jedna vrlo čudna situacija. Dostaviti ću takav prijedlog potkrepljen sa 5 potpisa vijećnika.

1.2.PAG II D.O.O

Ivica Fabijanić - Za taj period od prvih šest mjeseci tvrtka PAG I nije poslovala sa pozitivom kao i ove prethodne godine, no kroz ljeto kada imamo više posla, financijska situacija je drukčija.

Što se tiče poslova PAGA II u tom periodu uglavnom se sastoje od servisiranja potreba Grada, Turističke zajednice, Centra za kulturu. Nekih velikih događanja nije bilo. Poslove koji smo napravili u tom periodu nismo još naplatili. U PAGU II zaposleno je 8 djelatnika, dok kroz ljeto još zaposlimo 2-3 radnika.

Zlatko Šuljić – Gledao sam pregled prihoda i rashoda gdje prihodi iznose 349.789,00 kuna, a rashodi 609.131,00. Dakle rashodi u odnosu na prihode su skori dupli. Molio bih pojašnjenje.

Ivica Fabijanić - Radi se o tome da su odrađeni poslovi koji još do tada nisu bili naplaćeni.

Zlatko Šuljić – Imam opasku: Molio bih vas da kad date izvješća i tekstualna i tabelarna moraju biti pisana u trećem licu. Predlažem da, pogotovo financijski prikazi, da budu detaljnije obrazloženi jer su ovako vrlo šturi i ispada da poslušete sa gubitcima. Posebno me zanima stavka: građevinski radovi u iznosu od 254.202,00 kuna. Koji su to građevinski radovi. Tu stoje i kooperanti. Zanima me koji su to i koliko se njima plaća obzirom da se radi o dosta velikom iznosu.

Ivica Fabijanić – To su radovi koje smo odradili kao operativna djelatnost uglavnom za Grada, Centar za kulturu i TZ. To nisu građevinski već razni radovi, ali ih knjigovođa stavlja pod konto „građevinski radovi“. Reći ću knjigovođi da ih drugačije kontira.

Zlatko Šuljić – Na stranici 31. Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna stoji iznos od 350.000 za održavanje javnih površina. Da li vi vršite takve radove.

Ivica Fabijanić – Mi imamo ugovor sa gradom ne za održavanje javnih površina već za radove na javnim površinama.

Zlatko Šuljić - Pročelnice, da li ti radovi koji ulaze pod Ugovor o održavanju javnih površina koje ima Grad sa PAG-om II spadaju pod stavku održavanje javnih površina?

Diogen Šuljić – To se vodi na stavci Proračuna: Programi za održavanje komunalne infrastrukture, održavanje i uređenje javnih površina. Radi se o stavci koja podrazumijeva troškove za uređenje, ne zelenih, već javnih površina.

Zlatko Šuljić – Direktore u kojoj stavci su ti radovi vama prikazani?

Ivica Fabijanić - Vjerojatno je to knjigovođa stavio pod stavku građevinskih radova. Tražit ću od knjigovođa da mi točno specificira o kojim se radovima radi. Sa gradom imamo dva ugovora. Jedan je za održavanje dječjih igrališta a drugi je za održavanje radova na javnih površina. Također ću tražiti i specifikaciju radova koji su radili kooperanti.

Tino Herenda - Kroz izvješće vidimo da su napravljeni mnogi radovi. Da li su oni svi fakturirani.

Ivica Fabijanić – Još nisu svi naplaćeni.

Davor Donadić - Kod izvlačilišta, pa prema hotelu Pagus prije se nije naplaćivao parking, no vidim da se ove godine naplaćivao. Tko odlučuje gdje će se parking naplaćivati, a gdje ne?

Ivica Fabijanić – Već 4 godine se naplaćuje. Prometnom studijom je regulirano gdje su parkirališta.

Davor Donadić – Upozoravam na nepropisno parkiranje automobila na području kod hotela Pagus gdje se automobili parkiraju na način da onemogućuju promet pa čak i na zelenim površinama koje kasnije treba urediti.

Ivica Fabijanić – Postoje prometni znakovi no očito ih se vozači ne pridržavaju.

Željko Maržić – Postoj prometna studija i prometni znakovi i postoje mehanizmi da se uklone nepropisno parkirana vozila. Ove godine nismo imali pauk službu no za iduću to planiramo organizirati.

Ivica Fabijanić – To će se značajno urediti kada se uvede prometni redar. Policija se ograđuje od toga.

Ana Šupraha - Policija to može urediti ali ne želi. Što se tiče prometnih redara jedinica lokalne samouprave je dana mogućnost da to uvedu ako žele. Predstavnik policije je po zakonu dužan biti prisutan prilikom uklanjanja vozila sa javne površine.

Dražen Crljenko – Ukazao bih na problem prostora na Prosici koji su u koncesiji (Jović i Bočkaj) gdje se parkiraju automobili bez da plaćaju parkiranje te na taj način PAG II gubi značajna sredstva. Da li se što može riješiti za iduće ljeto.

Ivica Fabijanić – Razgovarao sa gospodinom Jovićem i on mi je poslao ugovor no ugovor glasi na obrt koji više ne egzistira te ga nisam mogao ni potpisati. Kad grad riješi spor sa Jovićem moći ćemo i te površine dati pod parking.

Tino Herenda- Dražene tvoje pitanje je na mjestu no to je pitanje za Gradonačelnika, a ne za direktora društva.

Davor Fabijanić – Predlažem da drugi puta kada ove točke budu na dnevnom redu najprije razmotrimo Izvješća Gradske knjižnice i Dječjeg vrtića koji bi se brže raspravili, pa onda gradskih tvrtki gdje je diskusija daleko duža.

Josip Fabijanić – Dobro bi bilo da se kroz izvješće vide i dugovi koji su iz ranijeg razdoblja naplaćeni kao i radovi koji su izvedeni a koji još nisu naplaćeni.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Izvještaj na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 6 glasa“za“ i 3 „suzdržana“ glasa donijeli slijedeći

Z A K L J U Č A K

Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu PAGII d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2014.godine.

1.3.ČISTOĆA PAG D.O.O.

Franči Bukša – Čistoća Pag je formirana od 1.1. ove godine. Čistoća Pag obavlja slijedeće poslove: održavanje i čišćenje javnih i zelenih površina. U izvještaju je točno navedeno koje i kada se čiste ulice. Tako isto i za zelene površine gdje se točno vidi koje zelene površine i kada su košene na temelju Ugovora sa Gradom. Jedna od najvažnijih stvari je odvoz i zbrinjavanje smeća. Naglašavam zbrinjavanje jer je to vrlo važna djelatnost jer se mora povest računa kako to smeće zbrinuti. Jučer sam bio na konferenciji gdje je rečeno da će se 2018.godine sva odlagališta zatvoriti. Znači više se tamo neće moći odlagati već će se sve smeće reciklirati tj. sve ono što je za daljnju upotrebu kao što su papir, plastika, metal, tekstil itd. i kao koristan otpad dalje odvoziti. Preostali dio će se morati balirati i odvoziti u centralno Županijsko odlagalište u Biljanim donjima i to će se plaćati opet na račun građana.

Novina su i groblja. Mi smo groblje uredili tako da ukop vrše djelatnici Čistoće što se naplaćuje prema cjeniku ukopa.

Kad pogledate financijsko izvješće u ovih prvih šest mjeseci Čistoća Pag je oprihodovala oko 1,6 milijuna kuna. Rashodi su bili 1,1 milijun kuna. Broj trenutno uposlenih djelatnika je 19. U međuvremenu smo nabavili i novo vozilo.

Nadam se da ćemo uskoro ustrojiti i ostale djelatnosti.

Dražen Crljenko – Zašto nisu riješene kante za smeće u Košljunu? Drugo, vezano uz površine gdje su bili štandovi sa palačinkama, kokicama i slično gdje su sada ostale masne fleke. Da li se to može očistiti. Da li Čistoća vrši ukope i u drugim mjestima jer imam informaciju da su u Dinjišci ljudi sami moralo vršiti ukope.

Franči Bukša - Nama je groblje u Pagu dano na upravljanje i tu vršimo ukope, dok za druga groblja ne vršimo. Tu neke stvari treba najprije srediti tj katastar groblja. Kad se stvore preduvjeti mi ćemo i tamo vršiti ukope. Što se tiče onečišćenih javnih površina gdje su se prodavale palačinke i sl. takvo čišćenje treba dogovoriti sa Gradom. Jedno do rješenja za takvo čišćenje javnih površina je i čistilica no ona košta cca 150.000 eura. Inače svi ti štandovi plaćaju odvoz smeća. Sva mjesta na otoku su sredili pitanje kanti osim Košljuna. Nabavljeno je na ime Košljuna 101 kanta Od toga su kupljene tri kante i to Pažani. Bio sam sam u Košljunu i pokušao sam svih informirati da postoji mogućnost kupnje kanti. Možda sam trebao postaviti i letke no time se netko treba baviti. Nemojte zaboraviti da u prvih šest mjeseci smo bili samo dva djelatnika. Ljudi u Košljunu su se vrlo nekorektno ponašali kod bacanja smeća jer su u kontejnere bacali građevinski otpad i grane. Nikako ,pa i uz pomoć komunalnih redara, nismo to mogli dovesti u red. Odlukom grada je propisano da svako domaćinstvo mora imati kantu za otpad. Mi imamo kante na raspolaganju i mogu se kod nas kupiti. Koštaju 270,00 kuna.

Davor Fabijanić – Bio je natječaj za sanaciju deponija . Dali je natječaj bio za kompletnu sanaciju ili samo za dio. Drugo, je vezano za smeće koje je na taj deponij odlagalo sa područja Općine Poveljana odnosno Općine Kolan. Da li će sudjelovati u sanaciji tog smetlišta.

Franči Bukša – Ne moraju sudjelovati u toj sanaciji. Odlagalište sv. Kuzam se nalazi na području naše lokalne jedinice i mi to moramo sanirati. Tamo se dnevno odlagalo 100 m³ otpada. To su ogromne količine smeća.

Dario Grašo – Pripustili smo šansu naplate kada su te općine dovozile to smeće.

Franči Bukša – Ono što je u natječaju i po projektu će se sanirati smetlište sv. Kuzam. Nadam se da će se to napraviti do početka iduće sezone. Tamo će moći raditi 6 ljudi koji će raditi na sortiranju otpada.

Zlatko Šuljić – Da li uređujete groblja u Vlašićima ili ne. Ako ne zašto?

Franči Bukša – Nije nam dano na upravljanje.

Ana Šupraha – Odlukom Gradskog vijeća ta groblja su dana na upravljanje Komunalnom društvu Pag i formiranjem Čistoće automatizmom su trebala preći na upravljanje i održavanje toj tvrtci. Za groblje u Pagu postoji katastar groblja dok za druga to treba napraviti i to što prije jer ljudi ne mogu sami sebe pokapati. To se ne smije raditi. To treba napraviti ovlaštena tvrtka.

Tino Herenda- Tko će to napraviti. Da li mi ili tvrtka Čistoća. Čija je to obveza?

Željko Maržić – U skladu sa odlukama i prenesenim obvezama treba postupiti. U Vlašićima još ima neriješenih stvari oko zemljišta no Čistoća kao registrirana tvrtka za obavljanje tih djelatnosti vrši brigu o svim grobljima.

Zlatko Šuljić – Tu piše Projekt uređenja odlagališta sv. Kuzam je u tijeku“, a vezano za ovo što je i kolega Fabijanić postavio pitanje, do kuda se sa sanacijom došlo. Kolika je vrijednost tih radova?

Franči Bukša - javni natječaj je pri kraju odnosno izabran je izvođač i u roku deset dana će se započeti sa tom sanacijom. Vrijednost sanacije je 9,5 milijuna kuna sa PDV-om.

Tino Herenda – Da li su za to osigurana sredstva. Tko je investitor?

Vjekoslav Šljivo – To nije predmet ovog izvještaja. To će biti u slijedećem izvještaju.

Edo Komadina – zanima me da lije Čistoća Pag tvrtka samo za grad Pag ili i za ostalo područje. Iz izvještaja se vidi da se čiste samo ulice u Pagu a ne i drugdje osim u odvozu smeća.

Franči Bukša – To je suvišno pitanje Čistoća odvozi smeće na cijelom području Grada Paga. Gdje nije predviđeno, to se ne vrši.

Edo Komadina – Tko treba praznit kantu na dječjem igralištu u Vlašićima. Tu kantu ne praznite već ju ja praznim. Ne vršise ni šišanje odnosno košenje trave.

Franči Bukša – Po komunalnom redu smeće se ne smije odlagati na javnim površinama. Ne smije se dogoditi da bilo tko pa ni članovi vijeća idu u šetnju sa pasićem pa da ne počiste za njim. Niti da se baci opušak. No sve se to radi. Mi kao Čistoća sve vezano za čišćenje radimo odnosno ono što dogovorimo sa Gradom. Ako smo dogovorili izvanredno čišćenje ili košenje trave to smo i odradili a sve u skladu sa osiguranim sredstvima u Proračunu Grada.

Josip Fabijanić – Da li vi niste mogli vršiti šišanje po okolnim mjestima ili to Grad nije naručio od vas.

Franči Bukša – nemojte okrivljavat ni Čistoću niti Grad. Sve se može napraviti ako se naruči posao. Ukoliko je bilo potrebe za košenjem MO je mogao reagirati i to zatražiti.

Dario Grašo – Grad nije sa tvrtkom Čistoća ugovorio košenje trave u Vlašićima te tvrtka odnosno direktor za to nisu odgovorni. Odgovoran je za čišćenje koševa, ali ne za košenje. U Dinjišci i u Vlašićima su bili drugi zaposleni za košenje. Odgovoran je MO ako nije reagirao da se nešto ne napravi. Za dogodine možemo dogovarat poslove i za to osigurat sredstva u proračunu.

Franči Bukša- Koliko znam u Vlašićima je, mimo tvrtke Čistoća bila zadužena za košenje. Što se tiče Čistoće bitno je da se vršio odvoz smeća i da u tom pogledu nije bilo problema.

Tino Herenda – Zadovoljstvo mi je čuti nekog energičnog. Vidim da je direktor Čistoće pun elana. Određene promjene se vide. Račun prihoda i rashoda je uredno. Doduše volio bih vidjet na rashodovnoj strani još više rashoda za nabavu novih vozila. Pohvaljujem kupnju novog kamiona za smeće no moram upozoriti na kontejnere po gradu koji se ne čiste i smrde. Iz ovog proizlazi da je Čistoća održavala ono za što je imala ljude. Ne može im se staviti na teret d anisu radili ono za što nisu imali ugovor ili za što nisu dobili narudžbenu. Mjesni odbori u dobrom dijelu su ove godine bili onemogućeni djelovati obzirom da su Vijeća bila raspuštena i obzirom na to kada su provedeni izbori odnosno kada su konstituirana, već je sezona bila započela. Činjenica je da teren van grada Paga nije pokriven u smislu adekvatnog čišćenja i na tome treba poraditi. Koliko vidim iz izlaganja direktora ako on dobije narudžbu ili ako uđe u redovni program održavanja da će on ustrojiti da se to odradi. Postoji problem, za kojeg direktor Čistoće nije nadležan, a to su odvodi po gradu no ima indirektno veze jer se u njima skuplja smeće koje smrdi. Isčitavam pomak tim više što je firma tek profunkcionira.

Dražen Crljenko – Samo je dna primjedba, a odnosi se na vlakić koji u večernjim satima, oko 22 sata, skuplja smeće kroz grad. Događa se da u to vrijeme još ima puno ljudi u gradu i moraju se izmicat tom vlakiću. Da li je moguće organizirat da on ide u kasnijim satima.

Toni Herenda – Takav kamiončić ide i po Splitu i Zadru i ljudi se izmaknu bez problema

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Izvještaj na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 3 glasa“za“, 2 glasa“protiv“ i 4 „suzdržana“ glasa donijeli slijedeći

Z A K L J U Č A K

Ne prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu ČISTOĆE PAG d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2014.godine.

1.4.GRADSKA KNJIŽNICA PAG

Vlatko Majić - Polugodišnje izvješće o radu je jako kratko. Prihvaćam primjedbu gospodina Šuljića da ne pišem u prvom licu množine. Slažem se da se piše u trećem licu jednine.

Gradska knjižnica sudjeluje u manifestacijama vezana uz kulturna događanja u gradu. Također u izvještaju piše koliko ima članova, što odraslih što djece. Ove godine smo potrošili 28.000,00 kuna za nabavku ne knjižne i vanknjižne građe. Sredstva koja Gradska knjižnica dobiva od Ministarstva kulture u iznosu od cca 50.000,00 kuna u ovoj godini je smanjeno na 48.000,00 kuna, od Grada dobivamo 12.000,00,00 od čega smo realizirali do sada 28.000,00 uiz razloga što većinu knjiga kupujemo u ovom drugom dijelu godine jer su knjige tada na sajmovima (interliber isl) daleko jeftinije.

Što se tiče nabave opreme 8.000,00 ćemo utrošiti u kupnje polica i korita za slikovnice za djecu. Materijalni troškovi i plaće su okviru planiranog u Proračunu.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Izvještaj na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova (jednoglasno) donijeli slijedeći

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Gradske knjižnice Pag za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2014.godine.

1.5.DJEČJI VRTIĆ „PAŠKI MALIŠANI“ PAG

Ljubica Fabijanić - Dječji vrtić Paški mališani Pag ima 16 uposlenih. Nije bilo bolovanja niti zamjena. U Dječjem Vrtiću u prvom šetomjesečnom razdoblju bilo je upisano 98 djece. Sa danom 1. veljače počeli samo sa programom predškole u koji se uključilo još 7 djece sa južnog dijela Grada Paga. Pa je taj broj djece bio do kraja svibnja, a nakon toga se rad nastavlja sa početnim brojem od 98 djece. Što se tiče odgojno obrazovnog rada Dječjeg vrtića on je u skladu sa Programom za predškolske ustanove koji se svake godine donosi i daje ministarstvu na uvid.

U Izvještaju su navedene sve aktivnosti koje su obavljene. Pored toga sudjelovali smo u svim manifestacijama koje su se odvijale izvan Dječjeg vrtića zajedno sa ostalim našim ustanovama kako odgojno-obrazovnih tako i uslužnim na području Grada.

Kod materijalnih uvjeta znate da se Vrtić financira od sredstava uplate roditelja sredstava planiranih u gradskom Proračunu za 2014.godinu. Uglavnom se financijska godina ne poklapa sa pedagoškom godinom no to se kasnije ako se dobro vode financije iznivelira.

Iz tablice je vidljivo cijeli godišnji financijski plan planiran od osnivača odnosno od sufinanciranja roditelja. U tom razdoblju smo imali donacije Ministarstva i ostale donacije u iznosu od 5.250,00 kuna. U prvom polugodištu od ukupno planiranih sredstava od osnivača od iznosa 1,9 milijuna kuna Vrtić je potrošio 683.300,00, a od vlastitih sredstava potrošili smo 241.211.00 kuna što je i tekstualno obrazloženo na kraju tablice. Navela sam i dugovanje sa datumom 5. rujna koje možda nisam trebala navesti obzirom a se ovaj Izvještaj odnosi na razdoblje od prvih šest mjeseci no htjela sam vas informirati o financijskom stanju. Dugovanja se uglavnom realiziraju, a dugovanje od strane Općine Kolan je u potpunosti realizirano.

Što se tiče njege i skrbi one se također obavljaju u sklopu aktivnosti Vrtića po godišnjem programu rada Dječjeg vrtića Paški mališani. Pored navedenog provodila se anketa rada Dječjeg vrtića preko ljeta.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Izvještaj na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova (jednoglasno) donijeli slijedeći

Z A K L J U Č A K

Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2014.godine.

AD-2. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O GRADSKIM POREZIMA GRADA PAGA

Ana Šupraha - Odluku o gradskim porezima Grada Paga uveden je i porez na neiskorištene poduzetničke nekretnine, koji je reguliran člancima 19.-24.

Odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske porez na neiskorištene poduzetničke nekretnine proglašen je neustavnim, te su ukinute odredbe Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koje se između ostalog odnose i na pravo jedinica lokalne samouprave da uvedu porez na neiskorištene poduzetničke nekretnine.

Slijedom navedenog valja Odluku o gradskim porezima Grada Paga uskladiti sa spomenutom Odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske zbog čega se predlaže donošenje ove Odluke.

Davor Fabijanić – Što je sa sredstvima koja su se od 2007.godine do sada ubrala?

Ana Šupraha – nije se naplaćivalo.

Dario Grašo- Što je sa prijedlogom zaključka Povjerenstva za proračun i financije koji predlažu da se otpišu sredstva naplaćena za neiskorištene poduzetničke nekretnine u iznosu od 34.579,00 kuna.

Ana Šupraha - Pročelnik Upravnog odjela za proračuni financije Diogen Šuljić i ja smo ispitali način otpisa tih potraživanja i utvrdili da ne postoji zakonska mogućnost donošenja takve odluke već će se to morati riješiti kroz drugi postupak.

Izašao je vijećnik Josip Fabijanić, te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O GRADSKIM POREZIMA GRADA PAGA

Vijećnik Zlatko Šuljić zamolio je 10 minutnu pauzu koju je predsjednik Vijeća odobrio.

Nakon pauze opet je izvršeno prebrojavanje vijećnika i konstatirano je da je na sjednici nazočno 9 vijećnika.

AD – 3. IZVJEŠTAJ O RADU GRADONAČELNIKA GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LIPANJ 2014. GODINE

Željko Maržić - U obavljanju izvršne vlasti u izvještajnom razdoblju radio sam na pripremi i utvrđivanju prijedloga općih akata koje je donijelo Gradsko vijeće na svojim sjednicama (Odluka o socijalnoj skrbi, Odluka o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju Ugovora, Odluka o poslovnim prostorima, Odluka o provedbi izbora za članove vijeća Mjesnih odbora, i dr.).

Obavljajući izvršnu vlast u svezi navedenih izbora za vijeća mjesnih odbora tijekom mjeseca lipnja održao sam konstituirajuće sjednice vijeća mjesnih odbora nakon čega su novoizabrana vijeća započela sa svojim radom.

U oblasti prostornog uređenja uputio sam Gradskom vijeću prijedloge- Odluka o izradi I Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja turističke zone Paška rebra 3- zapad i Odluka o izradi III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga.

Također održane su dvije ponovljene javne rasprave - o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja građevinskog područja grada Paga (mjesec ožujak/travanj) i o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja građevinskog područja naselja Šimuni (mjesec lipanj/srpanj).

Osim navedenih odluka u čijoj pripremi sam sudjelovao, u izvještajnom razdoblju sam kao gradonačelnik, donio i odluke vezane za pomorsko dobro-Plan upravljanja pomorskim dobrom za 2014., Odluka o donošenju izvješća o izvršenju Godišnjeg plana upravljanja, odluke vezane za obavljanje autotaksi prijevoza (Pravilnik o obliku i sadržaju dozvole za obavljanje autotaksi prijevoza, odluka o vremenu trajanja dozvole), odluke vezane za nabavu (Plan nabave za 2014, Pravilnik o provedbi postupka nabave bagatelne vrijednosti i njegova dopuna), odluke o imenovanjima (imenovanje komisije za provedbu natječaja radi davanja poslovnog prostora i javnih površina u zakup, odluka o imenovanju povjerenstva za raspolaganje nekretninama, odluka o imenovanju predstavnika u LAG, odluka o imenovanju člana nadzornog odbora Vodovoda doo Senj, i dr.

Glede spomenute nabave u izvještajnom razdoblju u mjesecu ožujku sklopljen je nakon provedenog postupka nabave ugovor sa AZ-projektom u iznosu od 185.000,00 kuna (s PDV-om) za izradu glavnog i izvedbenog projekta rekonstrukcije i prenamjene magazina soli u Gradu Pagu. Također proveden je i postupak nabave za poslove opskrbe električnom energijom te je zaključen ugovor sa HEP opskrbom u iznosu od 398.651,73 kune (s PDV-om)

U izvještajnom razdoblju pokrenuo sam postupke javne nabave male vrijednosti za predmet nabave - izrada glavnog projekta izgradnje dječjeg vrtića Paški mališani u iznosu od 114.000,00 (bez PDV-a), izrada projekta uređenja prostora južno od magazina soli u iznosu od 70.000,00 kuna, izrada programske-prostorne studije Magazina soli u iznosu od 198.750,00 kuna te postupak nabave komunalne opreme-kontejnera za sakupljanje komunalnog otpada na području Grada Paga u iznosu od 113.627,50 kuna.

U svezi projekta izgradnje dječjeg vrtića nakon provedenog postupka bagatelne nabave s odabranim ponuditeljem sklopljen je ugovor o izradi spomenutog projekta. Projekt je izrađen i trenutno je u postupku prikupljanja suglasnosti potrebnih za ishođenje dozvole. U svrhu osiguranja financijskih sredstava potrebnih za realizaciju Projekt planiram prijaviti na Program razvoja infrastrukture na otocima i u priobalju (EIB) pri Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije.

Vezano za ostale prijavljene projekate zatražena su i odobrena sredstva Ministarstava kulture-Javne potrebe u kulturi RH za 2014. muzejsko-galerijske djelatnosti-projekt za 5. Međunarodni festival čipke u iznosu od 35.000,00 kn; za zaštitu i očuvanje nematerijalnih kulturnih dobara-projekt Paška čipkarica-čuvarica kulturne baštine-7.000,00 kn; za zaštitu i očuvanje nepokretnih kulturnih dobara-projekt Sanacija srednjovjekovne tvrđave u iznosu od 150.000,00 kn .

U veljači 2014.g.odobrena su sredstva Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za projekt „Rekonstrukcija i modernizacija rasvjete stare jezgre Paga“ u ukupnom iznosu 1.093.562,50 kn (s PDV-om) udio FZOEU (60%) 656.137,50 kn s PDV-om.

Također zatražena su i sredstva od Ministarstva poljoprivrede-„Potpore za organizaciju manifestacija“ s projektom 5. Međunarodni festival čipke- i od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU-„Manifestacije hrvatski otočni proizvod“ s projektom 5. Međunarodni festival čipke, ali do pisanja izvješća još nisu objavljeni rezultati.

U ožujku 2014. zatraženo je i dobiveno od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost sufinanciranje nabave komunalne opreme-EKO OTOKA. Sredstva su odobrena najviše u iznosu do 61.239,00 kn tj. do 60% te je sklopljen Ugovor s TEHNIX-om na ukupan iznos od 113.627,50 kuna. Oprema je isporučena.

Također u mjesecu ožujku Grad Pag se prijavio na javni poziv Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za sufinanciranje nabave komunalnog vozila. Sredstva su odobrena 60%, a najviše u iznosu do 252.450,00 kn. Čistoća Pag d.o.o. sklopila je ugovor s ALFATEH EKOLOGIJA I ENERGETIKA d.o.o. na ukupan iznos od 453.750,00 kn .

Od Ministarstva turizma-„Hotspot Croatia“ u mjesecu travnju zatražena su i dobivena sredstva u iznosu od 22.840,00 kn. Wifi opremu isporučila je tvrtka ERICSSON Nikola Tesla d.d. , a wifi interpretaciju u prostoru tvrtka McCANN Zagreb.

Za odlagalište Sv. Kuzam u izvještajnom razdoblju zatraženo je i dobiveno od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost povećanje udjela fonda u sufinanciranju troškova sanacije od prvotno ugovorenih 60% na 75%.

U izvještajnom razdoblju nastavio sam sa projektom razvoja zdravstvenog turizma i pratećih sadržaja na bazi ljekovitog blata-peloida iz paške uvale.

Kroz uredovno vrijeme primao sam stranke u namjeri da im omogućim da iznesu probleme vezane uz rad i život u gradu kao i da predlože određena rješenja. Najveći problem su komunalna problematika i rješavanje imovinsko-pravnih pitanja.

Održao sam više radnih sastanaka sa predstavnicima Turističke zajednice, Centra za kulturu, Mjesnih odbora, udruga u kulturi sa ciljem što kvalitetnije pripreme i provedbe aktivnosti tijekom izvještajnog razdoblja. U okviru raspoloživih sredstava organizirani su nastupi kulturno umjetničkih društava, klapa, gradske glazbe, te zabavno muzički programi.

U svezi navedenog treba svakako spomenuti održavanje zimskog karnevala, 5. Međunarodni festival čipke, Stara paška ulica, Pag-srednjevjekovni grad, Smotru puhačkih orkestara Zadarske županije i dr.

Surađivao sam sa udrugama u kulturi i sportu radi realizacije njihovih programa. Nastavljena je suradnja sa gradovima prijateljima u zemlji i inozemstvu. Sudjelovao sam u njihovim svečanostima i proslavama u Križevcima, Zane, Brno, Slavkov. Sa Gradom Slavkov kod Brna potpisan je u Pagu 20. ožujka 2014. Sporazum o suradnji i prijateljstvu između gradova.

Pored navedenog, dnevno sam obavljao tekuće poslove vezane uz funkcioniranje i rad gradske uprave.

Ono što nisam posebno naglasio u Izvještaju je financijsko stanje proračuna u odnosu na dan 30. lipnja 2013.godine je bilo minus 1,452.146,00 kuna koje je na dan 30.lipnja ove godine iznosilo je 233.733.00 kuna. Također je bitno za naglasiti da su nepodmirene obveze u odnosu na zatečeno stanje smanjene za cca 2.857.000,00 kuna čime su se stvorile uvjeti da se u idućem razdoblju realnije planira Proračun i realizacija budućih projekata.

Također nisam naveo suradnju sa Komunalnim društvom Pag i Čistoćom Pag na projektima vode te kanalizacije. Kako ste čuli početkom listopada nastavljaju se započeti projekti koji su ugovoreni u prethodnom razdoblju.

Obzirom da se radu sjednice Vijeća pridružio i vijećnik Ante Fabijanić-Njekulin konstatirano je da je na sjednici nazočno 10 vijećnika.

Davor Donadić – Čuo sam da je Grad izgubio prvostepeni sud sa gospodinom Jovićem. Da li je to istina jer znamo da smo imali sastanak vezano za tu problematiku. Ako je to istina što Gradonačelnice dalje mislite poduzeti?

Željko Maržić – Rasprava na sudu je završena no presuda još nije donesena pa ne znamo da li je dobiveno ili izgubljeno.

Tino Herenda – Da li se o ovom Izvještaju glasuje?

Sanja Bukša Kustić – Da.

Tino Herenda –To ne proizvodi nikakve učinke u slučaju da se ne prihvati. Da pohvalim Gradonačelnika. Doista je to on sve skupa lijepo sročio. Imamo mogućnost da doista vidimo što se radilo no to n bi bilo tako da je to izvješće referenta ili nekog višeg referenta, čak ni pročelnika Ovakvo izvješće Gradonačelnika je odraz najprije neznanja, nesposobnosti i neispunjenja onog što je najavio na izborima i zbog čega je dobio izbore. Dakle ovo je izvješće jednog birokrate, jednog činovnika koji taksativno navodi što se radilo a sve je to vezano na određene zakone, paragrafe, statute itd. Tu nema ničeg važnog. Apsolutno ničeg. Pred pola godine sam rekao da je jedino dobro što je napravio da je uveo kakav takav red u financijama, no o tome više ne možemo govorit. Defakto to je jedino pozitivno što je napravio u svom dosadašnjem mandatu. Ovo nije izvješće Gradonačelnika. Ovo je po meni katastrofa. HDZ ovakvo izvješće neće prihvatiti iz razloga što je kroz ovo izvješće Gradonačelnik pokazao nesposobnost i neznanje. Ovdje nema ničeg važnog, ničeg vizinarskog, ničeg što bi ovaj grad izvuklo iz učmalosti. Mi smo upali u letargiju na način da održimo sjednicu samo da održimo, pišimo papire samo da pišemo a da polučimo rezultat. Vodimo računa samo o sebi svojoj fotelji. Na taj način ovaj grad neće poč naprid. Kao što sam rekao da nema nikakvih velikih stvari. Ovo što je navedeno u izvještaju to se podrazumijeava samo po sebi da radi. Očekivao sam od Gradonačelnika da će on nešto konkretno reći kao bio sam u ministarstvu tom i tom,razgovarali smo o tome i tome, pokušavamo riješit to i to. Ono što je nama krucijalno. Ovo su samo šture brojčice koje se već nalaze u Proračunu. Dakle ovo je samo nastavak uhodanog sustava. Spominje : U izvještajnom razdoblju nastavljam sa projektom lječilišnog turizma i pratećih sadržaja na bazi ljekovitog blata-peloida u paškoj uvali“, koliko godina mi tu rečenicu već slušamo. Znete od kada od 1906.godine. Neki su se zaklinjali u taj projekt no od njega ništa. Očekivao sam da ću doista, a znam da ste vi neki vijećnici podržali Gradonačelnika na zadnjem tumbulivanju i da vam jedan od bitnih projekata bio upravo taj, no o njemu sada ništa. Za taj projekt su u prošlosti bile došle i pare pa su pošle negdje drugdje. To je jedino što bi bilo vridno spomena kao projekt ovo drugo je u njegovom opisu posla. Nam Gradonačelnik nije ponudio rješenje oko palače Matasović, rješavanje parkirnih problema, pomorskog dobra. Spominje da je radio na UPU-ima Pag i Šimuni koji su već odavna trebali biti doneseni. Zašto nisu?Kada je došao ovdje bili su u fazi da se treba ponoviti javna rasprava dakle jedan i drugi su mogli biti odavna doneseni.

Turizam, kaže Hrvatska 365. Ministar Lorencin jučer u Zadru predstavio program PPS“, citiram napis u Zadarskom listu od 14.08. ove godine, pa kaže „ovim projektom se želi privući goste u Hrvatsku tijekom cijele godine, poručuje Lorencin napominjući kakao su TZ trebale ponuditi dva segmenta svoje programe. Grad Zadar prošao je sa svojim PPS-om sve destinacije, a TZ je za ovu godinu istaknula kulturu i velnes. Sa područja Zadarske županije kao PPS destinacije prošli su još Biogradska rivjera, Staro grad, Nin i Zaton, a plan je da svi oni zajedno surađuju na lokalnim PPS projektima“. Dakle ovo su projekti koji se i financiraju iz EU i koji rade na produženju turističke sezone i na jačoj predsezoni. Svi se zaklinjemo da nam je turizam okosnica razvoja međutim umjesto da naš gradonačelnik bude na tom sastanku kod Župana gdje su svi bili on je bio na godišnjem odmoru. Nemam ništa protiv godišnjeg odmora, čovjek se mora i odmoriti, međutim na godišnjem odmoru je bio i dogradonačelnik. Paga tamo uopće nije bilo, a u isto vrijeme se zaklinjemo kako od 12 hrvatskih brendova Pag ima pet. Onda smo mi tukci kada se tako ponašamo. Da je barem u svoje ime tamo uputio nekog. Pag je treći ili četvrti u Županiji po turističkim ostvarenjima, a zaklinjemo se u turizam. Ništa konkretnije se nije navelo oko ovih sporova koje vodi Grad. Čuli smo da još presuda za

prostor Jovića još nije donesena, no to nije jedina stvar čuli smo kojih problema imamo sa parkingom u gradu. Imamo problema sa prometom u gradu. Mi imamo problem sa kišom, zatrpanim odvodima o čemu sam nekoliko puta postavljao vijećnička pitanja i dobijem odgovor: je napisali smo i prosljedili nekom. Time nismo riješili problem već onog momenta kada se fizički nešto riješi. Najvažnije od svega što ja iz ovog vidim je jedan apsolutni nedostatak vizije što i kako. Tu s ene vidi ništa iz čega bi se moglo zaključit da će se u Pagu vrlo skoro riješiti neko novo radno mjesto pa čak ni ono gdje bi mogao direktno utjecat. Npr. da je ponovno kontaktirao sa Županijskom lučkom upravom, pa da je nešto dogovorio. Isto tako oko precrpane stanice, što je danas spominjao direktor Čistoće. Volio bih da je naveo da je postigao neke kontakte i kada bi se što moglo realizirat jer bi u sklopu toga bilo i neko novo radno mjesto. Ovo je samo taksativno navedeno što se radilo u okviru birokratskog aparata, a de ne govorim da radimo jedne te iste projekte nekoliko puta. Npr. magazini soli, pa se ovdje odvaja magazini soli i prostor ispred magazina soli da se ne premaši 20.000,00 kuna. Tu se očito nekom pogoduje. Znamo i kome. To su stvari koje su jasne, no samo da se nešto desi no problem je da se u ovih 1,5 godinu ništa nije dogodilo. Ono prethodno izvješće je bilo daleko kvalitetnije. Zna li zašto? Zato što su ovdje projekti koje je uspio završiti a koje je završio od bivšeg Gradonačelnika jer se samo po sebi podrazumijevalo da se moraju završiti. HDZ ovaj izvještaj neće podržati a s obzirom na ovo što je navedeno i na rezultate. HDZ te pita da li ćeš podnijeti ostavku na mjesto Gradonačelnika?

Željko Maržić – Izabran sam legitimno i trudit ću se odraditi svoj mandat do kraja korektno. Puno je stvari navedeno no puno od toga što je navedeno je zatečeno stanje. Od prostorno-planske dokumentacije, sudskih sporova i td. što se vidi iz same intonacije pitanja da li je Grad izgubio spor. Pitanje je drugo. Zašto je uopće do spora došlo i zbog čega jesmo u ovakvoj situaciji sa tim sporovima i sa Jovićem i sa IBIS-om itd.

Novo inicijative, u izvještaju je taksativno navedeno sve u okviru donesenog Proračuna. Mogu ako treba sve detaljnije nabrojiti. Isto tako je činjenica da ispada da je prije bilo savršeno stanje. Pitam se ako je bilo tako savršeno kako je moguće da se u pola godine to tako promijenilo? Ponavljam, a to sam rekao i na prošlim Vijećima, grad je prodao preko milijun kvadrata svog zemljišta i vi ste bili u tijelima i izvršnoj vlasti koje su donosile odluke, a od toga nemamo ništa. Da li to treba servirat ovoj sadašnjoj garnituri. Svako ima pravo na političku borbu i iznošenje svojih činjenica. Da vas pitam da sutra hoćemo zakopat lopatu u cilju izgradnje novog kompleksa gdje je to naše zemljište koje možemo dati za realizaciju bilo čega. Nakon šestog mjeseca vezano za aktivnosti oko same Lokunje bile su konkretne aktivnosti o kojima ću pisati u slijedećem izvješću ako ga, po ovome što predviđaš, i dočekam. Trudit ću se da to tako bude.

Inače napravljena su određena ispitivanja i prijedlog troškovnika radova što ćete dobiti u prijedlogu rebalansa Proračuna upravo iz razloga da se financira dokumentacija potrebna da se taj velnes centar pokrene i omogući njegova izgradnja. Isto tako što se tiče parkirališta problem je naslijeđen. Dole e parkirano preko 300 vozila. Pokušalo se i sa gospodinom Jovićem i tvrtkom IBIS tj. gospodinom Bočkajem i još uvijek pregovaramo u smislu prekida koncesije i ulaskom u taj prostor sa namjerom da se omogući parking, a kasnije i realizacija određenih projekata. Namjera je da se taj prostor oslobodi i krene u realizaciju predviđenih projekata. Činjenica je da te površine koje su u centru mjesta nisu pod našom upravom, na njima se parkira bez naplate i na taj način gube značajna sredstva i nisu uređene onako kako bi mi htjeli.

Regulacija prometa – radimo na tome da se na području Vodica napravi paralelna cesta sa postojećom sa namjerom da se omogući jednosmjernan promet i rastereti postojeći promet.

Od projekata za infrastrukturu: nedavno su otvorene ponude za pašku zaobilaznicu, izabran je izvođač i uskoro bi trebali započeti i radovi. Taj projekt je bio još 2002.godine u Proračunu RH no tek sada kreće u realizaciju. To će omogućiti rasterećenje tog dijela grada.

Što se lučke uprave tiče na Županijskoj skupštini su donesene odluke o proširenju lučkog područja i obavljen je razgovor sa predstavnikom Lučke uprave, gospodinom Slavičkom, u smislu da se konačno uvede red u naplati vezova. Da se odlukom odrede područja za vezove na području luke i da se može svakom korisniku omogućiti ugovor o korištenju tog veza jer to do sada nije bilo napravljeno. Također je dogovoreno da se sufinancira projekt uređenja lučice u cilju proširenja broja vezove, bilo izgradnjom pontona ili mulova, ovisno o konfiguraciji terena. To ćemo uskoro i ugovorno regulirat.

Što se tiče turističkih zona i to je zatečeno. Kada govorimo o tome možemo samo razgovarati u okviru plana koji je na snazi. UPU Paška rebra 3 prošli puta je bila na Vijeću odluka o izmjeni i dopuni, na inicijativu vlasnika zemljišta, i taj posao je pred ugovaranjem i očekujem da će to uskoro krenut. Kad budem imao detaljnije informacije dostaviti ću ih Vijeću. Plan uređenja grada Paga obzirom na broj primjedbi biti će uskoro spreman za ponovno izlaganja, a UPU Šimuni se upravo obrađuje i ovisno o konačnom prijedlogu, ovisno o zakonskoj odredbi biti će ponovno upućen na izlaganje ili Vijeću na donošenje. To je davno prije započeto no tek se sada dovršava.

Magazini soli i područje oko njih je područje u centru grada u našem vlasništvu, usudio bih se reći najkvalitetnije područje koje još nije stavljeno u funkciju kako bi trebalo. Po Prostornom planu to je turistička zona i u okviru te turističke zone moguće su određene intervencije uz suglasnost konzervatora. Posao je dogovoren sa Arhitektonskim fakultetom u zagrebu, kao kućom koja zna to raditi. Projekt je zamišljen na način da kada se napravi arhitektonsko rješenje da se pozove određeni broj ljudi relevantnih za odlučivanje ili davanje prijedloga. Ideja ima puno no kad bude prezentacija biti ćete obaviješteni i dobro došli na raspravu o tome. To je dio koji bi želio da ne bude kao sada strašilo već koji će privući turiste obzirom da smo turističko mjesto i o tome moramo voditi računa.

Ovakav uvid. Zašto je uopće bilo potrebno da se IBIS-ova koncesija raskida Jovićevom koncesijom pa da oboje završi na sudu. To pitanje postavljam svima, da razmišljate o tome. Zašto smo uopće došli u situaciju da gubimo stvari koje smo imali.

Što se tiče izbora nitko vam Tino ne brani da ostvarite ambiciju koju imate

Tino Herenda - Ne radi se o ambicijama. Gradonačelnice ti dobro znaš da smo te mi bili podržali u dobroj vjeri i tada smo bili dogovorili programsku suradnju. Potpisali smo sporazum o tome čak između svih stranaka u koaliciji. Tamo nije bilo nikakve trgovine. Što se tiče ambicija njih može imati svatko. Stvar je da Grad ne ide u pravom smjeru. Ne samo to nego je situacija gora nego je bila To je dojam paške javnosti. Ti si spomenuo neke stvari koje si u ovom izvještajnom razdoblju napravio a nisu navedene. To su kontakti koji mogu uroditi nečim, a ne ovo birokratsko nabranje koje mene ne zadovoljava. Sada samo mogu reći da nije da nisi radio ništa Rezultate ćemo vidjet no ovo što si naveo se podrazumijeva samo po sebi da si napravio. To je redovno funkcioniranje Gradonačelnika.

Studija Magazina soli – za to ne možeš optužiti bivše. To smo mi još bili pokrenuli i puno napravili. Tebi je najlakše optuživat bivše. Nitko ne bježi od odgovornosti za ono što je bilo. Da se išlo napraviti parkirno-prometnu studiju no na to nismo bili spremni potrošiti ništa a svi govorimo kako nam je to akutni problem. Trg sv. Jurja, koji nam je u centru grada, si našao kao alternativu za parkiralište, a tamo je u najboljem slučaju 25-30 parkirališta. Dakle ne dobivamo ništa, i taj dio je postao mrtav i vlasnik Tamarisa je pošao u Zagreb. To je naš problem. To je ono čime se mora baviti naša vlast a ne nabrajat taksativno koji se sastanak održao. Kreni prema tome i o d mene i moje stranke ćeš dobiti bezrezervnu podršku. Situacija u odnosu na pred pola godine ne da nije bolja nego je gora. Gradonačelnice ovo je neoprostivo. Na ovaj napis u Zadarskom listu nisi ništa odgovorio. Mene su zvali iz Županije i rekli da im nije shvatljivo da na tom sastanku nije bilo nikog iz Paga. Tog momenta nisam znao niti o čemu se radi, onda sam uzeo Zadarski list i saznao. Zaklinjemo se u turistički razvoj, a ovdje ti se nude bespovratna sredstva uz svu logistiku i to vas uopće nije briga. kako mogu biti zadovoljan sa tvojim radom Što bi ti meni rekao da je obrnuto? Kad dođe vrijeme za to svatko će položiti svoje pontifikate pred birače. U tom momentu je HDZ bio spreman, pa čak i kada ste nas škartali, da ćemo biti konstruktivna oporba i da ćemo sve dobre stvari podržati i staviti ti se na raspolaganje ako ti to želiš. Čak i u momentu kada smo imali sporazum ti nas nisi želio. Činjenica je da si ti legitimno izabran i ja to ne osporavam Druga stvar je da ste nas kao stranku prevarili izmanipulirali, ali otom-potom.

Željko Maržić – Kad se malo spuste tenzije onda se može razgovarat, ali opet proizlazi nešto drugo. Kad govorimo o odnosu HDZ-a i Paške stranke i mene kao Gradonačelnika, pitanje je tko je koga prevario. Vi u koaliciji recite kakve ste uvjete imali noć prije proračuna.

Tino Herenda – Ništa što nije pisalo u papiru.

Željko Maržić – Puno je toga što nije pisalo u papiru, od toga da se potpišu zahtjevi kao podrška kanalu, od zahtjeva za radna mjesta itd. To su priče za malu djecu. Jedno je govorit ovdje, a drugo iza leđa.

Što se tiče sastanka u Zadru dobiti ćete odgovor, a što se tiče da su projekti vezno uz Magazine soli stari i da su bili pokrenuti, jesu ali za prva tri magazina, a sada se radi o projektu za sve magazine soli.

Što se prometne studije tiče, od Prometnog fakulteta je zatražen prijedlog rješavanja trenutne situacije u odnosu na stanje kakvo imamo i u odnosu na prometnu studiju koja je donesena 2007.godine i na koju je MUP dao suglasnost. Mislim da je to institucija koja je kvalitetna za dati rješenje.

Isto tako radimo na studiji uređenja Magazina, U Gradu sam našao dva projektna rješenja lučice i obzirom da isto tako ta lučica kontaktira sa područjem Magazina soli zatražena je i rješenje za njeno uređenje. Neke aktivnosti su se dogodile izvan izvještajnog razdoblja pa ih nisam naveo.

Dario Grašo – Htio bih replicirat vezano za ovu priču koja se prigovara Gradonačelniku što se tiče projekta PPS-a. To je projekt koji je raspisala Hrvatska turistička zajednica u lipnju ove godine upravo u svrhu produženja turističke sezone i onaj tko se mogao na to prijaviti su turističke zajednice. Taj sastanak o kojem ti pričaš jer se naša TZ nije tamo javila.

Tino Herenda – Naravno kada si ti bio na Malinu.

Dario Grašo – To nije istina jer ja nisam, a što mogu potvrditi i stručne službe, koristio godišnji odmor. Prema tome to tvoje podmetanje je bezobrazština. Ministar Lorencin je održao sastanak sa onima čiji su projekti prošli na natječaju, prema tome mi tamo nismo mogli biti čak da smo i htjeli bit. Nositelj toga je TI pa te otrovne strelice uputi direktorici TZ. Naš dio odgovornosti može biti samo u dijelu da je nismo na to upozorili. Prema tome ubuduće se bolje informiraj prije nego što mašeš sa Zadarskim listom.

Tino Herenda – Činjenica je da grada Paga nema nigdje. Ovo su ljudi primijetili i o tome su me pitali. Zamjeniče Gradonačelnika pošto si trebao biti volonter ali si postao profesionalac mogao si se malo potruditi pa o tome vodit računa.

Zlatko Šuljić – Zamjeniče, što se tiče Zadarskog lista i nazivanju tvrdnji kolega Tine da je to bezobrazština mislim da vrlo prozirno pokušavate opravdat svoj nerad. Pogotovo po tom pitanju. Kako su ostali čelnici jedinica lokalne samouprave dobili obavijesti da budu tamo, a vi tvrdite da su to bile TZ za koje je bio raspisan natječaj.

Dario Grašo – Tamo su oni bili jer su se njihove TZ javila na natječaj.

Vjekoslav Šljivo – Moram vas prekinuti, obzirom da se vaša diskusija ne odnosi na Izvještaj Gradonačelnika. Tko je postavio direktoricu TZ.

Tino Herneda- Ja nisam

Zlatko Šuljić – Ja sam prvo odgovorio zamjeniku na njegove nebulozne teze. Javio sam se za raspravu. Sad se vratimo na Izvješće Gradonačelnika. Opet ste spominjali Magazini soli 198.000,00 kuna za određene arhitektonske usluge određenih arhitekata. Zatim ste naveli projekt uređenja Dječjeg vrtića nakon provedene bagatelne nabave i td. Vi ste ovdje naveli Gradonačelnice da se u svrhu pokrivanja planiranih projekata planirate prijaviti pri Ministarstvu i EU fondovima. Kada mislite ta sredstva dobiti.

Znate da su pri Ministarstvu, čini mi se regionalnog razvoja, osigurana sredstva u iznosu od cca 4 milijuna kuna time da se treba do 31. prosinca ove godine započeti sa radovima na vrtiću i od tih sredstava do tada potrošiti 1,5 milijun kuna kako bi ta sredstva ostala osigurana. U protivnom ćemo ih izgubiti. Projekt izgradnje vrtića iznosi 16 milijuna kuna, ovdje navodite kako ste taj projekt poslali na suglasnost ministarstvu. Da li su potrebne suglasnosti dobivene? Ako ste dobili 4 milijuna još treba 12 milijuna. Kada ćete dobiti ta sredstva iz Ministarstva regionalnog razvoja, a realni proračun grada je 18 milijuna. Zar ćemo se opet zaduživat.

Još imam za govorit pod „raspravom“, a pitanja usput postavljam, a vezana su za izvještaj Gradonačelnika. Također piše da su zatražena sredstva od Ministarstva poljoprivrede-„Potpore za organizaciju manifestacija“ s projektom 5. Međunarodni festival čipke- i od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU-„Manifestacije hrvatski otočni proizvod“ s projektom 5. Međunarodni festival čipke, ali do pisana izvješća još nisu obavljani rezultati. Sve što tražimo od Ministarstva, fondova izgleda da smo mi tamo možda nešto bili, ispravite me Gradonačelnice i zamjeniče Gradonačelnika obzirom da su vaši partijski drugovi na vlasti, a nismo dobili ništa. Kolika smo mi to sredstva dobili. Da li su rezultati u međuvremenu objavljeni. Da li smo dobili koja sredstva za festival čipke ili ćemo i dalje osim nekoliko sponzora sve i dalje financirat sami.

Opet ste rekli za te lučice. U čijoj će ingerenciji biti. Gdje će ići te pare i da li će se zapošljavati naši ljudi ili će to biti u ingerenciji Zadra.

Željko Maržić – Na inicijativu da se ide u projekt izgradnje vrtića zatražili smo analizirati situaciju u Gradu i sa ravnateljicom vrtića, na temu dogradnje odnosno izgradnje novog vrtića. Zgrada vrtića izgrađena je pred 35 godina, a rok amortizacije joj je bio 30 godina i u takvom stanju je da više nije za upotrebu. Pitanje je koliko još fizički može izdržat. Napravljen je glavni projekt za dogradnju još dvije sobe za jasličku skupinu. Dogovorno sa ravnateljicom i Upravnim vijećem utvrđeno je da to neće riješiti problem dječjeg vrtića. Jer ako nadogradimo dvije nove prostorije na zgradu koja je u katastrofalnom stanju osnovni problem nismo riješili. U dogovoru sa Ministarstvom, nakon što im je prezentirana situacija, dogovoreno je da idemo u izradu projektne dokumentacije za izradu novog vrtića za što su bila osigurana sredstva u Proračunu i na osnovu toga je napravljen projekt za izgradnju novog vrtića i na kojeg su dobivene potvrde glavnog projekta. Mislim da je danas stigla i zadnja iz Vodoprivrede. U ponedjeljak ćemo sa tim projektom biti u Ministarstvu sa temom raspisivanja natječaja za sufinanciranje gdje bi Fond sudjelovao sa 60% , a Grad sa 40% sredstava. Ta cifra od 16 milijuna nije definitivna cijena. U ponedjeljak ću imati detaljnije podatke, a tek nakon raspisivanja natječaja možemo govoriti o konačnoj cijeni. Sa 4 milijuna kuna se iznijelo podatak da se tim raspolože do kraja godine, a ostatak kroz iduću godinu.

Što se tiče lučica to je u ingerenciji Županijske uprave. Tek sad je donesena odluka da se to lučko područje proširi i čeka se, prema informaciji od pred 10 dana, suglasnost Ministarstva onda će se sa Županijsko lučkom upravom odnosno preko njih sklopiti ugovore sa korisnicima vezova. Prihodi idu Lučkoj upravi. Načelno je dogovoreno, što ćemo ugovorno definirat, da projekt financiramo u omjeru 50:50 % mi i Lučka uprava. Kao i u objekte kao što je praksa u drugim sredinama. Nedavno su u Zadru postavljena dva pontona koja su se financirala po istom principu a nositelj je bila Lučka uprava koja jedina ima za to ingerenciju obzirom da naš zahtjev za to nije bio prihvaćen. Ovo je trenutno jedina zakonska mogućnost.

Otišao je vijećnik Davor Fabijanić te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

Zlatko Šuljić – Znači prihodi će ići njima. Nije mi jasan odgovor vezano za vrtić. Ako je projekt na 16 milijuna kuna zar nije taj iznos poslan na suglasnost i na temelju tog elaborata raspisan tender?

Željko Maržić- Nije raspisan tender. Napravljena je dokumentacija tender na temelju kojeg se može raspisat natječaj dogovorno sa Ministarstvom. Vrtić ovakav kakav je neće izdržati još koju godinu.

Zlatko Šuljić – to je dakle temeljni dokument temeljem kojeg se ide dalje.

Željko Maržić - Idemo na to da se raspiše taj natječaj i da se aktiviraju ta sredstva.

Zlatko Šuljić – kada ćemo dobiti ostali dio sredstava iz EU fondova?

Željko Maržić - Ako se krene u investiciju osigurati će se sredstva, ako ne neće se ići u investiciju. Upravo smo sada, što ćete vidjeti kroz polugodišnji izvještaj o Proračunu, da smo tek sada izbalansirali prihode i rashode i time nam se otvara mogućnost za daljnje investicije.

Davor Donadić - Vrtić – nije sporno da je u lošem stanju no uskoro nam neće ni trebati. Ove godine se u prvi razred osnovne škole upisalo 15 prvašića, a čujem da u Vlašićima niti jedan, Poveljana 1-3 i Dinjiška 4. U gimnaziju se upisalo 8 đaka iz Paga i 18 iz Novalje.. Ovo što je Tono rekao da se trebamo baviti životom, ljudima i zapošljavanjem da ne dođemo u mrtvilo. Kuda to vodi. Napraviti ćemo vrtić ali će nam biti prazan jer nema djece.

Ante Fabijanić – Što je sa imovinsko-pravnim odnosima vezano za teren na kojem je vrtić. U čijem je vlasništvu to zemljište?

Željko Maržić – Zemljište je vlasništvo osnovne škole i od župana imaju odobrenje da to prepišu Gradu.

Ante Fabijanić – Prije nego se ide u izgradnju vrtića trebalo bi riješiti pitanje vlasništva zemljišta da nam sutra ne bi rekli da je to njihov objekt. I u prethodnom mandatu smo nekoliko puta bili na razgovoru sa Županom i gospođom Letinić i tada je sve bilo obećano pa nije napravljeno.

Vezano za predmet Jović, po meni je trebalo pregovarati sa Hypo bankom i to otkupiti u iznosu od milijun i nešto kuna i danas ne bismo imali sudski proces gdje Jović kojim potražuje izgubljenu dobit za vrijeme na koji je dana koncesija. O tome je trebalo odlučivati Gradsko vijeće pa danas kao vijećnici ne bi dovedeni pred gotov čin. Danas je on u prednosti u odnosu na nas. Ja sam bio uvjeren kao tadašnji Gradonačelnik, da ću taj spor dobiti. Danas se radi o iznosu od 14 milijuna kuna. To će ovaj grad pokopati.

Željko Maržić – Spor traje 5-6 godina i jedino sam ja sazvao vijećnike da ih se informira i da se pokuša iznaći neko rješenje. Nikakvu informaciju prije nismo imali. Presuda u prvostupanjskom postupku

Dario Grašo – Gospodin Jović ne traži naknadu za izgubljenu dobit već samo za uloženo prije raskida koncesije.

Željko Maržić – Nismo trebali doći u situaciju da do spora dođe. Presuda u prvostupanjskom postupku za IBIS je još iz 2008. godine i još nije donešena.

Tino Herenda – Možemo pokrenuti ispitivanje tko je bio taj koji je ispred Grada sklopio štetne ugovore. Nemam ništa protiv toga, dapače.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Izvještaj na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 5 glasa "za", 3 glasa "protiv" i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli slijedeći

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Gradonačelnika Grada Paga za razdoblje siječanj-lipanj 2014. Godine.

Izašao vijećnik Toni Herenda, a vratio se Davor Fabijanić, te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

AD – 4. PRIJEDLOG POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA (RAZDOBLJE OD 01. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2014.GODINE)

Diogen Šuljić – Sukladno odredbama Zakona o proračuna ispred vas je Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Paga (razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2014.godine. Planirani Proračun za to razdoblje je iznosio 37.700.000,00 kuna od čega 34.milijuna tekućih prihoda dok je milijun kuna bilo planirano za „pokriće prenesenog manjka. Što se tiče ostvarenja u prvih šest mjeseci u iznosu od 9.034.040,72 kune Što bi bili nekih 26%. Dok su rashodi poslovanja ostvareni u iznosu od 8.803.530,91 kunu te prihodi od prodaje nefinancijske imovine u iznosu od 230.509,81 kuna.

Što se tiče rashodovne strane od ukupno 37.700.000,00 kuna ostvareni su u iznosu od 7.231.838,13 kuna što čini 19,2% ukupnog plana. U strukturi rashoda najveći dio otpada na rashode poslovanja u iznosu od 6.037.919,45 kuna dok na rashode za nefinancijsku imovinu otpada iznos od 1.193.918,68 kuna.

Kada stavimo u odnos ostvarene tekuće prihode i rashode u prvom polugodištu tekuće proračunske godine utvrđen je višak u iznosu od 1.802.202,59 kuna.

Što se tiče planiranih zaduživanja oni u izvještajnom razdoblju nisu ostvareni te u konačnici kada sumiramo na dan 30.lipnja ove godine kad stavimo u odnos ostvareni prihodi, izvršene izdatke te prenesena sredstva odnosno iznos prenesenog manjka sukladno odluci Gradskog vijeća dobivamo da je u konačnici ostvaren proračunski višak u iznosu od 756.530,35 kuna. U obrazloženju Izvještaja taksativno su nabrojani svi prihodi i rashodi koji su stvoreni u izvještajnom razdoblju, a isto tako u dodatku obrazloženja tabelarno je iskazano stanja na računima Grada, nepodmirena dugovanja, te isto tako obzirom na odredbe Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještavanju koji utvrđuje na koji način se objavljuje u Službenom glasniku određene stranice u ovom Izvještaju će se zamijeniti kako bi bile u skladu sa Pravilnikom i kao takve i objaviti.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Izvještaj na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 6 glasa“za“, 2 glasa“protiv“ i 1 „suzdržana“ glasa donijeli

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA (RAZDOBLJE OD 01. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2014.GODINE

AD -5. PRIJEDLOG ODLUKE O ODABIRU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJA U POSTUPKU JAVNOG NATJEČAJA ZA POVJERAVANJE POSLOVA ODRŽAVANJA JAVNE RASVJETE NA PODRUČJU GRADA PAGA

Ana Šupraha - Raspisan je Natječaj za povjeravanje poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Paga na koji su pristigle tri ponude. Povjerenstva za pripremu i provedbu postupka javnog natječaja za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete obavilo je pregled pristiglih ponuda i konstatiralo da su ponude podnijeli slijedeći ponuđači:

1. „Finba“ d.o.o., Nike Katunara 12, 51000 Rijeka,
 2. Elektrodjelatnost „Elin“, vl. Ivan Škoda, V. Nazora 15, 23249 Poveljana i
 3. KMD Zagreb d.o.o., Vlahe Stulića 20, 10000 Zagreb
- da ponuda ponuditelja „Finba“ d.o.o., Nike Katunara 12, 51000 Rijeka nije u skladu sa Dokumentacijom za nadmetanje i uvjetima Natječaja.
- da ponuda ponuditelja KMD Zagreb d.o.o., Vlahe Stulića 20, 10000 Zagreb nije u skladu sa Dokumentacijom za nadmetanje i uvjetima natječaja.

Dokumentacijom za nadmetanje propisano je da su „Obrasci sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje i njihov oblik propisan je od strane naručitelja. Ponude koje neće sadržavati sve tražene podatke, odnosno ponude u kojima nisu popunjene ili su neispravno popunjene sve ili neke stavke traženih obrazaca, smatrat će se nepopravljivo manjkavim te će takve ponude biti isključene iz postupka natječaja.“

Ponuda tvrtke FINBE iako je bila najpovoljnija tj za 20.000,00 kuna manja od slijedeće najpovoljnije ponude koju je dao ELIN je bila neispravna. Troškovnik je neispunjen, pored toga ispravljen je i jedna iznos tako da je koreksiran pa na to napisan novi iznos što se ne smije jer bi se moglo sumnjati da je to napravilo Povjerenstvo. Dakle treba taj iznos precrtati i pored toga upisati novi uz potpis. Ako i to zanemarimo jer je konačni iznos ispravan, a on nije koreksiran. Ono što je najveći propust je izjava da se cijena manje iako smo mi izričito tražili da ona bude nepromjenjena za vrijeme trajanja ugovora. Iz toga proizlazi da je ponuda tog ponuditelja promjenjiva što nije u skladu sa uvjetima natječaja Slijedom navedenog Povjerenstvo je utvrdilo da je jedina potpuna i prihvatljiva ponuda ponuditelja Elektrodjelatnost „Elin“, vl. Ivan Škoda, te je odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

Vijećnik Davor Fabijanić zamolio je 10-minutnu pauzu koju je predsjednik Vijeća odobrio.

Nakon pauze je izvršeno prebrojavanje vijećnika i konstatirano da je sjednici nazočno 9 vijećnika

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Odluke na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU
O ODABIRU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJ U POSTUPKU JAVNOG
NATJEČAJA ZA POVJERAVANJE POSLOVA ODRŽAVANJA JAVNE RASVJETE
NA PODRUČJU GRADA PAGA

AD-6 .PRIJEDLOG PROGRAMA KORIŠTENJA SREDSTAVA NAKNADE ZA
ZADRŽAVANJE NEZAKONITO IZGRAĐENIH ZGRADA U PROSTORU

Ana Šupraha – Zakonom o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama propisano je da je trideset posto sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade prihod proračuna jedinice lokalne samouprave na čijem području se nezakonito izgrađena zgrada nalazi, a koristi se namjenski za izradu prostornih planova kojima se propisuju uvjeti i kriteriji za urbanu obnovu i sanaciju područja zahvaćenih bespravnom gradnjom te za poboljšanje infrastrukturno nedovoljno opremljenih i/ili nedovoljno opremljenih naselja.

Slijedom navedenog u skladu sa Proračunom Grada Paga za 2014. godinu sačinjen je prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru kojim bi se ta sredstva utrošila za izradu prostorno planske dokumentacije.

Tino Herenda – Što se tiče legalizacije sada smo svjedoci da je to najveća pljačka u povijesti naše države koj je provela vlast. Kroz ovo vidite koja su to sredstva koja dobivaju jedinice lokalne samouprave- 250.000,00 kuna. Smišno.

UPU Pag smo imali planirano kroz nekoliko gradskih proračuna i za njega su bila osigurana financijska sredstva. Znam da se za izradu tog plana već nešto i platilo zašto onda opet ovih 250.000,00 kuna.

Željko Maržić – Prijedlog je da se ta sredstva maksimalno ulože u prostorno-plansku dokumentaciju te je stoga taj prijedlog takav. U ovom mentu ne mogu dati točne podatke, ali se slažem da to proširimo i na Prostorni plan tj. na prostorno plansku dokumentaciju. UPU je u izradi, a ostalo nije dogovoreno.

Ana Šupraha – ta stavka za UPU je stavljena jer se predviđa da će se jedino to do kraja godine i izvršiti. Nama je revizija u nalazu utvrdila da su sredstva namjenski potrošena, ali da moramo napraviti Plan korištenja tih sredstava makar to stoji u Proračunu.

Tino Herenda – To znači da sredstva iz legalizacije do sada nisu predviđena u Proračunu.

Ana Šupraha – Jesu. No nismo imali napravljen poseban Program, a to nam je revizija nalazom naredila da napravimo.

Tino Herenda- Predlažem da se u Programu točka 1.1. briše i da ostane samo točka pod 1. Izrada prostorno planske dokumentacije. Pogledajte koja je to mižerija od sredstava, a bilo je govora da će se lokalne jedinice obogatit od tih sredstava, ja sam upravo tvrdio ovo što se dogodilo.

Obzirom da se više nitko nije javi za riječ, predsjednik Vijeća dao je prijedlog Programa na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 8 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**PROGRAM
KORIŠTENJA SREDSTAVA NAKNADE ZA ZADRŽAVANJE NEZAKONITO
IZGRAĐENIH ZGRADA U PROSTORU**

AD – 7. ZAKLJUČAK O PRIJEDLOGU IMENOVANJA MRTVOZORNIKA ZA
PODRUČJE GRADA PAGA

Obzirom da su vijećnici predložili da se pristupi glasanju bez obrazloženja i rasprave, predsjednik Vijeća dao je predloženi Zaključak na glasanje, te konstatirao da su vijećnici jednoglasno donijeli

**ZAKLJUČAK
O PRIJEDLOGU IMENOVANJA MRTVOZORNIKA ZA PODRUČJE
GRADA PAGA**

- VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Tino Herenda – Odgovore na vijećnička pitanja smo dobili na klupe. Tražio sam opetovano u nekoliko navrata odgovore na neka pitanja pismeno no nisam ih dobio. Konkretno za solanu Dinjiška. Mene odgovor ne zadovoljava kao ni ovo što ste nam stavili u privitku. Ne vidim koja institucija je ovo poslala Ne vidi se ni tko je poslao niti ima pečata. Da li je o ovo službeni odgovor. Po ovome je zamjenik Gradonačelnika postavio pitanje nekome, a to je Dragan Krasić, a dobio je odgovor od Dragana Vidića. Koga taj Dragan Vidić predstavlja. Ovo je išlo e-mailom, ja nisam informatički pismen poput našeg zamjenika, pa pretpostavljam da je i taj pečat mogao proći preko tog skenera. Možda onda ovo nije meritoran odgovor. Možemo i o formi odnosno o onome što unutra piše. Znam što ćete mi odgovori da što nešto već ranije nije poduzeto, a ja odgovaram nikada nije kasno. Ta solana u Dinjišci je sada aktualna. Smišno je da egzistiraju koncesije iz 1974.godine koje su izdane firmama koje više ne postoje. Ako smo dobri gospodari svog Grada i prostora ovo ne bi smjeli tolerirati. Tu se spominje i naknada pa me zanima koji je to iznos. Ovakav odgovor me ne zadovoljava. Tada sam bio pitao Gradonačelnika kakva je njegova vizija oko te solane u Dinjšci. Solana u Dinjišci je akutno pitanje iz razloga što ona onečišćuje okolinu i postala je opasna za zdravlje mještana. Generalno kakva je naša vizija solane kao solane. Solana Pag koristi od bazena kojih imaju možda 20%. Što sa drugim. Mi smo u prošlom sazivu pokretali neka pitanja vezano za to no nije bilo sluha. Nisam protiv solane ali sam protiv toga da nam resursi ostaju neiskorišteni. Zamjeniče pošto vidim da si ti zadužen molim te da dobijemo odgovor od nadležnih. Da li je ovo dokument koji je relevantan i s kojim je sutra mogu poč na sud?

Dario Grašo - to je poslano još 23.04, dakle puno prije nego je postavljeno vijećničko pitanje, i to Ministarstvo gospodarstva koje je nadležno za koncesije. Inače se podaci o koncesijama mogu izvaditi sa interneta. Tu je moj zahtjev kojeg sam poslao sa svog službenog e-maila i isto tako sam dobio odgovor, dakle mjerodavno je.

Što se tiče ovih drugih aktivnosti bio sam početkom godine u Ministarstvu zaštite okoliša i razgovarao sam sa inspektorom i upoznao ga sa svime i ostavio dokumentaciju. Također sam pisao i rudarskom inspektoru u Rijeci da se izvrši uvod na terenu.

Željko Maržić - Na sastanku kod Župana je dogovoreno da Županijski zavod napravi studiju valorizacije uvale Dinjiška.

Tino Herenda .- Također sam bio tražio očitovanje po pitanju projekta Zanatkomerca, pa tu odgovarate da je stav Grada da se podrži projekt u okviru zahvata koji je u skladu sa odredbama prostornog plana. Takav stav je bio još za vrijeme bivšeg Gradonačelnika sada vijećnika Fabijanića i tada se samo čekalo da Konzervatorski zavod dostavi svoje mišljenje i kada su ga dostavili opet su nastale komplikacije. Tražio sam da mi se obrazloži što se tu desilo jer se na taj način zaustavila investicija od cca 15milijuna Eura i ne znam koliko radnih mjesta što nam je cilj. Dakle ovo je opet napisano forme radi.

Festival čipke kaže: osim u zakonski predviđenim situacijama sviranje himne moguće je i u svečanim manifestacijama, dakle sviranje odnosno nesviranje himne slobodna je odluka organizatora. Po ovome znači da je odluka organizatora, a organizator je Grad ispred kojeg stoji Gradonačelnik, da se ne svira himna RH. Da li to mogu tako protumačiti?

Željko Maržić – Može.

Tino Herenda – Dakle dobili smo odgovor i na to. Divota. Državna himna se ne svira.

Interesira me naše ljetne manifestacije, pa me interesira da li je klapa „Sol“ u sukobu interesa? Isto tako me, zamjeniče interesira, tko je doveo D-bend za Velu gospu u Pag, a koštali su puno više nego što koštaju naši bendovi. To molim odgovor od tebe.

Stari grad – da li svi skupa mislimo da je ono što se sa Starim gradom desilo da je u redu. Mi smo bili stvorili jedan ugodan kutak gdje se turist, namjernik, nenamjernik može poč i ugodno se osjećat. Mi smo ponovno tamo stvorili mirino, odnosno ne mi nego ova vlast na čelu Gradonačelnice sa tobom. Tamo se bio postavio zid možda ne dovoljno stručno no narod je tu priču prihvatila. Naišlo je na jako dobar odjek. Ne znam koliko bi se to bilo potrošilo da se nastavilo održavat kakao treba i bilo bi nam na ponos svima i da možemo reć da smo barem oko nečega složni.

Cesta na Bašaci – ona je utrnula, nje nema i ništa s ene poduzima. Tu je ista priča kao sa cestama na Vodicama i Košljunu na što sam upozoravao i dobio sam odgovor da je napisano prema Županijskim cestama. Mora se pisat no time se problem nije riješio. To je ono što treba biti kroz izvješće gradonačelnika, njegove vizije, no o tome ništa.

Poslovni prostori u vlasništvu grada, posebno me interesira što je sa poslovnim prostorom u Dinjišci. Čujem oko toga svašta pa me interesira što je?

Dario Grašo - što se sukoba interesa tiče. Ovog ljeta je klapa Sol, čiji sam član, nastupila 2 puta i to u organizaciji TZ. Prijašnjih godina smo nastupali puno više i za bivšeg gradonačelnika i direktora TZ. Ja mislim da nisam u sukobu interesa no prijavi me gdje hoćeš. Što se tiče nastupa drugih bendova ja nemam ovlasti ugovarati njihov nastup, jedino imam inicijativu, i dok budem na ovoj poziciji boriti ću se da od ovog Grada nešto napravimo. Da napravimo kulturnu sredinu, a ne da budemo selendra. Da odete u mjesta u okolici Zadra ili Novalju pa ćete vidjeti koje kulturne manifestacije organiziraju. Na moju inicijativu je u organizaciji TZ došao taj sastav D-bend koji je plaćen u iznosu od 10.000,00 kuna bruto. Isto tako su došli Gustafi, Fortunal. Cambi i dok sam ja ovdje dolaziti će i mnogi drugi u okviru proračunskih sredstava koje ovo Vijeće dozvoli i u okviru proračuna TZ i te ovlasti mi nitko neće zabraniti, a ovlasti ugovaranja imaju Gradonačelnik i direktor TZ.

Željko Maržić- Što se tiče ceste na Bašaci, čuli ste maloprije kroz izvješće direktora Komunalnog društva Pag da se nastavlja sa radovima na kanalizaciji na tom dijelu i nakon tih radova ići će se na uređenje te prometnice. Snimljena je geodetska podloga na način da se radi idejni projekt sa elementima izvedbenog iz razloga da se samo ne pokrpa nego da se pokuša uredit normalan profil ceste sa nogostupima. Od Županijske uprave za ceste smo tražili da tu participira, a mi ulažemo u ovu dokumentaciju.

Što se tiče poslovnog prostora u Dinjišci bio je raspisan natječaj na koji su stigle ponude ali i prigovori i ovih nekoliko slijedećih dana se će o tome odlučiti.

Ana Šupraha - Rok za dostavu ponuda je istekao no ponude nisu otvorene jer su u međuvremenu zaprimljena dva prigovora jer se trenutno razmatra mogućnost da se natječaj poništi a ponude će biti vraćene ponuditelju.

Tino Herenda - što se dešava sa prostorom ako se natječaj poništi?

Ana Šupraha - U Zakonu o zakupu stoji odredba da se poslovni prostor daje u zakup putem javnog natječaja osim gdje stoji da će Grad dosadašnjem zakupniku ponuditi ugovor o zakupu ne duljem od 5 godina. Do sada nije bilo problema i mi smo to tumačili da Grad to može ponuditi ali ne mora već se može raspisat novi natječaj. Sada imamo oprečno tumačenje dosadašnjeg zakupnika koji traži da se natječaj poništi i da sklopimo sa njim ugovor a s druge strane imamo prigovor potencijalnog zakupnika koji smatra da bi u tom slučaju postupili krivo.

Tino Herenda – Koji je to potencijalni zakupnik, Zar to nije onaj koji je i dosada bio zakupnik? Ne treba mi daljnje tumačenje no samo upozoravam da nam se ne desi spor ala Jović ili IBIS. Neće biti toliko visok, ali će biti spor.

Ana Šupraha - Mi očekujemo spor bilo sa koje strane , bez obzira kako odlučimo.

Željko Maržić Vlasnik obrta koji je dobio natječaj tražio je da se promijeni ime nositelja obrta i to im je omogućeno i taj je imao ugovor do sada. Nakon isteka ugovora smo raspisali Natječaj i dobili tri ponude i gospodin Donadić koji je tražio, odnosno njegova nevjenčana supruga, promjenu nositelja obrta što smo im omogućili sada osporava da se to uopće smjelo napraviti.

Ana Šupraha – Grad je izašao u susret zakupoprincipu da se izvrši ta promjena na način da se promijenio nositelj obrta, da bi se kasnije dogodila svađa unutar te obitelji sada se ta svađa prelomat preko grada, no nažalost izašli smo im u susret i to se napravilo.

Željko Maržić – Stari grad.- nešto se uložilo no minimalno. Slažem se da treba više.

2 Ante Fabijanić – Imam nekoliko pitanja. Prvo cesta prema Košljunu odnosno Proboju da li se i kada misli sanirati? Ako ne barem da se stave semafori da ljudi ne razbijaju auta. Što je sa vodospremom sv. Martin u Košljunu? Prema Proboju. ne ide voda. Čujem da se neće nastaviti radovi. Što se sa bušotinama kod Vrčića. Kada će se završiti?

Željko Maržić – Što se tiče bušotina kod Vrčića natječaj je proveden i otvorene ponude i to je do ljeta trebalo spojiti no u međuvremenu je poništen radi određenih nepravilnosti u ponudama. Sada se ide na novi natječaj.

Cesta prema Košljunu je Županijska cesta. Izvođač radova je to trebao sanirat na način da stavi u prvobitno stanje u sklopu investicije izgradnje kanalizacije.

Sanacija ceste prema Košljunu i Proboju. To je Županijska cesta a trebao ju je sanirat izvođač radova na kanalizaciji.

Što se tiče vode od te ceste prema Proboju. Izdana je građevinska dozvola no ono što nije bilo riješeno su imovinsko-pravni odnosi sa vlasnicima zemljišta preko kojeg prolazi vodovod. T

o se sada rješava. Vodovod Proboj se vezuje na vodospremu sv. Martin i dovršetkom vodospreme i spojem na glavni cjevovod se stvaraju uvjeti da Proboj dobije vodu.

3. Zlatko Šuljić - Vezano za moje pitanje oko zaštite Paške čipke u odgovoru stoji: molim da se precizira da li se radi o zaštiti Paške čipke ili vizuelnog prikaza Paške čipke. Ne razumijem što ste pod tim mislili?

Željko Maržić – Ono što se napravilo na zaštiti Paške čipke odnosno izvornosti, pa se stalo na zadnjem koraku je to da bi trebalo staviti markice za čipku na način da bi svaku tu čipku trebalo ocijeniti stručno Povjerenstvo. Nositelj toga ne može biti Grad već društvo koje je dobilo tu zaštitu, a to su Paške čipkarice.

Sanja Bukša Kustić - Oznaku izvornosti ima udruga Paških čipkarica od 2005 do 2015.godine. Paška čipka ima i zaštitu od UNESCO-a kao nematerijalan kulturna baština. Od zaštite izvornosti, koja bi se trebala realizirati pregledom svake čipke i stavljanjem markice – oznake, treba razlikovati ovo što je rekao Gradonačelnik. Na tome se već radilo te kontaktirala i odvjetnička kuća iz Zagreba koja bi pripremila dokumentaciju potrebnu za zaštitu prikaza čipke. Problem je nastao u tome što bi se za vizualnu zaštitu trebalo prijaviti svaki izgled čipke obzirom da je prikaz čipke zaštićen samo ako je istovjetan prijavljenom obliku. Dakle za svaki prikaz čipke treba posebno tražiti zaštitu što iziskuje znatna financijska sredstva.

Zlatko Šuljić – Ponovio bih pitanje upućeno predsjedniku Gradskog vijeća. Vi ste predsjedniče na prošloj sjednici Vijeća, na moj prijedlog da se sjednice Vijeća održavaju u popodnevnim satima obzirom da mi koji radimo, taj dan moramo uzeti godišnji odmor, rekli ste da ste primili na znanje i da ćete nas o tome obavijestiti. Što je sa tim mojim prijedlogom.
Vjekoslav Šljivo – Razmislit ću o tome.

Dovršeno u 16,00 sati.

Klasa: 026-01/13-01/13
Ur.broj: 2198/24-30-14-11
Pag, 25. rujna 2014.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Vjekoslav Šljivo